

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **25/2015** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **430 / 2015**.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1<sup>ου</sup> θέματος «Αίτηση θεραπείας της αριθμ. 328/2015 απόφασης της Ο.Ε., που αφορά εξώδικο συμβιβασμό και κατάργηση δίκης των Α.Σβαρνογιαννόπουλου και λοιπών για συμψηφισμό οφειλής τους προς το Δήμο Βέροιας».

Στη Βέροια, σήμερα στις **04 Αυγούστου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **12:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **31-07-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

### Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Θ. Αγγελίνας
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Αποστολόπουλος
6. Λ. Ακριβόπουλος

### Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Γ. Μελιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Β. Παπαδόπουλος προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 430/15 απόφασης, αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 12<sup>ου</sup> θέματος που αποσύρθηκε και επανήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 441/15 απόφασης. Ο Α. Αποστολόπουλος αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 443/15 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 15-07-2015 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Περιουσίας Αθανάσιου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 15/1997 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού πόλεως Βεροίας, που συντάχθηκε για τη διάνοιξη της οδού Πιερίων, οι παρακάτω ιδιοκτήτες είναι υπόχρεοι αποζημιώσεως οικοπεδικών εκτάσεων προς το Δήμο Βέροιας. Η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημίωσης καθορίστηκε με την αριθμ. 28/ΑΠΛ/99 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας σε 50.000 δρχ/τ.μ.

Αναλυτικά οι υποχρεώσεις των ιδιοκτητών είναι οι εξής :

- 1) Σβαρνογιαννόπουλος Ακρίβος και Μαρία (71,80X50.000=3.590.000 δρχ. δηλαδή 10.535,00 ευρώ).
- 2) Βουτσάς Κωνσταντίνος (30,8X50.000=1.540.000 δρχ. δηλαδή 4.519,44 ευρώ).
- 3) Εξιζίδης Ιωάννης και Γεώργιος (24,20X50.000=1.210.000 δρχ. δηλαδή 3.551,00 ευρώ).
- 4) Γκαρμπούνης Θωμάς (48,70 X 50.000=2.435.000 δρχ. δηλαδή 7.146,00 ευρώ).
- 5) Ιωαννίδης Λεωνίδα και Καρασάββα Βασιλική (64,0X50.000=3.200.000 δρχ. δηλαδή 9.391,00 ευρώ).

Οι ιδιοκτήτες ειδοποιήθηκαν για την οφειλή τους με ατομικές ειδοποιήσεις αρχικά το έτος 2002 και στη συνέχεια το έτος 2015 και κλήθηκαν εφόσον επιθυμούν την εξόφληση της οφειλής τους σε δόσεις, να υποβάλλουν σχετική αίτηση, πλην όμως κανένας δεν υπέβαλε αίτηση.

Αντίθετα, υπέβαλαν αγωγή κατά του Δήμου Βέροιας ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο Βέροιας την 12-3-2015, με την οποία ζητούν να απαλλαγούν της υποχρέωσης καταβολής των παραπάνω χρηματικών ποσών.

Επίσης υπέβαλαν και την 10164/12-3-2015 αίτηση, με την οποία ζητούν να διαγραφούν οι οφειλές τους προς το Δήμο Βέροιας διότι, «τα οικόπεδά τους όχι μόνο δεν απέκτησαν πρόσωπο στην οδό Πιερίων, αλλά αντίθετα βρέθηκαν κάτω από το επίπεδο της οδού και μπροστά τους ανεγέρθηκε τοίχειο ύψους 7 μέτρων με αποτέλεσμα να απομειωθεί σημαντικά η αξία τους και να υποστούν ανάλογη ζημία.

Ήδη οι παρόδοιο ιδιοκτήτες της οδού Πιερίων και συγκεκριμένα οι Γεώργιος Αγγελής, Παύλος Νταγκόπουλος, Θωμάς Μπουλιμπάσης, Γιαννούλα Μπουλιμπάση, Θεόδωρος και Παύλος Κοντογιαννίδης και Δημήτριος Γεωργανάκης είχαν καταθέσει την από 1-7-2002 αγωγή τους στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας ζητώντας να απαλλαχθούν από την υποχρέωση καταβολής του ποσού της αποζημίωσης που ορίστηκε με την 15/97 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού.

Με βάση τη συγκεκριμένη αγωγή, το Δημοτικό Συμβούλιο με την 540/2002 απόφαση απάλλαξε τους ενάγοντες από την υποχρέωση καταβολής της αποζημίωσης, συμψηφίζοντας τις εκατέρωθεν αξιώσεις, τις οποίες θεώρησε αντίστοιχες.

Εμφανίζεται σήμερα το φαινόμενο δημότες που emπίπτουν στις ίδιες διατάξεις, με τα αυτά πραγματικά περιστατικά να αντιμετωπίζονται απόν Δήμο δυσμενώς διακριτικά, αφού οι μεν απαλλάχθηκαν από την υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης και οι δε καλούνται να την καταβάλλουν και μάλιστα μετά την παρέλευση 15ετίας, στοιχείο που πιθανόν καθιστά την αξίωση παραγεγραμμένη.

Ήδη καταθέσαμε την από 26-2-2015 αγωγή μας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας αξιώνοντας ισόποση με την φερόμενη υποχρέωσή μας αποζημίωση, λόγω της ζημιάς που έχουμε υποστεί για τη διαπλάτυνση της οδού Πιερίων.

Περαιτέρω, λόγω της παρέλευσης σημαντικού χρόνου από την έκδοση των πράξεων που αποτελούν τη βάση της υποχρέωσής μας η αξίωση του Δήμου είναι καταχρηστική. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι ακόμη και με βάση τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της ίσης μεταχείρισης της επιείκειας και της αναλογικότητας, οι οφειλές είναι δυνατόν να διαγραφούν νόμιμα με απόφασή του, κατά τις διατάξεις του Δημοτικού Κώδικα».

Το γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας με το 16103/27-4-2015 έγγραφο γνωμοδοτεί ότι «παρόλο που υπάρχει η σχετική δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης, αφού δεν υφίσταται έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας σας, επί του ουσιαστικού θέματος της ύπαρξης ή μη ωφέλειας από την εν λόγω πράξη τακτοποίησης και του ύψους αυτής ή μη, έχω τη γνώμη ότι δεν μπορεί να χωρήσει ο εν λόγω συμβιβασμός και πρέπει να αφεθεί η υπόθεση να κριθεί δικαστικά, αφού πλην του ως άνω ουσιαστικού θέματος που πρέπει να απαντηθεί πριν από όλα υπάρχει και η παρέλευση της 16ετίας χωρίς αμφισβήτηση από τους αιτούντες της εν λόγω υποχρέωσής των».

Η Οικονομική Επιτροπή με την 328/2015 απόφασή της απέρριψε το αίτημα των παραπάνω ιδιοκτητών για εξώδικο συμβιβασμό και κατάργηση δίκης και ενημερώθηκαν οι ιδιοκτήτες με το υπ αριθμ.πρωτ. 10164/1-7-2015 έγγραφο του Δήμου Βέροιας.

Στη συνέχεια οι εν λόγω ιδιοκτήτες, δια μέσου του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, υπέβαλαν την υπ αριθμ.πρωτ. 27286/2-7-2015 αίτηση θεραπείας προς την Οικονομική Επιτροπή, ζητώντας «να εισαχθεί εκ νέου το θέμα τους στην οικονομική Επιτροπή καθόσον:

- παραλείφθηκε η υποχρέωση της προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
- δεν εξετάστηκε η αίτηση σε όλες τις νομικές βάσεις και

- η αίτηση κρίθηκε από την επιτροπή και όχι από το Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ είναι αμφίβολο αν η αποφασιστική αρμοδιότητα ανήκει στην Οικονομική Επιτροπή, είτε γιατί το αντικείμενο της διαφοράς υπερβαίνει συνολικά τα 30.000 ευρώ, είτε κατ εφαρμογή των διατάξεων των παρ 3 και 4 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 που ορίζουν ότι 3.Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη

πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων. 4. Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.»

Σύμφωνα :

- με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

- με την παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν.3852/10, η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

Υστερα από τα παραπάνω, με δεδομένο ότι ο εξώδικος συμβιβασμός αφορά τον κάθε ιδιοκτήτη χωριστά και όχι όλους μαζί, καθόσον ο καθένας είναι ιδιοκτήτης ξεχωριστού οικοπέδου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να εξετάσει την αίτηση θεραπείας της 328/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά τον εξώδικο συμβιβασμό και κατάργηση δίκης για τους παρακάτω ιδιοκτήτες:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ	ΠΟΣΟ ΟΦΕΙΛΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΣΤΗΝ 15/97 ΠΡΑΞΗ
1	Σβαρνογιαννόπουλος Ακρίβος και Μαρία (71,80 X 50.000 = 3.590.000 δρχ.)	10.535,00	51
2	Βουτσάς Κωνσταντίνος (30,8 X 50.000 = 1.540.000 δρχ.)	4.519,44	45
3	Εξιζίδης Ιωάννης και Γεώργιος (24,20 X 50.000 = 1.210.000 δρχ.)	3.551,00	55
4	Γκαρμπούνης Θωμάς (48,70 X 50.000 = 2.435.000 δρχ.)	7.146,00	50
5	Ιωαννίδης Λεωνίδας και Καρασάββα Βασιλική (64,00 X 50.000 = 3.200.000 δρχ.)	9.391,00	53

Καθώς και να εξετάσει την περίπτωση, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του θέματος, να το παραπέμψει στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη της σχετικής απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Για το θέμα είναι εδώ και ο πληρεξούσιος δικηγόρος και εκπρόσωπος των ιδιοκτητών κ.Κώστας Πουλασουχίδης, που θέλει να πάρει το λόγο.

Κων.Πουλασουχίδης - δικηγόρος εκπρόσωπος αιτούντων ιδιοκτητών: Εμείς κάναμε μία αίτηση, δεν ήταν μόνο συμψηφισμός και κατάργηση δίκης, είχε και διαγραφή οφειλής στην απόφαση του Δ.Σ. και χρήση του θέματος της παραγράφης της υποχρέωσης που είναι αποτέλεσμα του Δ.Σ. Ξαφνικά μαθαίνουμε ότι πήρε μια απόφαση η Οικονομική Επιτροπή χωρίς να λάβουμε γνώση και το αποτέλεσμα ποιο είναι; Το ..... τα υπόλοιπα τι έγιναν. Η πράξη αυτή είναι του 1997. Ο καθορισμός τιμής μονάδος έγινε το 1999. Η πρώτη ειδοποίηση πήγε το 2002 στους υπόχρεους για τους μισούς έκλεισε το θέμα με συμβιβασμό και για τους μισούς δεν υπήρξε όχληση από το 2002 έως το 2014. Δηλαδή επί δώδεκα χρόνια αυτή η αξίωση με βάση τι εξακολουθεί να υφίσταται; Κάποιος πρέπει να μας πει ότι αυτή ..... εξακολουθεί να υφίσταται. Και δεν είναι η Οικονομική Επιτροπή και δεν είναι με αυτή τη διαδικασία. Πάμε παρακάτω. Το θέμα της διαγραφής χρέους εμείς λέμε για λόγους ίσης μεταχείρισης γιατί οι μισοί απαλλάχθηκαν, θα πρέπει να κρίνει το αρμόδιο όργανο για τη διαγραφή οφειλής που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο. Αν θα πρέπει

να διαγραφεί και η δική μας οφειλή δεν μπορεί να το αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή. Και ο τρίτος λόγος είναι που δεν τον είχαμε θίξει γιατί δεν ξέραμε ότι θα αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή, ότι η αρμοδιότητα της Ο.Ε. είναι για συμβιβασμό μέχρι 30.000,00€. Λογικό αυτό που λέει ο γραμματέας ότι θα πάμε για καθένα χωριστά, αν ερχόταν ατομική αίτηση να ήμασταν εκεί. Τώρα ήρθε νέα συλλογική αίτηση και είναι 35.000,00€. Έχει αρμοδιότητα η Ο.Ε.; Αν μου πείτε με βάση την .....δικονομία της πολιτικής υπάρχει διάταξη που καθορίζει ....., εδώ δεν λέει πουθενά ο κώδικας ότι αν είναι συλλογική αίτηση τότε θα πάμε με τα επιμέρους του καθενός. Αν ήταν ο ένας 31.000,00€, οι άλλοι 29.000,00€ θα τους πηγαίναμε στους άλλους στην Ο.Ε. και τον άλλον 31.000,00€ στο Δ.Σ.; Άρα λοιπόν για μένα με το συνολικό ποσό για το οποίο συζητάμε για συμβιβασμό και για αυτό δεν αποδεχθεί. Άρα η δική μας πρόταση είναι να παραδεχθεί το θέμα το Δ.Σ. και να κρίνουν όλα τα θέματα.

Πρόεδρος: Άρα και το θέμα της παραγραφής.

Κων.Πουλασουχίδης - δικηγόρος εκπρόσωπος αιτούντων ιδιοκτητών: Ναι και το θέμα της παραγραφής. Όσον αφορά αν έγινε ή όχι απόφαση της Ο.Ε. γράφουμε λοιπόν εμείς, παρακαλούμε το θέμα μας για την εισαγωγή του στο Δ.Σ. ενώπιον του οποίου θα θέσουμε ..... Αν πήγε στην Ο.Ε. που το ξέρουμε εμείς για να παρακολουθήσουμε τις συνεδριάσεις της Ο.Ε.; Δεν μας ενημέρωσε κανείς ότι εκκρεμεί στην Ο.Ε. Εμείς κοιτάμε τα θέματα του Δ.Σ. και θα μαθαίναμε εκ των υστέρων, αν δεν πηγαίναμε να ρωτήσουμε τι γίνεται με την αίτησή μας, πρώτον. Δεύτερον επιλήφθηκε η Ο.Ε. μέρος των θεμάτων τα οποία θέσαμε. Τα υπόλοιπα δεν τα αποφάσισε. Ακόμα και αν είχε αρμοδιότητα η Ο.Ε. θα έπρεπε να μας πει αυτό απορρίφθηκε. Τα υπόλοιπα θέματα που θέτετε παραγραφή ή διαγραφή της οφειλής θα έρθουν στο Δ.Σ.

Τρίτον έχει να κάνει ακόμα και αν λόγω του ποσού είναι στην αρμοδιότητα της Ο.Ε. αν το πάμε για τον καθένα υπάρχει ένα ειδικό πρόβλημα εδώ πέρα. Το οποίο δεν μπορεί να το λύσει κανένας άλλος εκτός από το Δ.Σ., που σημαίνει ότι με βάση τη διάταξη μπορείτε ν' αποφασίσετε με απόλυτη πλειοψηφία να το παραπέμψετε στο Δ.Σ., διότι έχουμε 15 ιδιοκτήτες παρόδου της Πιερίων, για τους 6 έχει λυθεί το θέμα με συμφωνισμό, γιατί θεώρησε το Δ.Σ. ότι δεν υπάρχει ωφέλεια από τη διάλυση του ..... για τους άλλους;

Θα πρέπει και για αυτούς να αποφασίσει ότι δεν υπάρχει ωφέλεια ή ότι για αυτούς υπάρχει ή μικρότερη ή ίση ωφέλεια και να αποφασίσει πάλι το Δ.Σ. Για λόγους ίσης μεταχείρισης. Αν λοιπόν αποφασίσετε επ' αυτού του θέματος και αποφασίσετε ότι είναι αρμοδιότητα να το λύσετε το θέμα εσείς, θα μπορούμε στην ουσία και να παρακαλούσα να είναι παρόντες η κα Ανδρεάδου και ο Αντ/ρχος Πολεοδομίας γιατί το ξέρουν το θέμα καλύτερα απ' όλους και είναι και αυτοί που ασχολήθηκαν.

Πρόεδρος: Προτείνετε αναβολή;

Κων.Πουλασουχίδης - δικηγόρος εκπρόσωπος αιτούντων ιδιοκτητών: Όχι. Πρώτον πρέπει να ακυρωθεί η απόφαση της Ο.Ε. και από κει και πέρα αν αποφασίσετε να το παραπέμψετε στο Δ.Σ. είτε γιατί έχει περισσότερα θέματα από αυτά που είδαμε, είτε γιατί επειδή είναι ειδικής σημασίας θέμα, να παραπεμφεί στο Δ.Σ., δεν αντιλέγουμε. Συμφωνούμε και συντασσόμεθα.

Πρόεδρος: Αυτό θα το συζητήσουμε σε μια άλλη συνεδρίαση, να είναι παρόντες και η κα Ανδρεάδου και ο Αντ/ρχος Πολεοδομίας κ. Σιδηρόπουλος. Ο κ. Σιδηρόπουλος στην προηγούμενη εξέφρασε κάποιες αντιρρήσεις. Νομίζω θα ήταν πολύ σημαντικό και για τα δικά σας συμφέροντα ακόμα, ν' αναβληθεί.

Κων.Πουλασουχίδης - δικηγόρος εκπρόσωπος αιτούντων ιδιοκτητών: Ναι αυτό θα είχε να κάνει αν απορριφθεί το θέμα της παραπομπής του θέματος στο Δ.Σ.

Πρόεδρος: Προτείνω αναβολή συζήτησης του θέματος λόγω απουσίας γνωμοδότησης για το σκέλος της παραγραφής της οφειλής και λόγω απουσίας του αρμόδιου Αντιδημάρχου και της αρμόδιας υπαλλήλου. Συμφωνείτε;

Κορωνάς: Συμφωνώ στην αναβολή, λόγω απουσίας του αρμόδιου Αντιδημάρχου και της αρμόδιας υπαλλήλου κ.Ανδρεάδου.

Αγγελίνας: Συμφωνώ με τον κ.Κορωνά.

Αποστολόπουλος: Θα πρέπει να πάμε σε αναβολή του θέματος γιατί αφενός μεν λείπει η υπάλληλος του Δήμου κ.Ανδρεάδου και ο Αντιδήμαρχος κ.Σιδηρόπουλος, για να έχουμε στοιχεία πρώτον για την ωφέλεια ή μη των συγκεκριμένων και δεύτερον να αναβληθεί για να γνωμοδοτήσει ο Νομικός σύμβουλος για το ζήτημα της παραγραφής ή μη της οφειλής που θέτει για πρώτη φορά ο Νομικός σύμβουλος κ. Κώστας Πουλασουχίδης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 15-07-2015 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Περιουσίας Αθανάσιου Σιδηρόπουλου.
2. Την αριθμ.15/1997 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού πόλεως Βεροίας, που συντάχθηκε για τη διάνοιξη της οδού Πιερίων.
3. Την αριθμ. 328/2015 απόφασή της «Απόρριψη αιτήματος εξώδικου συμβιβασμού και κατάργηση δίκης των Α.Σβαρνογιαννόπουλου και λοιπών για συμψηφισμό οφειλής τους προς το Δήμο Βέροιας».
4. Την αριθμ. 27286/02-07-2015 αίτηση των Ακρ. Σβαρνογιαννόπουλου και λοιπών.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Αναβάλλει τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος «Αίτηση θεραπείας της αριθμ. 328/2015 απόφασης της Ο.Ε., που αφορά εξώδικο συμβιβασμό και κατάργηση δίκης των Α.Σβαρνογιαννόπουλου και λοιπών για συμψηφισμό οφειλής τους προς το Δήμο Βέροιας», προκειμένου να γνωμοδοτήσει ο Νομικός του Δήμου, για το σκέλος της παραγραφής της οφειλής, αλλά και λόγω απουσίας του αρμόδιου Αντιδημάρχου και της αρμόδιας υπαλλήλου κ.Ανδρεάδου προκειμένου να έχουμε περαιτέρω διευκρινήσεις επί του θέματος και από το αρμόδιο τμήμα Περιουσίας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **430 / 2015**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 31-08-2015

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
**ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΥΛΛ. ΟΡΓΑΝΩΝ  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46  
Τ.Κ. 59132 ΒΕΡΟΙΑ

Πληροφορίες : Γ. Νικόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350568

FAX : 2331350515

e-mail : nikopoulos@veria.gr

**Βέροια 31-08-2015**

**Αριθμ.Πρωτ.: Δ.Υ.**

**ΠΡΟΣ:**

**ΘΕΜΑ :** Αποστολή της αριθμ. **430/2015**  
Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

ΣΧΕΤ.:

**Περίληψη απόφασης**

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1<sup>ου</sup> θέματος «Αίτηση θεραπείας της αριθμ. 328/2015 απόφασης της Ο.Ε., που αφορά εξώδικο συμβιβασμό και κατάργηση δίκης των Α.Σβαρνογιαννόπουλου και λοιπών για συμψηφισμό οφειλής τους προς το Δήμο Βέροιας».

Σας κοινοποιούμε την αριθμ. **430/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**

**Κοινοποίηση**  
Δ/3β