

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. 4/2015 πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 72 / 2015.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός δικηγόρου για να παραστεί στο Εφετείο Θεσ/νίκης κατά τη συζήτηση έφεσης του Δήμου Βέροιας κατά Δ. Δαμκαλή και της αριθμ.54/ΤΜ/2014 απόφασης Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **05 Φεβρουαρίου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **03-02-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Α. Καγκελίδης
8. Γ. Σοφινιάδης (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Α. Σιδηρόπουλος
2. Γ. Μελιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Θ.Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση της 49/2014 απόφασης. Ο Α.Καγκελίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 49/2014 απόφασης. Ο Α.Λαζαρίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 73/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 31<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 26-01-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει υποβάλλει, στις 31-1-2014, την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισηχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ

περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με την αριθμ. 32/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 40.000,00 €, για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.\

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ'αριθμ. **264/2014** απόφαση της Ο.Ε. ορίστηκε η Δικηγόρος Αγάπη Κωνσταντινίδου να ασκήσει έφεση κατά της υπ'αριθμ. 54/ΤΜ/2014 Απόφασης του Μον. Πρωτ. Βέροιας και κατά του Δημητρίου Δαμκαλή.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν αρχικά 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών και στη συνέχεια επιπλέον 12 δικηγόροι και 3 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στο/η δικηγόρο Βέροιας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΑΓΑΠΗ, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του Μον. Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις **18/4/2016** και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην έφεση που έχει ασκήσει κατά της υπ'αριθμ. 54/ΤΜ/2014 Απόφασης του Μον. Πρωτ. Βέροιας και κατά του Δημητρίου Δαμκαλή

Η υπόθεση αφορά οφειλές του πρώην Δήμου Δοβρά από προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η υπ'αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Αποστολόπουλος: Ψηφίζω λευκό γιατί δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη σύνομη διαδικασία πάνω στο συγκεκριμένο θέμα και δη να υπάρχουν συγκεκριμένα συμφωνητικά που να καθορίζουν τις συγκεκριμένες προμήθειες.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 26-01-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την με αριθμ. 264/2014 απόφασή της.
3. Την αριθμ.54/ΤΜ//2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
5. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.

6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Την αριθμ.32/2015 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
9. Την από 30-01-2015 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
10. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
11. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

A) Εγκρίνει το παραπάνω θέμα, ως κατεπείγον.

B) Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΑΓΑΠΗ**, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του Μον. Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις **18/4/2016** και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην έφεση που έχει ασκήσει κατά της υπ' αριθμ. 54/ΤΜ/2014 Απόφασης του Μον. Πρωτ. Βέροιας και κατά του Δημητρίου Δαμκαλή
- Η υπόθεση αφορά οφειλές του πρώην Δήμου Δοβρά από προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η υπ' αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **72 / 2015**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 24-2-2015

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**