

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. 4/2015 πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 79 / 2015.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη αποδοχή αιτήματος πρώην δημοτικού συμβούλου για ορισμό δικηγόρου για υποστήριξη ως πολιτικής αγωγής, σε μηνυτήρια αναφορά του κατά πρώην ειδικού συνεργάτη του Δήμου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **05 Φεβρουαρίου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **03-02-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

### Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Α. Καγκελίδης
8. Γ. Σοφιανίδης (αναπλ/κό μέλος)

### Απόντες

1. Α. Σιδηρόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
2. Γ. Μελιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Θ.Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση της 49/2014 απόφασης. Ο Α.Καγκελίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 49/2014 απόφασης. Ο Α.Λαζαρίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 73/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 38<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορά αίτημα του πρώην δημοτικού συμβούλου κ.Ιωάννη Αγγέλογλου για ορισμό δικηγόρου ως πολιτική αγωγή, σε αγωγή του κατά πρώην ειδικού συνεργάτη του Δήμου, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 22-01-2015 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γ.Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί, ως εξής:

«Αφού μου θέσατε υπόψη την αίτηση, του Ι.Αγγέλογλου πρώην δημοτικού συμβούλου, για φερόμενο επεισόδιο με τον άλλοτε ειδικό συνεργάτη της Δημάρχου Βέροιας Φώτιο Αργυρίου, με ρωτάτε εάν νομιμοποιείστε να ορίσετε δικηγόρο πολιτικής αγωγής, σε βάρος του εν λόγω, στη δίκη της μηνυτήριας αναφοράς του αιτούντα πρώην δημοτικού συμβούλου.

Στο εν λόγω θέμα η απάντησή μου είναι η εξής:

Από τα άρθρα 63, 82-84 και 87 του ΚΠΔ προκύπτει ότι νομιμοποιείται ενεργητικά να παρασταθεί ως πολιτικώς ενάγων κατά την ποινική διαδικασία εκείνος που δικαιούται να ζητήσει αποζημίωση ως παθών από το έγκλημα ή χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ή ψυχικής οδύνης, τέτοιος δε είναι, όπως συνάγεται από τα άρθρα 914 και 932 του ΑΚ, εκείνος που άμεσα ζημιώθηκε ή υπέστη ηθική βλάβη ή ψυχική οδύνη από την αξιόποινη πράξη του δράστη.

Στην υπόψη περίπτωση, έχω την γνώμη, ότι δεν υφίσταται, τουλάχιστον ΑΜΕΣΗ ζημία του Δήμου Βέροιας, ώστε να ορίσει η Οικονομική Επιτροπή δικηγόρο για υπεράσπιση της πολιτικής αγωγής του αιτούντα.

Συνεπώς φρονώ ότι στο ερώτημά σας προσήκει αρνητική απάντηση.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Ο νομικός σύμβουλος γνωμοδοτεί ότι ο κ. Αγγέλογλου δεν μπορεί να έχει νομική κάλυψη από το Δήμο και προτείνω τη μη αποδοχή του αιτήματος, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση.

Ι. Αγγέλογλου αιτών πρώην δημοτ.σύμβουλος: Ο διορισμός δικηγόρου που ζητείται ως πολιτική αγωγή, σε ποινική υπόθεση βιαιοπραγίας κατά δημοτικού συμβούλου δεν είναι θέμα εννόμου συμφέροντος μόνο του μηνυτή, δημοτικού συμβούλου, αλλά ολόκληρου του Δημοτικού Συμβουλίου, ως θεσμικού οργάνου και μάλιστα κυρίαρχου. Οι 4 από τους 6 παρευρισκόμενους είναι μέλη του και συνέχεια αυτού.

Σ' αυτήν την ποινική υπόθεση διακυβεύεται όχι μόνο το κύρος του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά και η ηθική του υπόσταση. Και της Δημοκρατίας.

Πρώτον ο χώρος που συνετελέσθη το αδίκημα, ιδιαιτέρως σημαντικό στοιχείο, είναι το δημαρχιακό γραφείο.

Είναι κατηγορηματικά αναγκαίο να προστατεύει το Δ.Σ. τα μέλη του από παρόμοιες ύβρεις.

Δεύτερον, το είδος της επιθέσεως, απρόκλητη και απροκάλυπτη, έχει σημασία τόσο νομική όσο και πολιτική και

Τρίτον το σπουδαιότερο ίσως, ο μηνυόμενος ως δράστης ήταν εκείνη τη στιγμή έμμισθος σύμβουλος και συμπέθερος της δημάρχου.

Δεν είναι λοιπόν ύβρις για τη δημοκρατία μας και για τα δημοτικά πράγματα να υποθάλλονται τραμπουκισμοί και κασιδιάρηδες στο κεντρικό σημείο, στον πυρήνα της δηλαδή και να μένουν ατιμώρητοι, να καλύπτονται από τους γνωρίζοντες παράγοντες, να συγκαλύπτονται από την ενημέρωση, με μεθόδους προσιδιάζουσες σε ομερτά και να ελλοχεύουν στο συλλογικό ασυνείδητο.

Την υπόθεση αυτή πρέπει να τη δείτε σαν δική σας προσωπική υπόθεση, έχετε υπόψη σας ότι θα έχει συνέχεια και ότι έχετε την ευκαιρία να αποφασίσετε παιδευτικά και προληπτικά για το κύρος, το ήθος και το είδος των δημοτικών πραγμάτων. Δεν είναι επιθετική ενέργεια όπως την προκρίνει ο νομικός του Δήμου που γνωμοδοτεί, αλλά αμυντική ενέργεια που προστατεύει και περιφρουρεί το κύρος των δημοτικών αξιωμάτων.

Στη νομική υπόσταση του καθήκοντος, ως δημοσιογράφου ή ως δημοτικού συμβούλου κατισχύει το αξίωμα του Δ.Σ. και όχι του δημοσιογράφου ή ως μέλος του συλλόγου προστασίας της χελώνας ή άλλου.»

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Αποστολόπουλος: Συμφωνώ διότι στην περίπτωση μηνυτών δεν επιτρέπει ο νόμος τον ορισμό δικηγόρου, όπως στην περίπτωση του κ. Αγγέλογλου.

Σοφιανίδης: Ψηφίζω λευκό γιατί δεν γνωρίζω ακριβώς την υπόθεση και δεν ξέρω τι έγινε σε ανάλογες περιπτώσεις στο Δήμο.

Κορωνάς: Θεωρώ ότι η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου δεν προσκρούει στην εισήγηση του κ. Αποστολόπουλου αλλά τη συμπληρώνει. Κατά συνέπεια επειδή συμφωνώ και με τις δύο εισηγήσεις, φρονώ ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του κ. Αγγέλογλου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθμ.63730/22-12-2014 αίτηση του πρώην Δημοτικού Συμβούλου κ.Ιωάννη Αγγέλογλου, για εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου για τη νομική κάλυψή του.
2. Την από 22-01-2015 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 63, 82-84 και 87 του ΚΠΔ και της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

**Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Τη μη αποδοχή του αιτήματος του πρώην δημοτικού συμβούλου κ. Ιωάννη Αγγέλογλου για ορισμό δικηγόρου για υποστήριξη ως πολιτικής αγωγής, σε μηνυτήρια αναφορά του κατά του Φ.Αργυρίου πρώην ειδικού συνεργάτη του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **79 / 2015.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 20-2-2015

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
**ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΥΛΛ. ΟΡΓΑΝΩΝ  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Μητροπόλεως 46  
Τ.Κ. 59100 ΒΕΡΟΙΑ

Πληροφορίες : Γ. Νικόπουλος

Τηλέφωνο : 2331350568

FAX : 2331350515

e-mail : nikopoulos@veria.gr

**Βέροια 20-2-2015**

**Αριθμ.Πρωτ.: Δ.Υ.**

**ΠΡΟΣ:**

**ΘΕΜΑ :** Αποστολή της αριθμ. **79/2015**  
Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

ΣΧΕΤ.:

**Περίληψη απόφασης**

Επί αιτήματος πρώην δημοτικού συμβούλου για ορισμό ή μη δικηγόρου ως πολιτική αγωγή, σε αγωγή του κατά πρώην ειδικού συνεργάτη του Δήμου.

Σας κοινοποιούμε την αριθμ. **79/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για να λάβετε γνώση και ανάλογη εφαρμογή.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**

**Κοινοποίηση**

ΙΑ1/7

κ.Ιωάννη Αγγέλογλου