

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **11/2016** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **220 / 2016**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ένστασης και λήψη απόφασης επί της
διενέργειας του διαγωνισμού για την «Προμήθεια
υδραυλικών υλικών αρδεύσεων».

Στη Βέροια, σήμερα στις **26 Απριλίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Μ.Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **22-04-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος

Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας
2. Λ. Ακριβόπουλος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα "Επί ενστάσεως κατά του διαγωνισμού για την «Προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων»", που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή επείγει η εκτέλεσή της προμήθειας ενόψει έναρξης της αρδευτικής περιόδου, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 26-04-2016 εισηγητικό του σημείωμα, που έχει ως εξής:

«Βάσει της αριθμ. 218/2016 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων, εκδόθηκε η αριθμ. 13432 /15-04-2016 διακήρυξη του διαγωνισμού υδραυλικών υλικών αρδεύσεων.

Στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 22/4/2016 έλαβαν μέρος συνολικά δύο (2) προμηθευτές :

1. ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
2. ΜΠΑΛΟΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

από τους οποίους και οι δύο (2) έγιναν δεκτοί όπως αναφέρεται στο από 22/04/2016 (1^ο) πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Ένσταση με αριθμ.πρωτ. 14436/25-4-2016 υπέβαλε κατά του (1^{ου}) πρακτικού της επιτροπής ο Μπαλούκας Ιωάννης.

Η αρμόδια επιτροπή εξέτασε την ένσταση και για λόγους που αναφέρει στην από 26/04/2016 γνωμοδότησή της, προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή:

1. Να απορριφθεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 14436/25-4-2016 ένσταση του ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου, για τους λόγους που αναφέρονται στην από 26/4/2016 γνωμοδότησή της.
2. Τη συνέχιση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από την Επιτροπή και η οποία θα κοινοποιηθεί έγκαιρα στους διαγωνιζόμενους.

Ύστερα από τα παραπάνω καλείται η Οικονομική επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής και την από 26-04-2016 γνωμοδότηση επί της ένστασης της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού με τίτλο «Γνωμοδότηση επί των ενστάσεων πρόχειρου διαγωνισμού προμήθειας υδραυλικών υλικών αρδεύσεων του Δήμου Βέροιας», που έχει ως εξής:

«Γνωμοδότηση επί ενστάσεων πρόχειρου διαγωνισμού προμήθειας υδραυλικών υλικών αρδεύσεων, του Δήμου Βέροιας

Στη Βέροια σήμερα την 26/04/2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, Γραφείο Προμηθειών, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 776/2015 απόφαση του Οικονομικής Επιτροπής, για να γνωμοδοτήσει επί ενστάσεων που υπεβλήθησαν για το πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων του Δήμου Βέροιας όπως ορίζεται στην αρ. 13432/15-04-2016 διακήρυξη του Αντιδημάρχου.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Κυβεντίδης Γεώργιος ειδικότητας ΤΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών - Τακτικό μέλος.
- 2) Ζευγαρόπουλος Γρηγόριος ειδικότητας εργοδηγός ΤΕ - Τακτικό μέλος.
- 3) Σαχινίδης Κωνσταντίνος ειδικότητας ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών - Τακτικό μέλος.

Με το υπ' αριθ. 1^ο /22-4-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης/Διαγωνισμού αποφάσισε:

Α) Αποδέχεται ως έγκυρες και τις δύο (2) προσφορές που κατατέθηκαν, ήτοι:

1. ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ με αρ. πρωτ. 14224/22-4-2016.
2. ΜΠΑΛΟΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ με αρ. πρωτ. 14272/22-4-2016.

Β) Την συνέχιση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από την Επιτροπή, μετά το πέρας του δικαιώματος ενστάσεων και η οποία θα κοινοποιηθεί έγκαιρα στους υποψηφίους αναδόχους.

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού υποβλήθηκε η εξής ένσταση.

1. Την 25/4/2016 με αριθμό πρωτοκόλλου 14436 ένσταση από τον κ. ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου κατά του 1^{ου} πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων πρόχειρου διαγωνισμού προμήθειας υδραυλικών υλικών αρδεύσεων.

Στο άρθρο 15 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ αναφέρεται «1. Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διενέργειάς του, ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται εγγράφως ως εξήςβ) Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, στην αρμόδια για την διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντιστοίχου σταδίου.»

Η ανακοίνωση του αποτελέσματος (δηλαδή του 1^{ου} πρακτικού) έγινε την 22/4/2016 με ευθύνη του τμήματος προμηθειών, μέσω φαξ. Τα στοιχεία της αποστολής φυλάσσονται στο φάκελο της προμήθειας.

Έτσι η επόμενη εργάσιμη της 22/4/2016 όπου είναι αποδεκτό το δικαίωμα υποβολής ένστασης, σύμφωνα με το άρθρο που μνημονεύεται ανωτέρω, είναι η Πέμπτη 25/4/2016.

Συνεπώς η με αριθμό πρωτοκόλλου 14436/25-4-2016 ένσταση από τον κ. ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου ένσταση είναι εμπρόθεσμη.

Στη συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε την εμπρόθεσμη ένσταση του κ ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου.

Εξετάζοντας τους λόγους για τους οποίους ο κ. ΜΠΑΛΟΥΚΑΣ Ιωάννης του Στεφάνου άσκησε ένσταση κατά του πρακτικού μας, θεωρούμε ότι:

- Για την παράγραφο **I.A** της ένστασης, η επιτροπή έλεγξε όλα τα τυπικά δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζόμενων τα οποία και βρήκε ορθά και ως εκ τούτου δεν χρειάστηκε να ερευνήσει αυτεπάγγελτα την ύπαρξη παρατυπιών αυτών.
- Για την παράγραφο **I.B** της ένστασης, ο διαγωνιζόμενος ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ Δημήτριος κατέθεσε Πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής (Δ.Ο.Υ.) από το οποίο προκύπτει ότι είναι ενήμερος ως προς τις φορολογικές του υποχρεώσεις καθώς και πιστοποιητικά των αρμόδιων αρχών (Ο.Α.Ε.Ε. και Ι.Κ.Α.) απ' όπου προκύπτει ότι είναι ενήμερος ως προς τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης του ίδιου και των εργαζομένων του κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επίσης κατέθεσε Υ.Δ. όπου αναφέρει ότι ο ασφαλιστικός φορέας στον οποίο υποχρεούται να καταβάλλει εισφορές είναι ο Ο.Α.Ε.Ε.
- Για την παράγραφο **I.Γ** της ένστασης, ο ενιστάμενος αναφέρει ότι «... η αποδοχή των δικαιολογητικών του Δημητρίου Ραφτούδη ενέχει τον κίνδυνο για την επιτροπή σας να έχει κάνει δεκτή μια επιχείρηση, της οποίας το καθεστώς εργοδοσίας δεν είναι πλήρως διαπιστωμένο ...», όπως αναλυτικά περιγράφουμε στην άνωθεν παράγραφο ο κ. ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ Δημήτριος, κατέθεσε Υ.Δ. όπου δηλώνει ότι ο ασφαλιστικός φορέας στον οποίο υποχρεούται να καταβάλλει εισφορές είναι ο Ο.Α.Ε.Ε. (προσωπική ασφάλιση ως ελεύθερος επαγγελματίας), και ταυτόχρονα μας υποβάλει βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας από το Ι.Κ.Α. από όπου προκύπτει ότι δεν οφείλει εισφορές για το προσωπικό που απασχολεί. Ως εκ τούτων δεν υπάρχουν ασάφειες για το καθεστώς εργοδοσίας της συγκεκριμένης επιχείρησης αφού είναι πλέον ξεκάθαρα διαπιστωμένο ότι το προσωπικό της ατομικής επιχείρησης είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. και ο κ. ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ Δημήτριος είναι ασφαλισμένος στον Ο.Α.Ε.Ε.
- Για την παράγραφο **II.A** της ένστασης, η επιτροπή ακολούθησε στενά και αυστηρά τους όρους της διακήρυξης.
- Για την παράγραφο **II.B** της ένστασης, σωστά παρατηρεί ο ενιστάμενος ότι στην παρ. 5 της Συγγραφής Υποχρεώσεων ζητείται η προσκόμιση τεχνικής προσφοράς ενώ η Διακήρυξη στην παρ. 5.ζ γράφει ότι δεν θα προσκομιστούν τεχνικές προδιαγραφές για τα προσφερόμενα υλικά, όμως θα συμπληρωθεί το ειδικό ερωτηματολόγιο. Λόγω της διαφοροποίησης αυτής μεταξύ Διακήρυξης και Συγγραφής Υποχρεώσεων ως προς την προσκόμιση ή όχι των τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων υλικών, θα έπρεπε να είχε γίνει ένσταση σε προγενέστερο στάδιο κατά της διακήρυξης ώστε να διορθωθεί η διάσταση μεταξύ των δύο αυτών τευχών του διαγωνισμού. Στην προκειμένη περίπτωση και δεδομένου ότι δεν έγινε ένσταση κατά της διακήρυξης και επειδή **η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί τον διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους**, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, **αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας, των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας**, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει **μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει**. Επομένως δεν είναι κατ' αρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επιπλέον δικαιολογητικών συμμετοχής **που απαιτούνται από τις διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στον συγκεκριμένο διαγωνισμό δίκαιο (ΣτΕ 1329/2008)**, σωστά η επιτροπή ακολούθησε πιστά

τους όρους της διακήρυξης, όπου εκεί αναγράφεται ότι ΔΕΝ θα προσκομιστούν τεχνικές προδιαγραφές για τα προσφερόμενα υλικά.

• Για την παράγραφο **Π.Γ** της ένστασης, το κείμενο της Υ.Δ. του άρθρου 5 της Συγγραφής Υποχρεώσεων έχει συμπεριληφθεί αυτολεξεί στην ζητούμενη Υ.Δ. του άρθρου 5 παρ. β της Διακήρυξης την οποία και κατέθεσε ο κ. ΡΑΦΤΟΥΔΗΣ Δημήτριος. Επίσης το ερωτηματολόγιο που κατέθεσε δεν είναι πλημμελώς συμπληρωμένο στη στήλη ΝΑΙ ή ΟΧΙ ή ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ αφού είναι όλες οι γραμμές των υλικών της αντίστοιχης στήλης συμπληρωμένες. Τέλος η τελευταία στήλη (παραπομπή σελίδα τεχνικής προσφοράς) του ερωτηματολογίου δεν είναι συμπληρωμένη, αφού είναι αδύνατη η συμπλήρωση της λόγω του ότι δεν προσκομίστηκαν Τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων υλικών, σύμφωνα με την διακήρυξη.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) το υπ' αριθ. 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης/Διαγωνισμού.
- 2) το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ.
- 3) την υποβληθείσα ένσταση.
- 4) το δημόσιο συμφέρον, του οποίου η προάσπιση πρέπει να είναι βασική επιδίωξη, σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία, έτσι ώστε με την μεγαλύτερη δυνατή συμμετοχή να εξασφαλίζεται η μικρότερη δυνατή δαπάνη προμήθειας των απαραίτητων προϊόντων.

Προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή:

1. Να απορριφθεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 14436/25-4-2016 ένσταση του ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.
2. Την συνέχιση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από την Επιτροπή και η οποία θα κοινοποιηθεί έγκαιρα στους διαγωνιζόμενους.

Βέροια 26-04-2016

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια έδωσε το λόγο στο δικηγόρο Γεώργιο Δανιήλ, ο οποίος εκπροσωπώντας τον παρόντα ενιστάμενο Ιωάννη Μπαλούκα, αναφέρθηκε στην από 25-04-2016 ένσταση του Ιωάννη Μπαλούκα και ειδικότερα στην παρ. Π.Γ' της ένστασης καθώς και στην από 26-04-2016 γνωμοδότηση επί της ένστασης της Επιτροπής διαγωνισμού και ειδικότερα επί της παρ. Π.Γ' αυτής.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Κορωνάς: Δεχόμενοι ως βάσιμο το λόγο που αναφέρεται στην παρ. Π.Γ' της ένστασης, πρέπει να κάνουμε δεκτή την ένσταση του Ιωάννη Μπαλούκα, ως προς την παρ. Π.Γ' αυτής, να μην αποδεχθούμε το από 22-04-2016 πρακτικό (1^ο) της επιτροπής διαγωνισμού και να αποκλείσουμε από τη συνέχεια του διαγωνισμού τον έτερο συμμετέχοντα Δημήτριο Ραφτούδη.

Πρόεδρος: Δεχόμενος ως βάσιμο το λόγο που αναφέρεται στην παρ. Π.Γ' της ένστασης του Ιωάννη Μπαλούκα, αφού άκουσα και την άποψη του υπαλλήλου Σωκράτη Δαλιγκάρου μελετητή της προμήθειας και λαμβάνοντας υπόψη τα προβλήματα που θα προκύψουν κατά την παραλαβή των υλικών της προμήθειας από την επιτροπή παραλαβής, αφού δεν υπάρχει αντίστοιχη παραπομπή στο ερωτηματολόγιο που να ικανοποιεί τα αναφερόμενα της παρ. 5ζ της διακήρυξης, συμφωνώ με την άποψη του κ.Κορωνά. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Αποστολόπουλος & Μελιόπουλος: Λευκό.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 26-04-2016 εισηγητικό σημείωμα του Προέδρου.
2. Την αριθμ. 218/2016 απόφασή της "Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και κατάρτιση όρων διακήρυξης για «Προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων»".
3. Την αριθμ.πρωτ. 13432/15-04-2016 διακήρυξη του παραπάνω διαγωνισμού.

4. Το από 22-04-2016 πρακτικό (1^ο) της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την «Προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων».
5. Την αριθμ.πρωτ. 14436/25-04-2016 υποβληθείσα ένσταση του Ιωάννη Μπαλούκα και ειδικότερα τις αιτιάσεις του που αναφέρονται στην παρ. ΙΙ.Γ' αυτής.
6. Την από 26-04-2016 γνωμοδότηση, επί της ένστασης, της Επιτροπής διαγωνισμού.
7. Την πρόταση του Προέδρου.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
9. Τις διατάξεις της αριθμ.11389/23-3-89 Υ.Α. (ΕΚΠΟΤΑ) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Τη μη αποδοχή της από 26-04-2016 γνωμοδότησης επί ενστάσεων της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την «**Προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων**», με το οποίο κρίνεται ότι πρέπει να απορριφθεί η με αριθμ.πρωτ. 14436/25-4-2016 ένσταση του ΜΠΑΛΟΥΚΑ Ιωάννη του Στεφάνου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Γ) Αποδέχεται την αριθμ.πρωτ. 14436/25-04-2016 ένσταση του **Ιωάννη Μπαλούκα** κατά του από 22-04-2016 πρακτικού (1^ο) της επιτροπής διαγωνισμού για την «**Προμήθεια υδραυλικών υλικών αρδεύσεων**» και ειδικότερα τις αιτιάσεις του που αναφέρονται στην παρ. ΙΙ.Γ' αυτής.

Δ) Τη μη αποδοχή του από 22-04-2016 πρακτικού (1^ο) της Επιτροπής διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού.

Ε) 1. Αποδέχεται ως έγκυρη την με αριθμ.πρωτ. 14272/22-04-2016 προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή **Ιωάννη Μπαλούκα**.

2. Απορρίπτει την με αριθμ.πρωτ. 14224/22-4-2016 προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή **Δημητρίου Ραφτούδη**, που κατατέθηκε για τη συμμετοχή του στον ανωτέρω διαγωνισμό, για τους ανωτέρω λόγους.

3. Εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **220 / 2016**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 28-04-2016

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ