

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **15/2016** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **294 / 2016**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 30/2015
απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **31 Μαΐου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **27-05-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος

Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας (δήλωσε κώλυμα)
2. Γ. Μελιόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
3. Λ. Ακριβόπουλος (δήλωσε κώλυμα)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 28^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής, την αριθμ. 30/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας καθώς και την αριθμ.πρωτ. 17248/19-05-2016 γνωμοδότηση της δικηγόρου Βέροιας Λ. Γκεντσίδου με την οποία γνωμοδοτεί να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της ανωτέρω απόφασης, διότι είναι εξαιρετικά πιθανό να μην ευδοκιμήσει, η οποία έχει ως εξής:

«Κατόπιν απόφασης της Οικ. επιτροπής του Δήμου Βέροιας παραστάθηκα ενώπιον του Ειρηνοδικείου Βεροίας κατά την δικάσιμο της 14/10/2014 και υποστήριξα με την κατάθεση εγγράφων και προτάσεων που περιείχαν ενστάσεις και ισχυρισμούς του εντολέα μου Δήμου Βέροιας, την απόρριψη της με αρ. κατάθεσης 43/ΜΙΚΡ/13-03-2014 αγωγής, την οποία άσκησε ο ενάγων Θεόδωρος Θεοδωρίδης και με την οποία ζητούσε να καταδικαστεί ο Δήμος Βέροιας να του καταβάλλει το ποσό των 1.620,00 ευρώ για έξοδα του Δήμου τα οποία αναφέρει στην αγωγή του και τα οποία κατέβαλε εξ ιδίων.

Ενημερώνω για τα κάτωθι:

Ήδη η ένδικη διαφορά έχει κριθεί με την έκδοση της με αριθμό 30/2015 απόφασης της Ειρηνοδίκη Βεροίας, η οποία έκανε δεκτή στο σύνολο της την ως άνω αγωγή και μάλιστα βασιζόμενη στην κύρια βάση της, κρίνοντας πως η απαίτηση του ενάγοντος ήταν νόμιμη και υποχρεώνοντας τον Δήμο Βέροιας να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 1620,00 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επόμενη μέρα επίδοσης της αγωγής, επέβαλλε δε σε βάρος του Δήμου την δικαστική δαπάνη του ενάγοντος καθορίζοντάς την στο ποσό των 150,00 ευρώ.

Δεδομένου ότι η με αριθμό 30/2015 απόφαση της κ. Ειρηνοδίκη Βεροίας, απαντώντας σε κάθε μία χωριστά ένσταση και ισχυρισμό που προβλήθηκε προς απόρριψη της αγωγής, τις απέρριψε με πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία και έκανε δεκτή την κρινόμενη αγωγή ως προς την κύρια βάση της, θεωρώ ότι η προσβολή της με αναίρεση (καθώς η απόφαση δεν προσβάλλεται με έφεση λόγω διαδικασίας) θα είναι αλυσιτελής.

Κατόπιν αυτών, θεωρώ ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αναίρεση κατά της υπ' αρ. 30/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βεροίας διότι είναι εξαιρετικά πιθανό ότι αυτή δεν θα ευδοκιμήσει.

Συνημμένη σας προσκομίζω την με αριθμό 30/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βεροίας.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 30/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βεροίας.
2. Την αριθμ.πρωτ. 17248/19-02-2016 γνωμοδότηση της δικηγόρου Βεροίας Λαμπρινής Γκεντσίδου.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 30/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βεροίας και κατά του Θεόδωρου Θεοδωρίδη του Ηρακλή.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **294 / 2016.**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βεροία 06-06-2016

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ