

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **29/2016** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **528 / 2016**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός δικηγόρου για να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Βέροιας κατά τη συζήτηση διεκδικητικής αγωγής του Δήμου κατά Κ.Καχριμανίδη.

Στη Βέροια, σήμερα στις **14 Νοεμβρίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **14-11-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Λ. Ακριβόπουλος
7. Γ. Σοφινίδη (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)
2. Α. Αποστολόπουλος
3. Γ. Μελιόπουλος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 11-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ η σχέση έμμισθης εντολής με το δικηγόρο του Δήμου κ. Μακρυγιάννη έχει ήδη λυθεί, λόγω οικειοθελούς παραίτησης, από 31/1/2014.

ΕΠΕΙΔΗ αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθμ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε αρχικά η πρόσληψη ενός δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής και στη συνέχεια, με την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο.

ΕΠΕΙΔΗ αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης.

ΕΠΕΙΔΗ στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2016 και στον ΚΑ: 00/6111.001 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

ΕΠΕΙΔΗ με την αριθμ. 6/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 40.000,00€, για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ'αριθμ. **95/2014** απόφαση της Ο.Ε. ορίστηκε η δικηγόρος Βέροιας Βασιλική Αντωνοπούλου να ασκήσει και καταθέσει διεκδικητική αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Κων/νου Καχριμανίδη, χωρίς εξουσιοδότηση παράστασης.

ΕΠΕΙΔΗ κατόπιν των αλλαγών του ΚΠολΔ σύμφωνα με τον Ν.4335/2015, επήλθε αλλαγή και στην διεξαγωγή της πολιτικής δίκης κατά την τακτική διαδικασία στα πρωτοβάθμια Δικαστήρια. Δηλαδή εντός 100 ημερών από την κατάθεση της αγωγής (237 § 1 εδ. πρώτο ΚΠολΔ) γίνεται κατάθεση προτάσεων, αποδείξεων, διαδικαστικών εγγράφων, **πληρεξουσίων** και η ημερομηνία αυτή είναι καταληκτική. Στη συνέχεια ορίζεται 15νθήμερη προθεσμία για κατάθεση προσθήκης και αντίκρουσης και κλείνει ο φάκελος της υπόθεσης ώστε να οριστεί ο δικαστής που θα την δικάσει. Στην τακτική διαδικασία στα πρωτοβάθμια Δικαστήρια δεν χωρεί πλέον αναβολή.

Επειδή για την ανωτέρω υπόθεση, ύστερα από την κατάθεση της αγωγής, ορίζεται ως καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των σχετικών προτάσεων, αποδείξεων, διαδικαστικών εγγράφων και **πληρεξουσίων η 16/11/2016.**

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί η ανωτέρω δικηγόρος** να παραστεί ενώπιον του **Ειρηνοδικείου Βέροιας**, κατά τη συζήτηση της αγωγής του Δήμου Βέροιας κατά του Κων/νου Καχριμανίδη, καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησής της, παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 11-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την αριθμ.95/2014 απόφασή της για «Ματαίωση δίκης ασκηθείσας αγωγής, κατάθεση νέας αγωγής αναγνωριστικής κυριότητας του Δήμου κατά του Κ.Καχριμανίδη και ορισμός δικηγόρου».
3. Την από 30-01-2016 αίτηση Αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Βέροιας, του Δήμου Βέροιας κατά του Κων/ντίνου Καχριμανίδη του Εφραίμ.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
5. Τις αριθμ. 164/2013, 73/2014 και 87/2015 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης δύο δικηγόρων με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2016 και στον ΚΑ:00.6111.001 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Την αριθμ.6/2016 απόφαση της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
9. Την από 14-11-2016 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
10. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **Βασιλική Αντωνοπούλου** να παραστεί ενώπιον του **Ειρηνοδικείου Βέροιας**, κατά τη συζήτηση διεκδικητικής αγωγής του Δήμου Βέροιας κατά του Κων/τίνου Καχριμανίδη του Εφραίμ, καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησή της και να υποστηρίξει τις θέσεις του Δήμου Βέροιας.

Η αγωγή αφορά κατεχόμενη δημοτική έκταση στο αγρόκτημα Τριποτάμου.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **528 / 2016**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 15-11-2016

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ