

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **14/2017** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **332 / 2017**.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Ορισμός δικηγόρου Θεσ/νίκης για να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τη συζήτηση αίτησης αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης των Δ.Κονακλίδη και Ν.Αρουτσίδα, καθώς και έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **23 Μαΐου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **19-05-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Αποστολόπουλος
6. Ζ. Πατσίκας

**Απόντες**

1. Λ. Ακριβόπουλος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Ι. Κυρατλίδης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 46<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 11-05-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδα, που έχει ως εξής:

«**Α)** Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο τον χειρισμό υποθέσεων, όταν πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρές και ειδικής φύσης υποθέσεις που το συμφέρον του νομικού προσώπου επιβάλλει την ανάθεσή τους σε δικηγόρους με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία ή όταν, λόγω συνδρομής σοβαρού κωλύματος, οι υπηρετούντες με έμμισθη εντολή δικηγόροι αδυνατούν να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους, καθόσον οι σχετικές δαπάνες, συντελώντας στην αποτελεσματικότερη λειτουργία και εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου, θεωρούνται λειτουργικές. Στην τελευταία αυτή περίπτωση επιτρεπτής ανάθεσης εντολής σε δικηγόρο (αδυναμία εκτέλεσης καθήκοντων από τους υπηρετούντες με έμμισθη εντολή δικηγόρους) εντάσσεται και η περίπτωση που οι προβλεπόμενες οργανικές θέσεις, ή μέρος αυτών, δεν έχουν πληρωθεί, καθόσον συντρέχει, και τότε, αντικειμενική αδυναμία κάλυψης των αναγκών του νομικού προσώπου από τους δικηγόρους με έμμισθη εντολή. Έτσι, και κατά το διάστημα που μεσολαβεί μέχρι την πλήρωση των οργανικών αυτών θέσεων, το οποίο, όμως, δεν μπορεί να ξεπερνάει τον εύλογο, κατά περίπτωση, χρόνο, είναι επιτρεπτή η παροχή εντολής σε δικηγόρο για τη διεκπεραίωση νομικών υποθέσεων του νομικού προσώπου (Πράξη 181/2011-Τμήμα Ι Ε.Σ.).

Στις περιπτώσεις ανάθεσης για ιδιαίτερα σοβαρές και ειδικής φύσης υποθέσεις που απαιτούν δικηγόρους με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.

Οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών τους προσώπων.

Με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποίησαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις

σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

Η σχέση έμμισθης εντολής με το δικηγόρο του Δήμου κ. Μακρυγιάννη έχει ήδη λυθεί, λόγω οικειοθελούς παραίτησης, από 31/1/2014.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθμ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε αρχικά η πρόσληψη ενός δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής και στη συνέχεια, με την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο, η οποία τελικά εγκρίθηκε με την υπ'αριθμ. ΔΠΑΑΔ/Φ. ΕΓΚΡ./2/36108/2016 απόφαση της Επιτροπής της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου 33/2006.

Σημειωτέον ότι στον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας (ΦΕΚ 1606/Β'13-7-2011) προβλέπονται τέσσερις (4) θέσεις Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής.

Ύστερα από την αριθμ. 45905/5-12-2016 σχετική προκήρυξη του Δήμου Βέροιας αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης.

Οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

**Β)** Για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/05-08-2016 /τ.Α') ακολουθείται η εξής διαδικασία:

**α.** Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα το σχέδιο της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και συντάσσει βάσει των τηρούμενων στοιχείων τη βεβαίωση της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος, εφόσον: i) συντρέχουν οι οριζόμενες στο άρθρο 66 παρ. 2 του Ν.4270/2014, όπως ισχύει, προϋποθέσεις, ii) η δαπάνη στην οποία αφορά είναι νόμιμη κατά την έννοια του άρθρου 91, παρ. 2, εδάφιο β' του Ν.4270/2014, iii) η σχετική απαίτηση δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και iv) το αίτημα για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης προηγείται οποιασδήποτε άλλης ενέργειας πραγματοποίησης της δαπάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα.».

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι «Τεκμηριωμένο Αίτημα» είναι το αρχικό έγγραφο αίτημα που καταρτίζει ο οικείος Διατάκτης, για την έκδοση απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης.

Στους Δήμους «Διατάκτης» (σε αντίθεση με την Κεντρική Διοίκηση) είναι κατά κύριο λόγο συλλογικό όργανο (Οικονομική Επιτροπή κατά βάση ή Δημοτικό Συμβούλιο για τις δαπάνες της παρ. 3 του άρθρου 158 ΚΔΚ) και όχι μονομελές όργανο (εκτός από τις δαπάνες της παρ. 4 του άρθρου 158 ΚΔΚ).

**β.** Με τις διατάξεις της παρ. β του άρθρου 2 του Π.Δ/τος 80/2016 ισχύει ότι η έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα.

**Γ)** Ύστερα από το 10-5-2017 ενημερωτικό σημείωμα της Δικηγόρου **Φραγκίτσας Τσατίρη**, προτείνουμε να ανατεθεί στην ίδια να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις 29/5/2017, καθώς και σε κάθε μετ'αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησης, όπου εκδικάζεται η αίτηση αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης του Δημητρίου Κονακλίδη κλπ. κατά του Δήμου Βέροιας.

**Η ανωτέρω δικηγόρος** με το ως άνω ενημερωτικό της σημείωμα, προσδιορίζει ως αμοιβή της το ποσό των **357,12€**, σύμφωνα με τις ελάχιστες αμοιβές που προβλέπονται στον Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013) και για τις κατωτέρω αναλυτικά ενέργειες :

- Για παράσταση ενώπιον του Μον. Εφετείου Θεσσαλονίκης = **149€**.
- Για σύνταξη και κατάθεση προτάσεων = **139€**.
- Για ΦΠΑ 24% = **69,12€**.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή:

**Α)** Να εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού **357,12€**.

**Β)** Να αναθέσει στη Δικηγόρο Θεσσαλονίκης **Φραγκίτσα Τσατίρη** να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις 29/5/2017, καθώς και σε κάθε μετ'αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτηση, όπου εκδικάζεται η αίτηση αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης του Δημητρίου Κονακλίδη κλπ. κατά του Δήμου Βέροιας.

**Γ)** Να κοινοποιήσει την απόφασή της, που θα αποτελεί το «τεκμηριωμένο αίτημα» προς τον Προϊστάμενο της Οικονομικής Υπηρεσίας, για σύνταξη σε δύο (2) αντίτυπα του σχεδίου της σχετικής Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

**Δ)** Να εξουσιοδοτήσει τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών για την υπογραφή του σχεδίου Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

**Ε)** Να ψηφίσει την ανωτέρω πίστωση συνολικού ποσού **357,12€** σε βάρος των **ΚΑ:00/6111.001 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»** του προϋπολογισμού του Δήμου έτους **2017**, για τον παραπάνω σκοπό, η οποία και θα διατεθεί μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας και την υπογραφή της Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ) από το διατάκτη.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 11-05-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
3. Τις αριθμ. 164/2013, 73/2014 & 87/2015 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης δύο δικηγόρων με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
4. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
5. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2017 και στον ΚΑ:00/6111.001 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
6. Την αριθμ.20/2017 απόφαση της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
7. Η από 04-04-2017 αίτηση αναγνώρισης δικαιούχου αποζημίωσης των Δημ. Κονακλίδη και Ν. Αρουτσίδη ενώπιον του ενώπιον του Μον. Εφετείου Θεσ/κης.
8. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.), του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 και τις διατάξεις του Π/Δ/τος 80/2016.

#### Αποφασίζει Ομόφωνα

**Α)** Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού **357,12€** από τον **ΚΑ:00/6111.001 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»** του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2017, για τον παραπάνω σκοπό.

**Β)** Να κοινοποιηθεί η παρούσα απόφασή της, που αποτελεί «τεκμηριωμένο αίτημα», προς τον Προϊστάμενο της Οικονομικής Υπηρεσίας, για σύνταξη σε δύο (2) αντίτυπα του σχεδίου της σχετικής Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

**Γ)** Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών για την υπογραφή του σχεδίου Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

**Δ)** Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Θεσ/κης **Φραγκίτσα Τσατίρη**, να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσ/κης, στις **29/05/2017**, καθώς και σε κάθε μετ'αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην αίτηση αναγνώρισης δικαιούχου αποζημίωσης των Δημ. Κονακλίδη και Ν. Αρουτσίδη κατά του Δήμου Βέροιας.

**Ε)** Εγκρίνει τη διάθεση πίστωσης συνολικού ποσού **357,12€** από τον **ΚΑ:00/6111.001 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»** του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2017, για τον παραπάνω σκοπό, η οποία και θα διατεθεί μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας και την υπογραφή της Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης (ΑΑΥ) από το διατάκτη.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **332 / 2017**.

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΖΗΣΗΣ ΠΑΤΣΙΚΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 25-05-2017  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ