

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. 19/2017 πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 489 / 2017.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ένστασης κατά της αριθμ.439/2017 απόφασης Ο.Ε. για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»".

Στη Βέροια, σήμερα στις **27 Ιουλίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **24-07-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Αποστολόπουλος
5. Γ. Σοφινίδης (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Λ. Ακριβόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
2. Δ. Κουλουριώτης
3. Β. Παπαδόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
4. Ι. Κυρατλίδης
5. Ζ. Πατσίκας
6. Χρ.Γαϊτάνου (δήλωσε κώλυμα)
7. Β. Λυκοστράτης (δήλωσε κώλυμα)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 20-07-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/2016 «για δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κάτω των εξήντα χιλιάδων (60.000,00€) σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη την πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης.. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 1% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης.».

Με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016 «Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύμβασης δημόσιων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν τις ακόλουθες ιδιότητες: α) ..... η) γνωμοδοτούν για τις προβλεπόμενες στο παρόντα νόμο ενστάσεις και προσφυγές που υποβάλλονται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής.».

Με την αριθμ. 439/2017 απόφαση της η Ο.Ε. ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)» τον «Αγαθαγγελίδη Πέτρο».

Κατά της απόφασης αυτής, η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» υπέβαλλε εμπρόθεσμα ένσταση (αριθμ.πρωτ. 25299/17-7-2017).

Με την από 18-07-2017 γνωμοδότησή της η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού γνωμοδότησε επί της παραπάνω ένστασης.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή προτείνει την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της.

Μετά τα παραπάνω παρακαλείται η οικονομική επιτροπή να αποφασίσει για την αποδοχή ή μη της παραπάνω ένστασης έως την 27-7-2017.»

Ο Πρόεδρος επίσης έθεσε υπόψη της Επιτροπής και τα λοιπά δικαιολογητικά καθώς και την από 18-07-2017 γνωμοδότηση επί της ένστασης της Επιτροπής διαγωνισμού του παραπάνω έργου, που έχει ως εξής:

#### «ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

Επί της ένστασης της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ» κατά της υπ' αριθμ. 439/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για έγκριση πρακτικών διαγωνισμού του έργου «ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΟΔΩΝ Δ.Ε. ΑΠ.ΠΑΥΛΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΜΑΚΡΟΧΩΡΙΟΥ)».

Στη Βέροια σήμερα την 18-7-2017 συνεδρίασε στον 1<sup>ο</sup> όροφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του αρθ. 221 παρ. 1 του Ν.4412/2017 η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 291/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σύμφωνα με το αρθ. 127 του Ν.4412/2017 και του αρθ. 4.3 της διακήρυξης επί της ένστασης της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ», κατά της υπ' αριθμ. 439/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για έγκριση πρακτικών διαγωνισμού του έργου «ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΟΔΩΝ Δ.Ε. ΑΠ.ΠΑΥΛΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΜΑΚΡΟΧΩΡΙΟΥ)».

Ο συνοπτικός διαγωνισμός του έργου «ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΟΔΩΝ Δ.Ε. ΑΠ.ΠΑΥΛΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΜΑΚΡΟΧΩΡΙΟΥ)», έγινε την 21-6-2017 και σύμφωνα με το 1<sup>ο</sup> πρακτικό προσωρινός ανάδοχος του έργου αναδείχτηκε ο «**Αγαθαγγελίδης Πέτρος**», ενώ αποκλείστηκε από τη διαδικασία η εταιρεία «**ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ**» διότι διαπιστώθηκε ότι στην ΤΕΥΔ δεν ήταν συμπληρωμένη η παρ. β του μέρους VI η αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση.

Κατά του πρακτικού η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ» αφού προσκόμισε το παράβολο που προβλέπεται από το νόμο, υπέβαλλε εμπρόθεσμα την παρακάτω ένσταση:

*«Με την παρούσα ένσταση – αντίρρηση ενίσταμαι κατά της απόφασης της οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας με Αριθμό Απόφασης 439/201, με την οποία εγκρίνει τα πρακτικά του διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)» στο Δήμο Βέροιας για τους παρακάτω τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους:*

*1. Σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Ν.4412/16 (Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) στην παράγραφο 1 αναφέρει ότι: «Κατά την διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψήφιους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία.....».*

*Στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου αναφέρει ότι: «Η παραπάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση... που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους.....».*

*Στην παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου αναφέρει ότι: «Η παροχή της δυνατότητας των διευκρινήσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4 είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από την διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.».*

*Στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) που κατέθεσε η εταιρία μας στον διαγωνισμό του εν λόγω έργου έχουν υπογραφεί και σφραγιστεί όλες οι σελίδες του από τα μέλη της εταιρίας όπως ορίζει η νομοθεσία. Στην πρώτη σελίδα του ΤΕΥΔ (Μέρος I: Πληροφορίες σχετικά με την αναθέτουσα αρχή και την διαδικασία ανάθεσης) αναφέρονται όλα εκείνα τα στοιχεία του διαγωνισμού που δεν συμπληρώθηκαν από μέρους μας στην σελίδα 23 (Μέρος IV: Τελικές δηλώσεις) και αφορούν τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής και τις πληροφορίες σχετικά με την διαδικασία σύναψης σύμβασης. Δεδομένου ότι ΤΕΥΔ αποτελεί ενιαίο έντυπο και έχει υπογραφεί στο σύνολο του από τα μέλη της εταιρίας μας, η παράλειψη συμπλήρωσης των συγκεκριμένων πεδίων είναι επουσιώδης, δεν επιφέρει έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, δεν αποτελεί διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, δεν έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, δεν εισάγει διακρίσεις, άνιση ή ευνοϊκή μεταχείριση στην διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης κατά την ισχύουσα νομοθεσία.*

*Επιπλέον, η συγκεκριμένη παράλειψη δεν αναφέρει στον Ν.4412/16 ή σε κάποια Κατευθυντήρια Οδηγία ως λόγος αποκλεισμού, υποχρεωτικός ή δυνητικός, από την συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.*

Για όλους τους παραπάνω λόγους πρέπει να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρίας μας καθώς η Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν υποχρεωμένη και όφειλε να μας καλέσει να συμπληρώσουμε το συγκεκριμένο πεδίο της ΤΕΥΔ και όχι να μας αποκλείσει από τον Διαγωνισμό.

2. Σύμφωνα με το Άρθρο 18 (Ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών) της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού ορίζεται: «Ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίζεται 21-06-2017, ημέρα Τετάρτη. Ώρα λήξης της υποβολής προσφορών ορίζεται η 10:00 πμ.».

Σύμφωνα με το Άρθρο 3 (Υποβολή φακέλου προσφοράς) ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ή κατάθεσης στο πρωτόκολλο, οι φάκελοι προσφοράς γίνονται δεκτοί εφόσον έχουν πρωτοκολληθεί στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής που διεξάγει τον διαγωνισμό, το αργότερο μέχρι την ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού όπως ορίζονται στο άρθρο 18 της παρούσας.».

Η προσφορά του κ. Αγαθαγγελίδη κατατέθηκε στο Πρωτόκολλο του Δήμου Βέροιας με την υπ' Αριθμ. 21913/21-06-2017 αίτηση του.

Όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 23451/3-7-2017 έγγραφο του Δήμου Βέροιας/Γραφείο Πρωτοκόλλου (σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 23451/3-7-2017 αίτησης μας) η εν λόγω αίτηση του κ. Αγαθαγγελίδη πρωτοκολλήθηκε και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου στις 10:05 την 21-6-2017.

Είναι σαφές ότι σύμφωνα με τον Ν.4412/2016 και την Διακήρυξη του έργου είναι εκπρόθεσμη η εν λόγω προσφορά και σε καμιά περίπτωση δεν έπρεπε να γίνει δεκτή κατά την διαδικασία του διαγωνισμού από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Για τους παραπάνω λόγους

### ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η ένσταση μου κατά της απόφασης 439/2017 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας με την οποία εγκρίνεται το πρακτικό διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου « Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ. Παύλου (περιοχή προέκτασης Μακροχωρίου) και να εφαρμοστεί η νόμιμη διαδικασία για την ανάδειξη του αναδόχου.

Να απορριφθεί η προσφορά του κ. Αγαθαγγελίδη ως εκπρόθεσμη, να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΣΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και να αναδειχθεί η εταιρία «ΑΦΟΙ ΣΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» ως προσωρινός μειοδότης του έργου.»

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω, γνωμοδοτεί ως εξής:

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016:

- Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.
- Η πιο πάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών και ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές ή φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προ το περιεχόμενο τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α'74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με το νόμο, κανονιστικές πράξεις ή έγγραφα σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.
- Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.
- Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις

παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

Επίσης σύμφωνα με το αρθρ. 22.2 εδ. 4 της διακήρυξης (Αποδεικτικά μέσα), «Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)».

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή θεωρεί ότι η μη συμπλήρωση του κεφαλαίου VI του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) δε δίνει το δικαίωμα στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα σύμφωνα με το Νόμο «..... να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.....» οπότε η έλλειψη αυτή δεν σε κάποια από τις περιπτώσεις της παρ.2 του αρθρ. 102 του Ν. 4412/2016, όπως «...ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών και ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές ή φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της σύμβασης .....» και συνεπώς, καλώς αποκλείστηκε από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΣΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Β) Σύμφωνα με το αρθ. 3.1 της διακήρυξης 3.1. «Οι φάκελοι των προσφορών υποβάλλονται μέσα στην προθεσμία του άρθρου 18 είτε (α) με κατάθεσή τους στην Επιτροπή Διαγωνισμού είτε (β) με συστημένη επιστολή προς την αναθέτουσα αρχή είτε (γ) με κατάθεσή τους στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής (Ταχυδρομική διεύθυνση Μητροπόλεως 46). Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ή κατάθεσης στο πρωτόκολλο, οι φάκελοι προσφοράς γίνονται δεκτοί εφόσον έχουν πρωτοκολληθεί στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής που διεξάγει τον διαγωνισμό, το αργότερο μέχρι την ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, όπως ορίζονται στο άρθρο 18 της παρούσας. Η αναθέτουσα αρχή δεν φέρει ευθύνη για τυχόν ελλείψεις του περιεχομένου των προσφορών που αποστέλλονται ταχυδρομικά ούτε για καθυστερήσεις στην άφιξή τους. Δεν θα παραληφθούν φάκελοι ή άλλα έγγραφα από οποιοδήποτε ταχυδρομικό κατάστημα, ακόμα κι αν η αναθέτουσα αρχή ειδοποιηθεί εγκαίρως».

Στην προκειμένη περίπτωση η επιτροπή έλαβε την προσφορά του «Πέτρου Αγαθαγγελίδη» διότι στην αίτησή του αναγραφόταν ως ώρα παραλαβής από τον αρμόδιο Διευθυντή η 09.55.

Το πλήρες κείμενο του με αριθμ.πρωτ. 23451/2017 εγγράφου του Δ.Βεροιάς (σε απάντηση αιτήσεως της εταιρίας Αφοί Σουραντάνη), είναι: «Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής, που αναφέρεται στο αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούνται στην υπηρεσία μας, η αριθ. 21913/21-6-2017 αίτηση παρελήφθη από την υπηρεσία μας στις 21-6-2017 και ώρα 09:55 και πρωτοκολλήθηκε την ίδια ημέρα στις 10:05 (δημιουργία εγγραφής 10:04 & αποθήκευση πρωτοκόλλου 10:05), με τον παραπάνω αριθμό πρωτοκόλλου και θέμα 'ΥΠΟΒΟΛΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΟΔΩΝ Δ.Ε. ΑΠ. ΠΑΥΛΟΥ {ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΜΑΚΡΟΧΩΡΙΟΥ}», με την ένδειξη «ΠΑΡΑΛΑΒΗ : ΔΙΑ ΧΕΙΡΟΣ (ΩΡΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ:09:55π.μ.)», οπότε η επιτροπή θεωρεί ότι ο προσφέρων παρέδωσε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας την προσφορά του με την παραπάνω αίτηση εμπρόθεσμα, καθώς ο τρόπος διεκπεραίωσης των αιτήσεων, η χρέωση από τον αρμόδιο Διευθυντή και το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε έως την πρωτοκόλληση της αίτησης δεν είναι ευθύνη του αιτούντα.

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί ότι η ένσταση της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΣΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

#### Η Επιτροπή

1. Σάββας Θεοδωρίδης
2. Μαρία Δημοπούλου
3. Ιορδάνης Κηρικηρίδης

Συνημμένα:

- Παράβολο του ενιστάμενου.
- Αντίγραφο της ένστασης.
- Αντίγραφο αίτησης-προσφοράς του Πέτρου Αγαθαγγελίδη.
- 1<sup>ο</sup> Πρακτικό του διαγωνισμού.
- Η υπ' αριθμ. 439/2017 απόφαση Ο.Ε. για έγκριση πρακτικών.
- Το υπ' αριθ. 23451/2017 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικών υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Με την αριθμ. 439/2017 απόφασή μας "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»" αναδείχθηκε ο προσωρινός μειοδότης του παραπάνω έργου.

Κατά της παραπάνω απόφασής μας υποβλήθηκε ένσταση από την εταιρεία «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», η οποία εξετάστηκε από την αρμόδια επιτροπή, η οποία και γνωμοδότησε ότι η παραπάνω ένσταση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

Επί της ένστασης έχω να αναφέρω τα εξής:

1) Ως προς το 1<sup>ο</sup> σκέλος της ένστασης, επειδή η τελική υπογραφή στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) αφορά όλα τα φύλλα αυτής θεωρώ επουσιώδη παράλειψη τη μη υπογραφή στο συγκεκριμένο σημείο, διότι από τα άλλα σημεία της υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) δίνονταν η δυνατότητα στην Επιτροπή διαγωνισμού να ερευνήσει και να λάβει από την Εθνική βάση δεδομένων οποιαδήποτε έγγραφα και στοιχεία θα χρειάζονταν και επιπλέον επειδή για τον ενιστάμενο δεν χρειάστηκαν άλλα έγγραφα από την Εθνική βάση δεδομένων διότι τα είχε ήδη παραδώσει.

2) Ως προς το 2<sup>ο</sup> σκέλος της ένστασης, θεωρώ ότι ώρα κατάθεσης είναι η ώρα που ηλεκτρονικά πρωτοκολλείται ένα έγγραφο.

Για τους ανωτέρω λόγους προτείνω:

α) Την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

β) Τον αποκλεισμό του ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΙΔΗ ΠΕΤΡΟΥ ΕΔΕ από τον ανωτέρω διαγωνισμό διότι ο φάκελος που κατατέθηκε στην Επιτροπή διαγωνισμού φέρει ώρα πρωτοκόλλησης 10:05, σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ. 23451/03-07-2017 έγγραφο του Γραφείου Πρωτοκόλλου της Δ/σης Δ/κών Υπηρεσιών του Δήμου.

γ) Την ανάκληση της αριθμ. 439/2017 απόφασής μας "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»" και

δ) Την επανεξέταση των φακέλων των λοιπών συμμετεχόντων στον ανωτέρω διαγωνισμό από την Επιτροπή διαγωνισμού, ύστερα και από την αποδοχή της ανωτέρω ένστασης και την εκ νέου ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

Σοφιανίδης: Θεωρώ ότι ώρα κατάθεσης θεωρείται η ώρα πρωτοκόλλησης.

Λαζαρίδης & Σιδηρόπουλος: Συμφωνούμε με την πρόταση του Προέδρου.

Αποστολόπουλος: α) Ψηφίζω λευκό για την περίπτωση της υπογραφής στην ΤΕΥΔ γιατί δεν μπόρεσα να βγάλω ασφαλές συμπέρασμα, αν πρόκειται για ουσιώδη ή επουσιώδη παράλειψη η μη υπογραφή από την ενιστάμενη εταιρία στη σελίδα 23 (Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις), αν και το ΤΕΥΔ αποτελεί ενιαίο έντυπο και β) Συμφωνώ με τον Πρόεδρο για την περίπτωση της πρωτοκόλλησης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 20-07-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τεχνικών Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
2. Την αριθμ.488/2017 απόφασή της για «Έγκριση συζήτησης θεμάτων κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής».
3. Την αριθμ.πρωτ. 18880/30-05-2017 διακήρυξη του παραπάνω διαγωνισμού.
4. Τα από 21-06-2017 πρακτικά (1<sup>ο</sup>) της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)».

5. Την αριθμ. 439/2017 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»".
6. Την αριθμ.πρωτ. 25299/17-07-2017 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».
7. Την από 18-07-2017 γνωμοδότηση επί της ένστασης της Επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού.
8. Το αριθμ.πρωτ. 23451/03-07-2017 έγγραφο του Γραφείου Πρωτοκόλλου της Δ/σης Δ/κών Υπηρεσιών του Δήμου.
9. Την πρόταση του Προέδρου.
10. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
11. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006, του Ν.4412/2016, του Π.Δ/τος 80/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

### **Αποφασίζει**

**Α)** Αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά της αριθμ. 439/2017 απόφασης Ο.Ε. για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»" και ειδικότερα:

**Κατά Πλειοψηφία** για το σκέλος που αφορά τη μη συμπλήρωση του κεφαλαίου VI στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) στη σελίδα 23 αυτής, από την ενιστάμενη εταιρεία «ΑΦΟΙ ΣΙΟΥΡΑΝΤΑΝΗ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

**Ομόφωνα** για το σκέλος της ώρας κατάθεσης, μέσω του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου του Δήμου, του φακέλου προσφοράς του ΠΕΤΡΟΥ ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΙΔΗ Ε.Δ.Ε., σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης.

**Β)** Αποκλείει τον ΠΕΤΡΟ ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΙΔΗ Ε.Δ.Ε. από τον παραπάνω διαγωνισμό διότι ο φάκελος που κατατέθηκε στην Επιτροπή διαγωνισμού φέρει ώρα πρωτοκόλλησης 10:05, σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ.23451/03-07-2017 έγγραφο του Γραφείου Πρωτοκόλλου της Δ/σης Δ/κών Υπηρεσιών του Δήμου και επομένως έχει κατατεθεί εκπροθέσμως.

**Γ)** Ανακαλεί την αριθμ. 439/2017 απόφασή της "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου «Διάνοιξη οδών Δ.Ε. Απ.Παύλου (περιοχή επέκτασης Μακροχωρίου)»".

**Δ)** Την επανεξέταση των φακέλων των συμμετεχόντων στον ανωτέρω διαγωνισμό από την Επιτροπή διαγωνισμού, ύστερα από την αποδοχή της ανωτέρω ένστασης και την εκ νέου ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **489 / 2017**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 28-07-2017  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ