

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ****Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **30/2017** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **750/ 2017.**

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Έγκριση δαπάνης για «Προμήθεια Φυτοπαθολογικού  
Υλικού».

Στη Βέροια, σήμερα στις **17 Νοεμβρίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **13-11-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Αποστολόπουλος
6. Β. Λυκοστράτης (αναπλ/κό μέλος)

**Απόντες**

1. Λ. Ακριβόπουλος
2. Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)
3. Ι. Κυρατλίδης
4. Ζ. Πατσίκας
5. Χρ.Γαϊτάνου (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Ο Α.Αποστολόπουλος αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση της αριθμ.752/2017 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα "Έγκριση ή μη δαπανών για «Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού»" που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή επείγει η προμήθεια, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 15-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Περιβάλλοντος Βασιλείου Παπαδόπουλου, που έχει ως εξής:

«Α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2γ του Ν.3463/06 (ΚΔΚ) και του άρθρου 72 παρ. 1δ του Ν.3852/10, προβλέπεται ως γενική αρμοδιότητα, η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση (ψήφιση) των πιστώσεων του προϋπολογισμού (εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 3 & 4 του Ν.3463/2006, διατίθενται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ή του Δημάρχου).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4412/2016, προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ, είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000,00) ευρώ.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 91 του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ 143/28-6-2014 τ.Α') «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» προβλέπεται ότι: «Νόμιμη είναι η δαπάνη εφόσον: α) προβλέπεται από διάταξη τυπικού νόμου ή κανονιστικής διοικητικής πράξης ή εξυπηρετεί "την αποστολή" του οικείου φορέα και β) υπάρχει εγγεγραμμένη στον Προϋπολογισμό σχετική πίστωση.

Στο άρθρο 37 του ν.3801/2009 «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης» (ΦΕΚ Α'163) ορίζεται ότι: «1. (...) 2.α. Κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου βαθμού από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θεωρείται για πληρωμή χρηματικό ένταλμα, όταν αυτό αφορά σε δαπάνη που δεν προβλέπεται μεν από το νόμο, αλλά είναι λειτουργική για τον οικείο Ο.Τ.Α., σχετίζεται δε με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκ μέρους του Ο.Τ.Α., οι οποίες προάγουν τα κοινωνικά, πολιτικά, πνευματικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών ή συμβάλλει στην ενεργό συμμετοχή τουών για την προαγωγή των τοπικών υποθέσεων και δραστηριοτήτων του Ο.Τ.Α., εφόσον ανταποκρίνεται στο ανάλογο ή προσήκον μέτρο, χωρίς να υπερβαίνει τα εύλογα όρια που διαγράφονται με την τίρηση της αρχής της οικονομικότητας, ενόψει των συνθηκών πραγματοποίησής της. β. (...)).».

Κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, που αποτυπώνει προϊσχύουσα γενική αρχή του δημοσιονομικού δικαίου, που απορρέει από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση των διοικητικών οργάνων και συνάγεται από βασικές διατάξεις αυτού, οι Ο.Τ.Α., στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, όπως αυτές ενδεικτικώς περιγράφονται στο άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και οριοθετούνται με το άρθρο 102 του Συντάγματος, δύνανται νομίμως να προβαίνουν στη διάθεση πιστώσεων και τη συνακόλουθη καταβολή δαπανών, που δεν προβλέπονται μεν από διάταξη νόμου, όμως: α) είναι λειτουργικές για τον οικείο Ο.Τ.Α., συνάδουν δηλαδή προδήλωσ με την αποστολή και τις αρμοδιότητές του και συμβάλλουν στην εκπλήρωση των σκοπών του ή στην αντιμετώπιση των λειτουργικών αναγκών του, υπό την έννοια ότι η μη πραγματοποίησή τους θα προκαλούσε πρόβλημα στη λειτουργία της υπηρεσίας ή θα παρεμπόδιζε την επιδίωξη των νομίμων σκοπών του, β) σχετίζονται με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκ μέρους του Ο.Τ.Α., οι οποίες προάγουν τα κοινωνικά, πολιτικά, πνευματικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών του ή συμβάλλουν στην ενεργό συμμετοχή τους για την προαγωγή των τοπικών υποθέσεων και δραστηριοτήτων του Ο.Τ.Α. και γ) ανταποκρίνονται στο ανάλογο ή προσήκον μέτρο, χωρίς να υπερβαίνουν τα εύλογα όρια που διαγράφονται με την τίρηση της αρχής της οικονομικότητας, ενόψει των συνθηκών πραγματοποίησής τους (Πράξη 1/2015 του 7<sup>ου</sup> Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου).

**Β)** Σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2016 (ΦΕΚ 145/05-08-2016/τ.Α') και συγκεκριμένα:

**α)** Με τις διατάξεις της παρ. 2β' του άρθρου 2 του Π.Δ/τος 80/2016, ισχύει ότι:

«2β'. Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα.

**β)** Με τις διατάξεις της παρ. 1α' του άρθρου 4 του Π.Δ/τος 80/2016, ισχύει ότι:

«1. Για την έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης ακολουθείται η εξής διαδικασία:

α. Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα το σχέδιο της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και συντάσσει βάσει των τηρούμενων στοιχείων τη βεβαίωση της παρ.2 του άρθρου 3 του παρόντος, εφόσον: i) συντρέχουν οι οριζόμενες στο άρθρο 66 παρ.2 του Ν.4270/2014, όπως ισχύει, προϋποθέσεις, ii) η δαπάνη στην οποία αφορά είναι νόμιμη κατά την έννοια του άρθρου 91, παρ.2, εδάφιο β' του Ν.4270/2014, iii) η σχετική απαίτηση δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και iv) το αίτημα για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης προηγείται οποιασδήποτε άλλης ενέργειας πραγματοποίησης της δαπάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα.

Κατά τον ως άνω ασκούμενο έλεγχο εξετάζονται και τα παρεμπιπτόντως αναφυόμενα ζητήματα. Παράλληλα, καταχωρεί το ποσό αυτής στα τηρούμενα λογιστικά βιβλία και δεσμεύει, μέσω του πληροφοριακού συστήματος (π.σ.) μοναδικό αριθμό καταχώρισης.

Ακολούθως, αποστέλλει το υπόψη σχέδιο απόφασης στο διατάκτη για υπογραφή και, μετά την επαναφορά ενός αντίτυπου αυτής, προβαίνει στην ανάρτησή της στο διαδίκτυο (πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ») και στην καταχώριση της στο Μητρώο Δεσμεύσεων, καθώς και στις λοιπές νόμιμες ενέργειες για την εκτέλεση της δαπάνης.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι «Τεκμηριωμένο Αίτημα» είναι το αρχικό έγγραφο αίτημα που καταρτίζει ο οικείος Διατάκτης, για την έκδοση Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

Στους Δήμους «Διατάκτης» (σε αντίθεση με την Κεντρική Διοίκηση) είναι κατά κύριο λόγο συλλογικό όργανο (Οικονομική Επιτροπή κατά βάση ή Δημοτικό Συμβούλιο για τις δαπάνες της παρ.3 του άρθρου 158 ΚΔΚ) και όχι μονομελές όργανο (εκτός από τις δαπάνες της παρ.4 του άρθρου 158 ΚΔΚ).

Στην προκειμένη περίπτωση ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας-Ανακύκλωσης - Περιβάλλοντος-Πολιτικής Προστασίας και Ζωικής Παραγωγής-Περιθαλψης & Προστασίας Αδέσποτων Ζώων εξέδωσε την αριθμ. 2926/41728/15-11-2017 απόφαση, όπου εγκρίνεται η διενέργεια της προμήθειας «Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού». Ο συνολικός ενδεικτικός προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται στο ποσό των 3.789,35 € με ΦΠΑ και η ανάθεση θα γίνει απευθείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4412/2016 και σύμφωνα με τα οριζόμενα της τεχνικής έκθεσης –μελέτης.

Στον προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2017, που ψηφίστηκε με την αριθμ. 670/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και εγκρίθηκε με την αριθμ. πρωτ. 13269/22-12-2016 απόφαση της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, προβλέπεται σχετική πίστωση για «Προμήθεια φυτοπαθολογικού υλικού» και συγκεκριμένα στον Κ.Α. **35.6693.001** με τίτλο «**Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού**» προβλέπεται συνολική πίστωση **6.000,00€**.

Στον ΚΑ: 35.6692.001 υπάρχει αδιάθετο ποσό 3.854,13€.

Με την αριθμ. 2926/41728/15-11-2017 απόφαση Αντιδημάρχου Καθαριότητας-Ανακύκλωσης-Περιβάλλοντος-Πολιτικής Προστασίας και Ζωικής Παραγωγής-Περιθαλψης & Προστασίας Αδέσποτων Ζώων για έγκριση διενέργειας και τεχνικών προδιαγραφών της προμήθειας, εγκρίνεται η προμήθεια φυτοπαθολογικού υλικού προϋπολογισμού 3.786,35€.

Βάσει των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Τη σχετική μελέτη.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 158 του ν.3463/2006.
3. Το αριθμ. πρωτ. Δ.Υ./Ε/1042/15-11-2017 σχετικό αίτημα.
4. Το πρωτογενές αίτημα με ΑΔΑΜ: 17REQ002247356 2017-11-15
5. Την αριθμ. 2926/41728/15-11-2017 απόφαση Αντιδημάρχου Καθαριότητας-Ανακύκλωσης-Περιβάλλοντος-Πολιτικής Προστασίας και Ζωικής Παραγωγής-Περιθαλψης & Προστασίας Αδέσποτων Ζώων για έγκριση διενέργειας δαπάνης της εν λόγω προμήθειας.
6. Την αιτιολόγηση του αιτήματος για την ανωτέρω δαπάνη.

#### **Καλείται η Οικονομική Επιτροπή:**

**Α)** Να εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού **3.786,35€** για «**Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού**».

**Β)** Να κοινοποιήσει την απόφασή της, που θα αποτελεί το «τεκμηριωμένο αίτημα» προς τον Προϊστάμενο της Οικονομικής Υπηρεσίας, για σύνταξη σε δύο (2) αντίτυπα του σχεδίου της σχετικής Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ) και ειδικότερα ποσό **3.786,35€** σε βάρος του **ΚΑ:35.6693.001** με τίτλο «**Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού**» του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2017.

**Γ)** Να εξουσιοδοτήσει τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών για την υπογραφή του σχεδίου Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 15-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Περιβάλλοντος Βασιλείου Παπαδόπουλου.
2. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2017 και στον ΚΑ:35/6693.001 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
3. Την αριθμ. 2926/41728/15-11-2017 απόφαση Αντιδημάρχου Καθαριότητας-Ανακύκλωσης-Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας Βασιλείου Παπαδόπουλου, για έγκριση διενέργειας δαπάνης της εν λόγω υπηρεσίας.
4. Τις διατάξεις του Ν.3463/06, του Ν.4412/2016, του Π.Δ/τος 80/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Α)** Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

**Β)** Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού **3.786,35€** από τον **ΚΑ:35/6693.001 «Προμήθεια Φυτοπαθολογικού Υλικού»**, του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2017, για τον παραπάνω σκοπό.

**Γ)** Να κοινοποιηθεί η παρούσα απόφασή της, που αποτελεί «τεκμηριωμένο αίτημα», προς τον Προϊστάμενο της Οικονομικής Υπηρεσίας, για σύνταξη σε δύο (2) αντίτυπα του σχεδίου της σχετικής Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

**Δ)** Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών για την υπογραφή του αντίστοιχου σχεδίου Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **750 / 2017**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΥΚΟΣΤΡΑΤΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 22-11-2017  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**