

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **33/2017** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **855 / 2017**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση γενόμενης ενέργειας Δημάρχου για ορισμό δικηγόρου να παραστεί στο Μον.Πρωτοδικείο Βέροιας και να παραιτηθεί εν μέρει από το με αριθ. κατ. 275/ΤΜ/2015 δικόγραφο της αγωγής, σύμφωνα με το λεκτικό της αριθμ. 16/ΓΣ/20-10-2017 απόφασης του Προϊσταμένου του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας και έγκριση δαπάνης και διάθεσης πίστωσης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **13 Δεκεμβρίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **08-12-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Α. Λαζαρίδης
5. Γ. Σοφινίδης (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Α. Ακριβόπουλος
2. Β. Παπαδόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
3. Ι. Κυρατλίδης
4. Α. Αποστολόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
5. Ζ. Πατσίκας
6. Χρ.Γαϊτάνου (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)
7. Β. Λυκοστράτης (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)
8. Ν. Τσιαμήτρος (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)
9. Γ. Γουλτίδης (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 01-12-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Γεωργίου Σοφινίδη, που έχει ως εξής:

«Α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο τον χειρισμό υποθέσεων, όταν πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρές και ειδικής φύσης υποθέσεις που το συμφέρον του νομικού προσώπου επιβάλλει την ανάθεσή τους σε δικηγόρους με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία ή όταν, λόγω συνδρομής σοβαρού κωλύματος, οι υπηρετούντες με έμμισθη εντολή δικηγόροι αδυνατούν να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους, καθόσον οι σχετικές δαπάνες, συντελώντας στην αποτελεσματικότερη λειτουργία και εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου, θεωρούνται λειτουργικές. Στην τελευταία αυτή περίπτωση επιτρεπτής ανάθεσης εντολής σε δικηγόρο (αδυναμία εκτέλεσης καθήκοντων από τους υπηρετούντες με έμμισθη εντολή δικηγόρους) εντάσσεται και η περίπτωση που οι προβλεπόμενες οργανικές θέσεις, ή μέρος αυτών, δεν έχουν πληρωθεί, καθόσον συντρέχει, και τότε, αντικειμενική αδυναμία κάλυψης των αναγκών του νομικού προσώπου από τους δικηγόρους με έμμισθη εντολή. Έτσι, και κατά το διάστημα που μεσολαβεί μέχρι την πλήρωση των οργανικών αυτών θέσεων, το οποίο, όμως, δεν μπορεί να ξεπερνάει τον εύλογο, κατά περίπτωση, χρόνο, είναι επιτρεπτή η

παροχή εντολής σε δικηγόρο για τη διεκπεραίωση νομικών υποθέσεων του νομικού προσώπου (Πράξη 181/2011-Τμήμα Ι Ε.Σ.).

Στις περιπτώσεις ανάθεσης για ιδιαίτερα σοβαρές και ειδικής φύσης υποθέσεις που απαιτούν δικηγόρους με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.

Οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών τους προσώπων.

Με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποίησαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

Η σχέση έμμισθης εντολής με το δικηγόρο του Δήμου κ. Μακρυγιάννη έχει ήδη λυθεί, λόγω οικειοθελούς παραίτησης, από 31/1/2014.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό-προθέσεις του κ.Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε αρχικά η πρόσληψη ενός δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής και στη συνέχεια, με την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο, η οποία τελικά εγκρίθηκε με την υπ'αριθμ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ. ΕΓΚΡ./2/36108/2016 απόφαση της Επιτροπής της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου 33/2006.

Σημειώτέον ότι στον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας (ΦΕΚ 1606/Β'13-7-2011) προβλέπονται τέσσερις (4) θέσεις Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής.

Υστερα από την αριθμ. 45905/5-12-2016 σχετική προκήρυξη του Δήμου Βέροιας αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης.

Οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Β) Για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/05-08-2016 /τ.Α') ακολουθείται η εξής διαδικασία:

α. Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα το σχέδιο της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και συντάσσει βάσει των τηρούμενων στοιχείων τη βεβαίωση της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος, εφόσον: i) συντρέχουν οι οριζόμενες στο άρθρο 66 παρ. 2 του Ν.4270/2014, όπως ισχύει, προϋποθέσεις, ii) η δαπάνη στην οποία αφορά είναι νόμιμη κατά την έννοια του άρθρου 91, παρ. 2, εδάφιο β' του Ν.4270/2014, iii) η σχετική απαίτηση δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και iv) το αίτημα για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης προηγείται οποιασδήποτε άλλης ενέργειας πραγματοποίησης της δαπάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα.».

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι «Τεκμηριωμένο Αίτημα» είναι το αρχικό έγγραφο αίτημα που καταρτίζει ο οικείος Διατάκτης, για την έκδοση απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης.

Στους Δήμους «Διατάκτης» (σε αντίθεση με την Κεντρική Διοίκηση) είναι κατά κύριο λόγο συλλογικό όργανο (Οικονομική Επιτροπή κατά βάση ή Δημοτικό Συμβούλιο για τις δαπάνες της παρ. 3 του άρθρου 158 ΚΔΚ) και όχι μονομελές όργανο (εκτός από τις δαπάνες της παρ. 4 του άρθρου 158 ΚΔΚ).

β. Με τις διατάξεις της παρ. β του άρθρου 2 του Π.Δ/τος 80/2016 ισχύει ότι η έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα.

Γ) Με την υπ' αριθμ. 44408/3074/1-12-2017 απόφαση του Δημάρχου Βέροιας ορίστηκε η δικηγόρος Βέροιας **Μαρία Καζαμπάκα** να παραστεί στο **Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας**, στις 06/12/2017 και να παραιτηθεί εν μέρει από το με αριθ. κατ. 275/ΤΜ/2015 δικόγραφο της αγωγής, σύμφωνα με το λεκτικό της υπ' αριθμ. 16/ΓΣ/20-10-2017 απόφασης του Προϊσταμένου του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή να εγκρίνει την παραπάνω γενομένη ενέργεια του Δημάρχου.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 01-12-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Γεωργίου Σοφινίδη.
2. Την αριθμ.πρωτ. 44408/3074/01-12-2017 απόφαση Αναπληρωτή Δημάρχου.
3. Το από 30-11-2017 έγγραφο του τμήματος Κτηματολογίου του Δήμου Βέροιας.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
5. Την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. ΔΠΑΑΔ/Φ. ΕΓΚΡ./2/36108/2016 απόφαση της Επιτροπής της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου 33/2006 και μετά την αριθμ. 45905/5-12-2016 σχετική προκήρυξη του Δήμου Βέροιας αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης.
6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.), του Π.Δ/τος 80/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει τη γενόμενη ενέργεια του Δημάρχου να ορίσει και εξουσιοδοτήσει τη δικηγόρο Βέροιας **Μαρία Καζαμπάκα** να παραστεί στο **Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας**, στις 06/12/2017 και να παραιτηθεί εν μέρει από το με αριθ. κατ. 275/ΤΜ/2015 δικόγραφο της αγωγής, σύμφωνα με το λεκτικό της αριθμ. 16/ΓΣ/20-10-2017 απόφασης του Προϊσταμένου του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **855 / 2017**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 21-12-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ