

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **8/2017** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **168 / 2017.**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 221/2017
απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και
του Ι.Μπαλούκα.

Στη Βέροια, σήμερα στις **03 Απριλίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **30-03-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Λ. Ακριβόπουλος
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Δ. Κουλουριώτης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Λαζαρίδης
7. Α. Αποστολόπουλος
8. Ζ. Πατσίκας

Απόντες

1. Ι. Κυρατλίδης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 24^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 221/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης καθώς και την αριθμ.πρωτ. 10828/29-03-2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου Κατερίνης Σταύρου Σακελλαρίδη με την οποία γνωμοδοτεί να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της ανωτέρω απόφασης, διότι δεν συντρέχουν οι λόγοι του άρθρου 559 Κ.Πολ.Δ.(λόγοι αναίρεσεως), η οποία έχει ως εξής: «Σε απάντηση του με αριθμ. πρωτ.6734/24-02-2017 εγγράφου σας, το οποίο αφορά την υπ' αριθμόν 221/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Πολιτικό-Τμήμα Δ), επί του οποίου θα πρέπει να γνωμοδοτήσω σχετικά (περί κατάθεσης αναίρεσεως) επάγομαι τα ακόλουθα: Από την επισκόπηση της εφετειακής απόφασης ήτοι της υπ' αριθμόν 221/2017 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Πολιτικό-Τμήμα Δ) συνάγεται ότι δεν θα πρέπει να ασκηθεί αναίρεση διότι κατά τη νομική μου άποψη το ως άνω Δικαστήριο δεν παραβίασε κανόνες του ουσιαστικού δικαίου, ούτε παραβιάστηκαν διδάγματα της κοινής πείρας. Εν κατακλείδι θεωρώ ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι του άρθρου 559 Κ.Πολ.Δ.(λόγοι αναίρεσεως) για προσφυγή μας στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο. Εξάλλου το Εφετείο με την απόφασή του μείωσε περαιτέρω κατά το ποσό των #4.485,47# ευρώ την απαίτηση του ενάγοντα – εφεσίβλητου κάνοντας εν μέρει δεκτούς τους προβαλλόμενους λόγους εφέσεως μας. Ως εκ τούτου θεωρώ ότι η κατάθεση αναίρεσεως και η εκδίκαση αυτής θα επιβαρύνει το Δήμο με περιττά έξοδα καθώς υπάρχουν πλείστες αμφιβολίες ως προς την ευδοκίμηση έστω και ενός ανααιρετικού λόγου σύμφωνα με την ως άνω μείζονα σκέψη. **Για το λόγο αυτό γνωμοδοτώ αρνητικά στην άσκηση αναίρεσεως επί της υπ' αριθμόν 221/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.»**

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων σύμφωνα με τη γνωμοδότηση. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 221/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.
2. Την αριθμ.πρωτ. 10828/29-03-2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου Κατερίνης Σταύρου Σακελλαρίδη.
3. Την πρόταση του Προέδρου.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 221/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και κατά του Ιωάννη Μπαλούκα του Στεφάνου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **168 / 2017**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΖΗΣΗΣ ΠΑΤΣΙΚΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 11-04-2017

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ