

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **20 / 2018** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **468 / 2018**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 288/2018  
απόφασης Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βεροίας και κατά  
του Α.Ταραλά.

Στη Βέροια, σήμερα στις **03 Ιουλίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **29-06-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Λ. Ακριβόπουλος
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Λαζαρίδης
6. Α. Αποστολόπουλος

Απόντες

1. Δ. Κουλουριώτης
2. Ι. Κυρατλίδης
3. Ζ. Πατσίκας

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Λ.Ακριβόπουλος αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αρ.436/2018 απόφασης.

Ο Α.Αποστολόπουλος αποχώρησε και εξήλθε της αίθουσας μετά τη συζήτηση της αριθμ.446/2018 απόφασης και επανήλθε μετά τη συζήτηση της αριθμ.449/2018 απόφασης. Αποχώρησε δε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση της αριθμ.468/2018 απόφασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 35<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 288/2018 απόφαση του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βεροίας, καθώς και την από 26/06/2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί να μην ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της ανωτέρω απόφασης και η γνωμοδότηση έχει ως εξής:

«Μετά από έλεγχο της εν λόγω απόφασης, έχω την γνώμη, ότι είναι κατά βάση ορθή, εάν και επιδίκασε, κατά την γνώμη μου, μεγαλύτερο ποσό ηθικής βλάβης, για την εν λόγω σωματική βλάβη.

Πλην όμως στο άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 αυτού αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του ν.3659/2008, ΦΕΚ Α 77/7.5.2008 ορίζεται ότι: «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το ποσό, το οποίο καθορίζεται με την πρωτόδικη απόφαση. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. ... 3... 4...».

Στην προκείμενη περίπτωση, το αντικείμενο της διαφοράς, ως προς το κεφάλαιο της αποζημίωσης, η οποία αποτελεί διακεκριμένο και αυτοτελές κεφάλαιο, αυτό της ηθικής βλάβης (Σ.τ.Ε. 1147/2005), ανέρχεται στο ποσό των 4.500 ευρώ. Συνεπώς, εφόσον το ποσό

αυτό είναι μικρότερο από το όριο του εκκλητού των 5.000 ευρώ που τάσσεται από την ανωτέρω διάταξη, η εκκαλούμενη απόφαση είναι ανέκκλητη.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΜΗΝ ΑΣΚΗΘΕΙ ένδικο μέσο κατά της ως άνω απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γ.Παπαστεργίου. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 288/2018 απόφαση του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την από 26/06/2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 288/2018 απόφασης του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας και κατά του Α.Ταραλά.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **468 / 2018.**

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 11-07-2018  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ