

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **28 / 2018** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **556 / 2018**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 215/ΤΜ/2018
απόφασης του Μον.Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **18 Σεπτεμβρίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **14-09-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Λαζαρίδης

Απόντες

1. Λ. Ακριβόπουλος
2. Ι. Κυρατλίδης
3. Α. Αποστολόπουλος
4. Ν.Τσιαμήτρος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 215/ΤΜ/2018 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας», που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή το παραπάνω θέμα λόγω προθεσμίας επείγει, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 215/ΤΜ//2018 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας, καθώς και την αριθμ.πρωτ. 24897/17-09-2019 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδη, που έχει ως εξής:

«Με την με αριθμό 215/ΤΜ/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας έγινε δεκτή η αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.» κατά του Δήμου Βέροιας, που αφορούσε εκτέλεση εργασιών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, σχετική με το έργο «ΑΝΟΡΥΞΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΠΑΤΡΙΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΟΒΡΑ» και αφορούσε σχετική προφορική σύμβαση που συνάφθηκε μεταξύ του πρώην Δήμου Δοβρά και της ενάγουσας εταιρίας. Με την ανωτέρω απόφαση δεν έγιναν δεκτοί οι νομικοί ισχυρισμοί του Δήμου Βέροιας και υποχρεώνεται ο Δήμος Βέροιας να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των 36.772,67 ευρώ, νομιμοτόκως από της επιδόσεως της αγωγής, ποσό που αναλογεί στην αξία του έργου που παραδόθηκε από την ενάγουσα στον πρώην Δήμο Δοβρά, με νομική βάση τον αδικαιολόγητο πλουτισμό.

Νομική βάση της απόφασης αποτελεί το άρθρο 904 ΑΚ (αδικαιολόγητος πλουτισμός), ότι δηλαδή ο Δήμος Βέροιας (ως ειδικός διάδοχος του πρώην Δήμου Δοβρά) κατέστη κατά το ανωτέρω ποσό πλουσιότερος, χωρίς νόμιμη αιτία, σε εκτέλεση άκυρης σύμβασης έργου, που συνήψε με την αντίδικο, δίχως να της καταβάλλει το οφειλόμενο ποσό. Η αντίδικος επικαλέστηκε και προσκόμισε ενώπιον του Δικαστηρίου όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν

την απαίτηση της και ειδικότερα τιμολόγια και δαπάνες εκτέλεσης του έργου, ενώ δεν αμφισβητείται με στοιχεία από το Δήμο Βέροιας η σχετική εκτέλεση του έργου. Εξάλλου προς ενίσχυση των ισχυρισμών της αντιδίκου κατέθεσε ως μάρτυρας ο πρώην Δήμαρχος Δοβράς, επιβεβαιώνοντας τόσο την προφορική σύναψη σύμβασης με την αντίδικο εταιρία, όσο και την εκτέλεση εκ μέρους της του επίδικου έργου, για το οποίο δεν καταβλήθηκε το σχετικό τίμημα λόγω της άκυρης (διοικητικά) σύμβασης.

Κατόπιν των ανωτέρω διατυπώνω τη γνώμη ότι η τυχόν άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει εφόσον ο Δήμος Βέροιας δεν αμφισβητεί το πραγματικό της αγωγής, ενώ θα επιβαρύνει το Δήμο Βέροιας με τόκους υπερημερίας. Οι νομικοί λόγοι που επικαλέστηκε ο Δήμος Βέροιας δεν έγιναν δεκτοί πρωτοδίκως, ούτε αιτιολογήθηκε κατά τη γνώμη μου επαρκώς η απόρριψη τους. Ωστόσο θεωρώ ότι τυχόν άσκηση έφεσης δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει και ως προς αυτούς, τους νομικούς λόγους που προτάθηκαν πρωτοδίκως.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδα. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 215/ΤΜ/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την αριθμ. 739/2017 απόφαση Ο.Ε. για τον ορισμό του πληρεξούσιου δικηγόρου.
3. Την αριθμ. πρωτ. 24897/17-09-2019 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδα.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 215/ΤΜ/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και κατά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **556 / 2018**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 24-09-2018
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ