

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **28 / 2018** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **557 / 2018**.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 243/ΤΜ/2018  
απόφασης του Μον.Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **18 Σεπτεμβρίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **14-09-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Λαζαρίδης

**Απόντες**

1. Λ. Ακριβόπουλος
2. Ι. Κυρατλίδης
3. Α. Αποστολόπουλος
4. Ν.Τσιαμήτρος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 243/ΤΜ/2018 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας, που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή το παραπάνω θέμα λόγω προθεσμίας επείγει, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 243/ΤΜ//2018 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας, καθώς και την αριθμ.πρωτ. 24898/17-09-2019 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδη, που έχει ως εξής:

«Με την με αριθμό 243/ΤΜ/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας απορρίφθηκε η αγωγή της παρ. 2 αρθ. 6 του Ν. 2664/1998, με την οποία ο Δήμος Βέροιας ζητούσε την αναγνώριση κυριότητας έκτασης εντός της πόλεως της Βέροιας, εμφανιζόμενης αυτής στα κτηματολογικά φύλλα του κτηματολογικού Γραφείου Βέροιας, ανήκουσα στον δικαιοπάροχο της αντιδίκου, η οποία με το θάνατο του τελευταίο εγκαταστάθηκε ως μοναδική κληρονόμος αυτού στο επίδικο. Με την ανωτέρω απόφαση δεν έγιναν δεκτοί οι νομικοί ισχυρισμοί του Δήμου Βέροιας και απορρίφθηκε η ασκηθείσα αγωγή.

Νομική και πραγματική βάση της άσκησης της αγωγής αποτέλεσε η αρχική επιθυμία της εναγομένης να αναγνωρίσει την κυριότητα του Δήμου Βέροιας δια χρησικτησίας επί της επίδικης έκτασης. Ωστόσο η εναγόμενη αναίρεσε τη σχετική δήλωση την οποία υπέβαλε στο Δήμο Βέροιας, εκκρεμούσης της διαδικασίας ενώπιον του κρίνοντος Δικαστηρίου, το οποίο έκρινε ότι η χρησικτησία του Δήμου Βέροιας δεν θεμελιώνεται από τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά και ότι η ενάγουσα διαθέτει ισχυρό τίτλο κυριότητας επί του επίδικου γεωτεμαχίου.

Λόγω της φύσης των Νομικών Προσώπων η σχετική απόδειξη χρησικτησίας επί ξένων ακινήτων αποτελεί δυσχερή διαδικασία. Εν προκειμένου η απόδειξη της κυριότητας του Δήμου Βέροιας επί του επιδικού γεωτεμαχίου, εδραζόταν σχεδόν αποκλειστικά στην βεβαίωση της αντιδίκου στις σχετικές υπηρεσίες του Δήμου (Τμήμα Περιουσίας), ότι το επίδικο τεμάχιο έχει περιέλθει στην ιδιοκτησία του Δήμου, βεβαίωση που δεν επακολούθησε και κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, αφού εν τέλει αρνήθηκε τα ανωτέρω και αμφισβήτησε την κυριότητα του Δήμου, επικαλούμενη ίδιο δικαίωμα κυριότητας. Κατόπιν των ανωτέρω διατυπώνω τη γνώμη ότι η τυχόν άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει εφόσον ο Δήμος Βέροιας δεν διαθέτει επαρκή και ικανοποιητικά αποδεικτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν την κυριότητα του επί του επιδικού.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδα. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 243/ΤΜ/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την αριθμ.566/2015 απόφαση Ο.Ε. για τον ορισμό του πληρεξούσιου δικηγόρου.
3. Την αριθμ.πρωτ. 24898/17-09-2019 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Πρόδρομου Αβραμίδα.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Α)** Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

**Β)** Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 243/ΤΜ/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και κατά της Αρτέμιδος χήρας Δημητρίου Σαράφογλου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **557 / 2018**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 24-09-2018  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ