

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθμ. **5 / 2018** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **94 / 2018**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ένστασης κατά της αριθμ. 35/2018 απόφασης Ο.Ε. για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινών αναδόχων για την «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού»".

Στη Βέροια, σήμερα στις **09 Φεβρουαρίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **11:00** και σε συνεχόμενη συνεδρίαση στις **12-02-2018**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **08-02-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Λ. Ακριβόπουλος
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Δ. Κουλουριώτης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Λαζαρίδης
7. Α. Αποστολόπουλος

Απόντες

1. Ι. Κυρατλίδης
2. Ζ. Πατσίκας

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Α.Αποστολόπουλος προσήλθε στη συνεχόμενη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.94/2018 απόφασης.
Οι Δ.Κουλουριώτης και Β.Παπαδόπουλος απουσίαζαν από τη συνεχόμενη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.94/2018 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το ΜΟΝΟ θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 07-02-2018 εισηγητικό του σημείωμα, ως Αντιδημάρχου Οικονομικών, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Με την αριθμ. 35/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν τα πρακτικά του διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι της προμήθειας:

- α) Η εταιρεία **Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**, για τις ομάδες **Α', Β', Δ' & Ε'** και
- β) Ο **ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ**, για την ομάδα **Γ'.**

Κατά της ως άνω απόφασης υπέβαλλε ένσταση ο **ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ** και συγκεκριμένα κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «**Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**».

Η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων με το από 7-2-2018 πρακτικό της προτείνει προς την Οικονομική επιτροπή για την απόρριψη της ένστασης του κ Αγαθαγγελίδη Πέτρου.

Έχοντας υπόψη :

- Την υπ' αριθμό 47008/20-12-2017 Διακήρυξη του Δημάρχου.
- Τις υποβληθείσες προσφορές.
- Τις διατάξεις του Ν.4412/2016.

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για:

1. Την έγκριση ή μη του από 7.2.2018 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων που αφορά στην ένσταση που υποβλήθηκε κατά της αριθμ. 35/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για την προμήθεια.
2. Την αποδοχή ή μη της ένστασης του Αγαθαγγελίδη Πέτρου.»

Ο Πρόεδρος επίσης έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 31-01-2018 υποβληθείσα ένσταση του Πέτρου Αγαθαγγελίδη καθώς και το από 07-02-2018 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων που αφορά στην ένσταση που υποβλήθηκε κατά της αριθμ. 35/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που έχει ως εξής:

**«ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου, σήμερα την 7-2-2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Γραφείο Προμηθειών (γραφείο 2), η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαγωνισμών προμηθειών για το έτος 2018 του άρθρου 221 παρ.1,2,3,4,6,7 και 11 α και ε του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 864/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Βουτσιλάς Στέφανος Π.Ε. Μηχανολόγων Μηχανικών.
- 2) Ανδρεάδου Όλγα Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών.
- 3) Χατζηνικολάου Άννα ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

Η επιτροπή συνεδρίασε προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση της ένστασης που κατατέθηκε κατά της 35/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας με την οποία εγκρίθηκε το από 11-1-2018 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του συνοπτικού διαγωνισμού για την **Προμήθεια Ηλεκτρομηχανολογικού υλικού**, (Αριθμ. Διακήρυξης 47008/20-12-2017).

Κατά της 35/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής υποβλήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 3485/31-1-2018 εμπρόθεσμη ένσταση του Αγαθαγγελίδη Πέτρου, η οποία συνοδεύεται από το 840/31-1-2018 διπλότυπο είσπραξης της ΔΟΥ Βέροιας ποσού 479,66 ευρώ ως παράβολο για την «υποβολή ένστασης στο Δήμο Βέροιας - **Προμήθεια Ηλεκτρομηχανολογικού υλικού**».

Α) Σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Ν 4412/2016 (Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης:

«Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.»

Β) σύμφωνα με το άρθρο 15 της υπ αριθ. πρωτ. 39344/30-10-2017) διακήρυξης που αφορά Ενστάσεις:

«Κατά των πράξεων της αναθέτουσας αρχής χωρεί ένσταση. Η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων (συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 36/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής), εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, αν η ένσταση γίνει δεκτή.

Κατά της διακήρυξης ή λοιπών εγγράφων της σύμβασης του άρθρου 2 της παρούσας, χωρεί ένσταση η οποία υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Επί της ένστασης

αποφασίζει η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή.»

Ο προϋπολογισμός της προμήθειας, σύμφωνα με την 65/2017 μελέτη που συνέταξε το Τμήμα Η/Μ Έργων του Δήμου Βέροιας, ανέρχεται στο ποσό των 47.965,50 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Κατά συνέπεια το απαιτούμενο ύψος του παραβόλου ανέρχεται στο ποσό:

47.965,50 X 1% = 479,655 ευρώ.

Επομένως παραδεκτώς ασκείται η ανωτέρω ένσταση, αφού καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο.

Επί των λόγων της ένστασης:

Από τον συνδυασμό των διατάξεων της υπ' αριθμ. 47008/20-12-2017 διακήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού του Δήμου Βέροιας και των υπολοίπων σχετικών τευχών δημοπράτησης (τεχνικές προδιαγραφές της αριθ 77/2017 μελέτης και συγγραφή υποχρεώσεων), προκύπτουν τα εξής

Στο άρθρο 6 της υπ' αριθμ. 47008/20-12-2017 διακήρυξης του Δήμου Βέροιας, καθώς και στο άρθρο 4 της σχετικής Συγγραφής υποχρεώσεων, αναφέρεται γενικά η υποχρέωση των διαγωνιζομένων για υποβολή των πιστοποιητικών, όπως αυτά απαιτούνται και αναφέρονται, κατά περίπτωση, στην τεχνική προδιαγραφή των υλικών της μελέτης. (πχ. ISO, ENEC, CE, κλπ.), γίνεται δηλαδή παραπομπή στη σχετική μελέτη.

Με βάση λοιπόν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, για τα υλικά της ομάδας Δ' (Ballast για λαμπτήρες ατμών νατρίου 70W και 100W) απαιτούνταν MONO η σήμανση ENEC που έπρεπε να φέρουν τα συγκεκριμένα προϊόντα και όχι να προσκομιστεί και πιστοποιητικό ENEC από τους διαγωνιζόμενους, όπως αντίθετα ρητά απαιτούνταν η προσκόμιση πιστοποιητικού ENEC για τα υλικά της ομάδας Ε'. Ομοίως δεν υπήρχε απαίτηση προσκόμισης πιστοποιητικού ENEC για τα υλικά στις ομάδες Α' Β' και Γ'.

Από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε» προκύπτει αβίαστα η ύπαρξη σήμανσης ENEC στα εν λόγω υλικά με βάση το επίσημο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας SCHWABE ΕΛΛΑΣ Α.Ε. που προσκομίστηκε από τον ανωτέρω διαγωνιζόμενο.

Επιπρόσθετα με το από 6-2-2018 έγγραφο διευκρινίσεων που υπέβαλε η εταιρία «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε» προς την επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαγωνισμών προμηθειών και υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας, δηλώνεται ότι η εταιρία έχει αντικαταστήσει το προϊόν ΝΑΗJ100-714.5T με ένα νέο προϊόν με κωδικό ΝΑΗJ100-754.5T, πανομοιότυπων προδιαγραφών με το προϊόν που προσφέρθηκε στον εν λόγω διαγωνισμό που προκηρύχθηκε τον Δεκέμβριο του έτους 2017.

Το προϊόν με κωδικό ΝΑΗJ100-754.5T είναι αυτό που θα εμπορεύεται η εταιρία εντός του 2018 και για το οποίο η εταιρία «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε» προσκόμισε, με την ως άνω δήλωσή της το πιστοποιητικό ENEC, το οποίο στα πλαίσια του διαγωνισμού αυτού και όπως αναλύσαμε παραπάνω, είναι εκ του περισσού.

Σε κάθε περίπτωση, με βάση την υπ' αριθμ. 9/2015 Κατευθυντήρια Οδηγία «Καταπολέμηση της διαφθοράς κατά τη διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών» της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων «Η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής του διαγωνισμού πρέπει να είναι διατυπωμένοι με σαφήνεια, με ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στα λοιπά τεύχη δημοπράτησης, ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζόμενους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να καθιστούν δυνατό τον εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής

αποτελεσματικό έλεγχο του εάν οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση. Αποτελεί δε υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής από την αρχή της διαφάνειας να ακολουθεί την ίδια ερμηνεία των κριτηρίων ανάθεσης καθόλη τη διάρκεια διαδικασίας και τέλος κατά την αξιολόγηση των προσφορών τα κριτήρια αυτά να εφαρμόζονται κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους προσφέροντες».

Κατά συνέπεια, αν θεωρηθεί ότι με βάση το άρθρο 6 της διακήρυξης δεν γίνεται απλή παραπομπή στη μελέτη αλλά ζητούνται πιστοποιητικά πέρα από αυτά που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, θα έπρεπε αυτά να αναγράφονται με σαφήνεια ένα προς ένα και ανά ομάδα υλικών, διότι οποιαδήποτε ασάφεια της διακήρυξης ή των λοιπών τευχών δημοπράτησης, η οποία μπορεί να οδηγήσει σε διαφορετική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης, δεν μπορεί να λειτουργήσει σε βάρος των διαγωνιζομένων.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω γνωμοδοτούμε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βέροιας για την απόρριψη της ένστασης του κ Αγαθαγγελίδη Πέτρου.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Σύμφωνα με το από 07-02-2018 πρακτικό επί της ένστασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων Διαγωνισμών Προμηθειών προτείνω την απόρριψη της ένστασης καθόσον ο διαγωνισμός έχει εκτελεστεί σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές, όπου για την περίπτωση την προμήθειας των υλικών της ομάδας Δ' στην παρ.12h αναφέρει ότι απαιτείται μόνο σήμανση ENEC.

Παπαδόπουλος: Με βάση τη διακήρυξη που ζητάει τις γενικές προδιαγραφές για τα προϊόντα που ζητούνται στο διαγωνισμό, αλλά και τις εξειδικευμένες τεχνικές προδιαγραφές, όπως ίσχυσαν σε όλες τις ομάδες του διαγωνισμού, με τις οποίες συμμορφώθηκε και ο ενιστάμενος, δέχομαι τις απόψεις της Επιτροπής Ενστάσεων και επιφυλάσσομαι να ψηφίσω στο τέλος.

Λαζαρίδης, Σιδηρόπουλος, Κουλουριώτης: Έχουμε επιφύλαξη για το αν απαιτείται για την περίπτωση της προμήθειας των υλικών της ομάδας Δ' και πιστοποιητικό ENEC ή μόνο σήμανση ENEC, σύμφωνα με όσα αναφέρονται ως απαιτούμενα δικαιολογητικά στο άρθρο 6 της διακήρυξης.

Πρόεδρος: Προτείνω να ζητήσουμε γνωμοδότηση δικηγόρου του Δήμου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει αν το άρθρο 6 της διακήρυξης παραπέμπει στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και στα εκεί ζητούμενα δικαιολογητικά και συγκεκριμένα, αν για τα υλικά της ομάδας Δ' απαιτούνταν μόνο σήμανση ENEC, όπως προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές της μελέτης ή αν έπρεπε να προσκομισθεί από τους διαγωνιζόμενους και πιστοποιητικό ENEC. Επομένως προτείνω τη διακοπή της συνεδρίασης και τη συνέχισή της τη Δευτέρα 12-02-2018 και ώρα 10:00'. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Ομόφωνα διακόπτεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 12-02-2018 και ώρα 10:00', χωρίς νέα πρόσκληση.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεχόμενης συνεδρίασης.

Παρόντες στη συνεδρίαση είναι πέντε (5), οι: 1) Στ.Ασλάνογλου 2) Λ.Ακριβόπουλος, 3) Α.Σιδηρόπουλος, 4) Α.Λαζαρίδης, 5) Α.Αποστολόπουλος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 12-02-2018 γνωμοδότηση του γραφείου νομικών του δήμου, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για ανύπαρκτο νομικό θέμα.

ΣΧΕΤ.: Το υπ' αριθ.πρωτ. ΔΥ/9.2.2018 έγγραφό σας.

Με το εν λόγω έγγραφό σας, μου ζητάτε ερμηνεία όρου διακήρυξης προμήθειας.

Η απάντησή μου στο εν λόγω θέμα είναι ότι η νομική γνωμοδότηση είναι για να απαντά για νομικές απορίες και μάλιστα εξειδικευμένες που δεν έχει τις ειδικές γνώσεις να τις

αντιμετωπίζει το κάθε τμήμα και στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν υπάρχει νομικό ερώτημα για να αποφανθώ, αλλά ζητείται να αποφανθώ επί ουσιαστικού θέματος της ερμηνείας της διακήρυξης, που εκφεύγει των ορίων της νομικής γνωμοδότησης.»

Πρόεδρος: Το αν βέβαια η γνωμοδότηση του γραφείου νομικών του δήμου εκφεύγει των ορίων της νομικής γνωμοδότησης, δεν είναι της παρούσης.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Επειδή ο διαγωνισμός έχει εκτελεστεί βάσει των τεχνικών προδιαγραφών προτείνω την αποδοχή της γνωμοδότησης της Επιτροπής Ενστάσεων και την απόρριψη της ένστασης. Προχωράμε στην ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Ψηφίζω την αποδοχή της γνωμοδότησης της Επιτροπής Ενστάσεων και την απόρριψη της ένστασης.

Λαζαρίδης, Σιδηρόπουλος & Ακριβόπουλος: Ψηφίζουμε υπέρ της ένστασης.

Ο Α.Αποστολόπουλος απουσίαζε από την ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Επομένως με ψήφους έναν (1) Κατά της ένστασης και τρεις (3) Υπέρ της ένστασης γίνεται δεκτή η ένσταση.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 07-02-2018 εισηγητικό σημείωμα του Προέδρου ως Αντιδημάρχου Οικονομικών.
2. Την αριθμ. 93/2018 απόφασή της για «Έγκριση συζήτησης θεμάτων κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής».
3. Την αριθμ. 77/2017 μελέτη που συνέταξε η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.
4. Την αριθμ. 96/2017 απόφασή της «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων».
5. Την αριθμ. 841/2017 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση διενέργειας της προμήθειας, έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και κατάρτιση όρων διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού»".
6. Την αριθμ.47008/2017 διακήρυξη.
7. Τα από 04-01-2018 (1^ο) με ημερομηνία υπογραφής 05-01-2018 και 11-01-2018 (2^ο) πρακτικά του παραπάνω συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού.
8. Την αριθμ. 35/2018 απόφασή της για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινών αναδόχων για την «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού»".
9. Την αριθμ.πρωτ. 3485/31-01-2018 υποβληθείσα ένσταση του Πέτρου Αγαθαγγελίδη.
10. Το από 07-02-2018 πρακτικό επί της ένστασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων Διαγωνισμών Προμηθειών.
11. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
12. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006, του Ν.4412/2016, του Π.Δ/τος 80/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Αποδέχεται την αριθμ.πρωτ. 3485/31-01-2018 ένσταση του Πέτρου Αγαθαγγελίδη κατά της αριθμ. **35/2018** απόφασης Ο.Ε. για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινών αναδόχων για την «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού»" για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν, και ειδικότερα για το σκέλος που αφορά την προμήθεια των υλικών της **ομάδας Δ'.**

Β) Ανακαλεί (εν μέρει) την αριθμ. 35/2018 απόφασή της "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ανάδειξης προσωρινών αναδόχων για την «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού υλικού»" και ειδικότερα για το σκέλος που αφορά την προμήθεια των υλικών της **ομάδας Δ'.**

Γ) Την επανεξέταση των φακέλων των συμμετεχόντων στον ανωτέρω διαγωνισμό από την Επιτροπή διαγωνισμού, ύστερα από την αποδοχή της ανωτέρω ένστασης και την εκ νέου ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για το σκέλος που αφορά την προμήθεια των υλικών της **ομάδας Δ'.** σύμφωνα με την παρούσα απόφαση.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **94 / 2018.**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 13-02-2018
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ