

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **8 / 2018** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **166 / 2018**.**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 21/2018
απόφασης Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **06 Μαρτίου** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **02-03-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Λ. Ακριβόπουλος
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Δ. Κουλουριώτης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Λαζαρίδης
7. Α. Αποστολόπουλος
8. Ζ. Πατσίκας

Απόντες

1. Ι. Κυρατλίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Λ. Ακριβόπουλος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ. 164/2018 απόφασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 21/2018 απόφαση του Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης, καθώς και την αριθμ. πρωτ. 6371/28-02-2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί να μην ασκηθεί έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης, η οποία έχει ως εξής:

«Μετά από έλεγχο της εν απόφασης, φρονώ ότι είναι απόλυτα ορθή.

Εξάλλου, κατ' άρθρο 58 του ν.18/1989 «Η έφεση επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο σχετικό δικόγραφο, **ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.** Το απαράδεκτο του προηγούμενου εδαφίου καλύπτεται, εάν μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης περιέλθει εγγράφως σε γνώση του δικαστηρίου με πρωτοβουλία του διαδίκου, ακόμη και αν δεν γίνεται επίκλησή της στο εισαγωγικό δικόγραφο, απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, που είναι αντίθετη προς την προσβαλλόμενη απόφαση», προϋποθέσεις που δεν συντρέχουν στην ένδικη υπόθεση.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΜΗΝ ΑΣΚΗΘΕΙ ΕΦΕΣΗ κατά της ως άνω απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γ. Παπαστεργίου. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 21/2018 απόφαση του Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

2. Την αριθμ.πρωτ. 6371/28-02-2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 21/2018 απόφασης του Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **166 / 2018.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΖΗΣΗΣ ΠΑΤΣΙΚΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 14-03-2018
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ