

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το αριθμ. **1 / 2019** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **3 / 2019**.

**Περίληψη**

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 752//2018  
απόφασης του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βεροίας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **16 Ιανουαρίου** του έτους **2019**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **12:30**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **16-01-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Σιδηρόπουλος
3. Δ. Κουλουριώτης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Λαζαρίδης
6. Α. Αποστολόπουλος

**Απόντες**

1. Λ.Ακριβόπουλος
2. Ι. Κυρατλίδης (δήλωσε κώλυμα)
3. Ν.Τσιαμήτρος (δήλωσε κώλυμα)
4. Γ.Γουλιτζίδης (αναπλ.μέλος δήλωσε κώλυμα)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 752/2018 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας, καθώς και την από 28-12-2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«Μετά από έλεγχο της εν λόγω απόφασης, έχω τη γνώμη, ότι είναι κατά βάση ορθή, αφού δεν επιδίκασε καν μείωση αξίας, ούτε ποσό ηθικής βλάβης.

Πλην όμως στο άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 αυτού αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του ν.3659/2008 ΦΕΚ Α΄ 77/7.5.2008, ορίζεται ότι: «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000,00) ευρώ. ...Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το ποσό, το οποίο καθορίζεται με την πρωτόδικη απόφαση. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. ... 3... 4...».

Στην προκείμενη περίπτωση, το αντικείμενο της διαφοράς, ως προς το κεφάλαιο της αποζημίωσης, το οποίο αποτελεί διακεκριμένο και αυτοτελές κεφάλαιο, αυτό της ηθικής βλάβης (Σ.τ.Ε. 1147/2005), ανέρχεται στο ποσό των 4.500,00 ευρώ. Συνεπώς, εφόσον το ποσό αυτό είναι μικρότερο από το όριο του εκκλητού των 5.000,00 ευρώ που τάσσεται από την ανωτέρω διάταξη, η εκκαλούμενη απόφαση είναι ανέκκλητη.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΜΗΝ ΑΣΚΗΘΕΙ ένδικο μέσο κατά της ως άνω απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

**Πρόεδρος:** Προτείνω τη μη άσκηση ένδικων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γ.Παπαστεργίου. Συμφωνείτε;

**Μέλη:** Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 752/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την αριθμ. 573/2017 απόφαση Ο.Ε. «Εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου να παρασταθεί στο Δ/κό Πρωτοδικείο Βέροιας κατά τη συζήτηση αγωγής του Ν.Λυσίτσα».
3. Την από 28-12-2018 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 752/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και κατά του Νικολάου Λυσίτσα.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **3 / 2019**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 17-01-2019  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ