

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Ο Ρ Θ Η Ε Π Α Ν Α Λ Η Ψ Η

Από το αριθμ. **1 / 2020** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **2 / 2020**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α308/2019
απόφασης του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **15 Ιανουαρίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **13-01-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Α. Δέλλας
5. Α. Λαζαρίδης
6. Χρ. Τσιούντας
7. Γ. Γουλτίδης
8. Κ. Τροχόπουλος
9. Λ.Ακριβόπουλος (αναπλ.μέλος)

Απόντες

1. Στ. Διαμάντης (δήλωσε κώλυμα)
2. Λ. Ασλανίδης (αναπλ.μέλος-δήλωσε κώλυμα)

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια μετά την έγκριση της κατεπείγουσας συνεδρίασης είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει και το θέμα «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α308/2019 απόφασης του Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας» που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Λόγω προθεσμίας, συμφωνείτε στη συζήτησή του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 14-01-2020 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Λάζαρου Τσαβδαρίδη, που έχει ως εξής:

«Με την με αριθμό Α308/2019 απόφασή του, το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας ακύρωσε την με αριθμό 65/Συν. 16η/17.05.2013 απόφαση της Τ.Δ.Ε. του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α.–Ε.Τ.Α.Μ. Βέροιας με την οποία είχε ακυρωθεί η επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών σε βάρος του Δήμου Βέροιας (Μ54/19.03.2013 Π.Ε.Π.Ε.Ε.) με αιτία την εκπρόθεσμη υποβολή Α.Π.Δ. εκ μέρους του Δήμου.

Ειδικότερα στην αιτιολογία της ανωτέρω απόφασης περιλαμβάνεται ο κάτωθι συλλογισμός ..«Επειδή, από τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι η εκπρόθεσμη υποβολή Α.Π.Δ. αποτελεί τυπική παράβαση, η οποία δεν συναρτάται με υπαιτιότητα του εργοδότη και στοιχειοθετείται ανεξαρτήτως της τήρησης των λοιπών εργοδοτικών υποχρεώσεων. Περαιτέρω, η πρόσθετη επιβάρυνση εισφορών, που προβλέπεται από τις ίδιες ως άνω διατάξεις, επιβάλλεται κατά δέσμια αρμοδιότητα της Διοίκησης, εκτός από την περίπτωση συνδρομής αποδεδειγμένης ανωτέρας βίας. Ανωτέρα βία, δε, συνιστά κάθε γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν μπορούσε να αποτραπεί ούτε με άκρα σύνεση και επιμέλεια, συνεπεία του οποίου ο ενδιαφερόμενος τελεί σε πραγματική αδυναμία να επιμεληθεί των υποθέσεών του, είτε αυτοπροσώπως είτε διά τρίτου προσώπου (ΣτΕ 550/2014, 4627/2012, 4228/2011, 4142/2009, 2546/2008, 239/2003). Εξάλλου, κατά

το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, η Διοίκηση, πριν από την έκδοση πράξης, με την οποία επιβάλλεται διοικητική κύρωση, κατόπιν διαπιστωθείσης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας, έχει την υποχρέωση να καλέσει τον ενδιαφερόμενο, προκειμένου αυτός να εκθέσει τις απόψεις του, μόνο εφόσον με την εν λόγω πράξη αποδίδεται υπαίτια συμπεριφορά στον παραβάτη ή η πράξη αυτή εκδίδεται κατόπιν επιμέτρησης του ποσού της διοικητικής κύρωσης, για την οποία λαμβάνονται υπόψη η βαρύτητα και οι συνθήκες τέλεσης της παράβασης, καθώς και λοιπές περιστάσεις που ασκούν επιρροή στον προσδιορισμό του ύψους της επιβλητέας κύρωσης (ΣτΕ Ολ. 2370/2007)».

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της απόφασης κρίνω πως το εκδόσαν την απόφαση Δικαστήριο αιτιολογεί επαρκώς και με πληρότητα την κρίση του, ερμηνεύοντας την υπόθεση κατά την πάγια θέση της νομολογίας και μην αφήνοντας ουδένα περιθώριο για την ευδοκίμηση της τυχόν ασκηθεισομένης έφεσης κατ' αυτής. Κατά συνέπεια η τυχόν άσκηση έφεσης κατά της ως άνω απόφασης δεν αναμένεται να ευδοκιμήσει, το μόνον δε αναμένεται να επιβαρύνει με τόκους την επίδικη απαίτηση.

Ως εκ τούτου γνωμοδοτώ την μη άσκηση ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά αυτής από το Δήμο Βέροιας.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου για μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α308/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την από 14-01-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Λάζαρου Τσαβδαρίδη.
2. Την αριθμ. 1/2020 απόφασή της για «Έγκριση συζήτησης θεμάτων κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής».
3. Την αριθμ. 65/Συν. 16^η/17.05.2013 απόφαση της Τ.Δ.Ε. του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. Βέροιας.
4. Την αριθμ. Α308/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α308/2019 απόφασης του Μονομελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **2 / 2020**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΣΙΟΥΝΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΟΥΛΤΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΟΧΟΠΟΥΛΟΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 23-01-2020
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ