

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **16 / 2020** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **195 / 2020**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης σχετικά με την
ΕΜΠ 116/2009 πορισματική έκθεση της Οικονομικής
επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.

Στη Βέροια, σήμερα στις **24 Ιουνίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρες **από 09:00 έως 10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **19-06-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και του άρθρου 10 της από 11/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α'55/11-03-2020).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Α. Δέλλας
6. Χρ. Τσιούντας
7. Γ. Γουλτίδης
8. Κ. Τροχόπουλος
9. Α. Λαζαρίδης

Απόντες

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 16-06-2020 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«Μου θέσατε υπόψη την στο θέμα αίτηση του δημότη, με την οποία ζητά αυτά που εκεί αναφέρει και δεν αναγράφω, προς αποφυγή επαναλήψεων και με την οποία, καθ ερμηνεία αυτής ζητά την εκ μέρους σας διενέργεια οικονομικής πραγματογνωμοσύνης αξιολόγησης της ΕΜΠ 116/2009 πορισματικής έκθεσης της Οικονομικής επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.

Στο εν λόγω θέμα η απάντησή μου, έχω την γνώμη ότι πρέπει να είναι η εξής.

Κατά αρχήν δεν υπάρχει πρόβλεψη στα καθήκοντα του Δήμου η διενέργεια τέτοιας πραγματογνωμοσύνης, η οποία μάλιστα δεν συνδέεται με προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Βέροιας, αλλά με ιδιωτικά συμφέροντα όπως προκύπτει και από το περιεχόμενο της αίτησης. Συνεπώς δεν υπάρχει νόμιμη ανάληψη δαπάνης διενέργειάς της.

Επιπλέον η διενέργεια τέτοιας πραγματογνωμοσύνης, κατά τη γνώμη μου, τυγχάνει νομικά έωλη και αλυσιτελής, καθόσον θα έχει ως αντικείμενο πορισματική έκθεση που αρμόδια συνετάγη από την Οικονομική Επιθεώρηση του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία προσεβλήθη αρμοδίως, εξ όσων γνωρίζω στα αρμόδια όργανα και κατέστη αμετάκλητη. Συνεπώς δεν υπάρχει στάδιο αμφισβήτησής της.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου για μη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης σχετικά με την ΕΜΠ 116/2009 πορισματική έκθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ.πρωτ. (γραφείου Δημάρχου) 054/12-06-2020 αίτηση δημότη.
2. Την από 16-06-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης σχετικά με την ΕΜΠ 116/2009 πορισματική έκθεση της Οικονομικής επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **195 / 2020.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΣΙΟΥΝΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΟΥΛΤΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΟΧΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 26-06-2020
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ