

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το αριθμ. **25 / 2020** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **304 / 2020**.

**Περίληψη**

Ανάκληση της αριθμ. 201/2020 απόφασης Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας»", σε συμμόρφωση της αριθμ. 1095/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών).

Στη Βέροια, σήμερα στις **29 Σεπτεμβρίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **25-09-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Γ. Γουλτίδης
6. Λ. Ασλανίδης (αναπλ/κό μέλος)
7. Λ.Ακριβόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

**Απόντες**

1. Α. Δέλλας (δήλωσε κώλυμα)
2. Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)
3. Χρ. Τσιούντας (δήλωσε κώλυμα)
4. Κ. Τροχόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Λ.Ακριβόπουλος αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ. 335/2020 απόφασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα "Ανάκληση ή μη της αριθμ. 201/2020 απόφασης Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας»", σε συμμόρφωση της αριθμ. 1095/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών)" που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή επείγει η λήψη της σχετικής απόφασης λόγω προθεσμίας, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 22-09-2020 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τεχνικών Αλέξανδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1θ του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή: «...Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες...».

Με την αριθμ. 201/2020 απόφαση της Ο.Ε. «*Εγκρίνει το από 23-06-2020 πρακτικό (1ο) της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του ανοικτού-τακτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για το έργο «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε.*

**Βέροιας»,** αρχικού προϋπολογισμού 179.610,53€ (με ΦΠΑ 24%) και αναδεικνύει προσωρινό ανάδοχο τον «**ΚΑΪΣΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ**», με ποσοστό έκπτωσης 65,06% και συμβατικό ποσό 50,870,66 (πλέον ΦΠΑ 24%)»

Με την αριθμ. 13749/2-7-2020 η εταιρεία «**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.**» κατέθεσε προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ-ΑΕΠΠ 943/2020, κατά της παραπάνω απόφασης της Ο.Ε.

Με την αριθμ. 1095/2020 απόφασή της η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (7<sup>ο</sup> Κλιμάκιο) «*Λέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή. Ακυρώνει τη αριθμ. 201/2020 Απόφαση (Απόσπασμα από το αριθμ. 17/01.07.2020 Πρακτικό Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας (ΑΔΑ: 6750Ω9Ο-7ΕΧ), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του από 23.06.2020 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΠΑΥΛΟΥ» και αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.*

Το σκεπτικό που αναφέρεται παραπάνω είναι το εξής: «34. Επειδή, σύμφωνα με όσα αναλύθηκαν ανωτέρω και όπως έχει κριθεί (βλ. ΑΕΠΠ 349/2018 και 380/2019) σε περίπτωση αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής, η Α.Ε.Π.Π. ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής ή την προσβαλλόμενη παράλειψή της και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια, συμμορφούμενη προς την απόφαση της Α.Ε.Π.Π., χωρίς η τελευταία να έχει την εξουσία ούτε να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018, σκέψη 8 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

Συνεπώς, προκειμένου να θεμελιωθεί το βάσιμο ή μη της προσβαλλόμενης απόφασης, ενόψει των αιτιάσεων που περιέχονται στην κρινόμενη προσφυγή, σχετικά με τον ασυνήθιστα χαμηλό χαρακτήρα της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, απαιτείται η προηγούμενη κλήση της τελευταίας από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 προς παροχή διευκρινίσεων και η διατύπωση ειδικά αιτιολογημένης κρίσης της αναθέτουσας αρχής επί των διευκρινίσεων της προσωρινής αναδόχου και των εν γένει ουσιαστών εκατέρωθεν ισχυρισμών. Κατά τα ως άνω αναφερόμενα επομένως, εν προκειμένω, η Α.Ε.Π.Π. δεν δύναται να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή και να ασκήσει η ίδια το πρώτον την αρμοδιότητα αυτής σχετικά με την κρίση περί του ασυνήθιστα χαμηλού χαρακτήρα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ιδίως, χωρίς να έχει δοθεί σε αυτόν προηγουμένως η δυνατότητα να παράσχει τις απαιτούμενες διευκρινίσεις και να τοποθετηθεί εν συνόλω επί των αιτιάσεων της προσφεύγουσας. Κατά συνέπεια, ο τέταρτος και επικουρικά προβαλλόμενος λόγος προσφυγής που αφορά την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, λόγω υποβολής εκ μέρους της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, πρέπει να γίνει δεκτός και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να ζητήσει από τον παρεμβαίνοντα τις ανάλογες διευκρινίσεις, σχετικά με τις προβαλλόμενες από την προσφεύγουσα αιτιάσεις περί του ασυνήθιστα χαμηλού χαρακτήρα της προσφοράς του».

Μετά τα παραπάνω καλείται η Ο.Ε.:

1. Να ανακαλέσει την αριθμ. 201/2020 απόφαση της Ο.Ε. σύμφωνα με την αριθμ. 1095/2020 απόφαση της Α.Ε.Π.Π.
2. Να προσδιορίσει την οικονομική προσφορά της εταιρείας «ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΠΑΥΛΟΥ» ως ασυνήθιστα χαμηλή στο σύνολό της σύμφωνα με το Ν.4412/2016 άρθρο 88 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ).
3. Να προσδιορίσει την οικονομική προσφορά της εταιρείας «ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΠΑΥΛΟΥ» ως ασυνήθιστα χαμηλή στο σύνολό της σύμφωνα με το Ν.4412/2016 άρθρο 88 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ).

4. Να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο (ΚΑΪΣΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟ του ΠΑΥΛΟΥ) να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για την αιτιολόγηση της χαμηλής οικονομικής προσφοράς και συγκεκριμένα τα εξής:

α. Ειδικά συγκεκριμένα στοιχεία περί του κόστους των συγκεκριμένων εργασιών, ανάλυση των προσφερθέντων τιμών ανά ομάδα εργασίας με αντιστοίχιση με το συμβατικό τιμολόγιο και κυρίως της βασικής εργασίας κατασκευής του έργου κλπ,

β. Ειδική αιτιολόγηση για το κόστος των μηχανημάτων και την εργατοτεχνική δαπάνη,

γ. Κοστολόγηση με συγκεκριμένη μέθοδο κοστολόγησης και με συγκεκριμένες αποδείξεις κόστους περί την προμήθεια και μεταφορά υλικών και εκτέλεσης εργασιών και προσφοράς υπεργολάβου, και

δ. Σχέδιο υλοποίησης του υπόψη έργου όπου θα αναφέρονται βασικά οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, ο χρονικός προγραμματισμός του έργου, το κατάλληλο τεχνικό δυναμικό και τα στοιχεία που να αποδεικνύουν τις ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει στην εκτέλεση παρόμοιων έργων, όπως οικονομική ευρωστία, κατάλληλος μηχανολογικός εξοπλισμός, πολυετή εμπειρία στηριζόμενη σε συγκεκριμένα παραδείγματα υλοποίησης αντίστοιχων έργων.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με το εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τεχνικών Αλέξανδρου Τσαχουρίδη;

Μέλη: Ναι.

Γ.Γουλιτίδης: Ψηφίζω Κατά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 22-09-2020 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τεχνικών Αλέξανδρου Τσαχουρίδη.
2. Την αριθμ. 68/2019 μελέτη, προϋπ/σμού 179.610,53€ (με ΦΠΑ 24%), που συντάξε η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.
3. Την αριθμ. 129/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, σχετικά με την έγκριση της μελέτης και του καθορισμού του τρόπου δημοπράτησης του έργου με ανοιχτό-τακτικό ηλεκτρονικό διαγωνισμό και έχει καταχωρηθεί το πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ 20REQ006644479.
4. Την αριθμ. 140/2020 απόφαση Ο.Ε. "Συγκρότηση επιτροπής και κατάρτιση όρων διαγωνισμού του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας»".
5. Την αριθμ. 201/2020 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας»".
6. Την αριθμ. 1095/2020 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), η οποία ακυρώνει την αριθμ. 201/2020 απόφαση Ο.Ε. και ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα εταιρεία.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2020 και στον ΚΑ:30/7333.018 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Την αριθμ. 598/2020 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ) σε βάρος του ΚΑ:30/7333.018.
9. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
10. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006, των άρθρων 99 & 345-363 και του άρθρου 88 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016, του Π.Δ/τος 80/2016, του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

#### **Αποφασίζει**

**Ι) Ομόφωνα** εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

**ΙΙ) Κατά Πλειοψηφία:**

**Α)** Ανακαλεί την αριθμ. 201/2020 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας»", συμμορφούμενη και με την αριθμ. 1095/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου.

**Β)** Προσδιορίζει ως ασυνήθιστα χαμηλή τη συνολική οικονομική προσφορά του ΚΑΪΣΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση οδών και κοινωφελών χώρων Δ.Ε. Βέροιας».

**Γ)** Να κληθεί ο προσωρινός ανάδοχος ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για την αιτιολόγηση της χαμηλής οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και συγκεκριμένα τα εξής:

- 1) Ειδικά συγκεκριμένα στοιχεία περί του κόστους των συγκεκριμένων εργασιών, ανάλυση των προσφερθέντων τιμών ανά ομάδα εργασίας με αντιστοίχιση με το συμβατικό τιμολόγιο και κυρίως της βασικής εργασίας κατασκευής του έργου κλπ.
- 2) Ειδική αιτιολόγηση για το κόστος των μηχανημάτων και την εργατοτεχνική δαπάνη.
- 3) Κοστολόγηση με συγκεκριμένη μέθοδο κοστολόγησης και με συγκεκριμένες αποδείξεις κόστους περί την προμήθεια και μεταφορά υλικών και εκτέλεσης εργασιών και προσφοράς υπεργολάβου.
- 4) Σχέδιο υλοποίησης του υπόψη έργου όπου θα αναφέρονται βασικά οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, ο χρονικός προγραμματισμός του έργου, το κατάλληλο τεχνικό δυναμικό και τα στοιχεία που να αποδεικνύουν τις ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει στην εκτέλεση παρόμοιων έργων, όπως οικονομική ευρωστία, κατάλληλος μηχανολογικός εξοπλισμός, πολυετή εμπειρία στηριζόμενη σε συγκεκριμένα παραδείγματα υλοποίησης αντίστοιχων έργων.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **304 / 2020**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ  
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΟΥΛΤΙΔΗΣ  
ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΣΛΑΝΙΔΗΣ  
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 05-10-2020  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ