

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **5 / 2020** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **52 / 2020**.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Λήψη απόφασης επί της διενέργειας του διαγωνισμού για την υπηρεσία «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)» του Δήμου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **25 Φεβρουαρίου** του έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **21-02-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Χρ. Τσιούντας
6. Γ. Γουλτίδης
7. Α. Λαζαρίδης

**Απόντες**

1. Α. Δέλλας
2. Κ. Τροχόπουλος (δήλωσε κώλυμα)
3. Σ. Στουγιάννος (δήλωσε κώλυμα)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 13-02-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1ε΄ του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Σύμφωνα με τις αριθμ. **161/2018**, **191/2018** και **205/2018** αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με τις οποίες εγκρίθηκε η δαπάνη, η διενέργεια, οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία «**Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)**», εκδόθηκε από τον Αντιδήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: **18PROC003016713**).

Στο διαγωνισμό έγιναν δεκτές οι εταιρείες:

Α/Α	Όνοματεπώνυμο	ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ
1	Σ.ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. / Ι.ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	4
2	OPTIMUM VALUE (FINANCIAL & BUSINESS ADVISORS)	1
3	TREDIT S.A.(CONSULTING – SYSTEMS ENGINEERING) / EEO GROUP S.A.	5
4	ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	3
5	PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)	2

Με την αριθμ. **382/2018** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ) έγινε η έγκριση του από 23.05.2018 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και η ανάδειξη της εταιρείας OPTIMUM VALUE A.E. (FINANCIAL & BUSINESS ADVISORS), ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού.

Με το αριθμ.πρωτ. 17266/21-06-2018 έγγραφο του Δήμου Βέροιας, έγινε κοινοποίηση της ΑΟΕ αριθμ. 382/2018 σε όλους τους προσφέροντες και δόθηκε προθεσμία πέντε (5) ημερών για υποβολή ενστάσεων.

Στις 22-06-2018 η εταιρεία **PROJECT4 I.K.E. (COOPERATIONDEVELOPMENT)** ζήτησε με την αριθμ.πρωτ. 17446/22-06-2018 αίτησή της, να της χορηγηθεί το βιογραφικό σημείωμα του κου Π.Βουλέλλη, ο οποίος είναι μέλος της ομάδας έργου του προσωρινού αναδόχου, για την υποβολή ένστασης.

Αφού ζητήθηκαν και από τις δύο εταιρείες οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις σχετικά με τη χορήγηση στοιχείων προσωπικού χαρακτήρα και προσκομίστηκαν από αυτές, χορηγήθηκε αντίγραφο του βιογραφικού σημειώματος του κου Π.Βουλέλλη, χωρίς τελικά να υποβληθεί καμία ένσταση.

Με το αριθμ.πρωτ. 17780/27-06-2018 έγγραφο, ο Αντιδήμαρχος κάλεσε τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Στις 12-07-2018, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και μετά τον έλεγχο τους, συνέταξε το αριθμ. 2<sup>ο</sup>/12-07-2018 Πρακτικό, με το οποίο κάλεσε τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει ελλείποντα δικαιολογητικά.

Στη συνέχεια, ο προσωρινός ανάδοχος OPTIMUM VALUE A.E, με την αριθμ.πρωτ. 20308/25-07-2018 αίτησή του, ζήτησε να του χορηγηθεί παράταση μέχρι την Παρασκευή 03-08-2018, προκειμένου να υποβάλει τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά.

Στις 25.07.2018, η επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε την αίτηση του προσωρινού αναδόχου για παράταση προθεσμίας υποβολής συμπληρωματικών δικαιολογητικών και συνέταξε το αριθμ. 3<sup>ο</sup>/25-07-2018 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο χορήγησε στον προσωρινό ανάδοχο παράταση δεκαπέντε (15) ημερών, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ.2 του Ν.4412/2016, για να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά.

Στις 09-08-2018 ο προσωρινός ανάδοχος προσκόμισε εμπρόθεσμα τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά.

Στις 21-08-2018 η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας OPTIMUM VALUE A.E. και μετά τον έλεγχο τους, συνέταξε το αριθμ. 4<sup>ο</sup>/21-08-2018 Πρακτικό, με το οποίο προτείνει την κατακύρωση της υπηρεσίας «**Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)**», στην εταιρεία OPTIMUM VALUE A.E.

Με την αριθμ. **537/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε η έγκριση των πρακτικών διαγωνισμού και η κατακύρωση της υπηρεσίας στην εταιρεία OPTIMUM VALUE A.E. (FINANCIAL & BUSINESS ADVISORS), με ΑΦΜ:\*\*\*\*\*291, ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, Δ/νση: ΚΟΝΙΤΣΗΣ 3-5, ΜΑΡΟΥΣΙ 15125, έναντι του συνολικού ποσού των είκοσι τριών χιλιάδων διακοσίων είκοσι (23.220,00€) ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Με το αριθμ.πρωτ. 24838/17-09-2018 έγγραφο του Δήμου Βέροιας, έγινε κοινοποίηση της ΑΟΕ αριθμ. 537/2018 στους υπόλοιπους προσφέροντες και δόθηκε προθεσμία πέντε (5) ημερών για υποβολή ενστάσεων.

Με την αριθμ.πρωτ. 25118/19-09-2018 αίτησή της η εταιρεία **PROJECT4 I.K.E.** ζήτησε να της χορηγηθούν αντίγραφα των δικαιολογητικών του Αναδόχου OPTIMUM VALUE A.E. ώστε να λάβει γνώση αυτών, σύμφωνα με την παρ. 3.2 της αριθμ. 11978/30-4-2018 διακήρυξης και ιδίως των αποδεικτικών μέσων της παρ. 2.2.8.2 σημείο Β4 της διακήρυξης και συγκεκριμένα αιτήθηκε να της χορηγηθούν:

- Βιογραφικό και πτυχίο Συντονιστή Έργου.
- Βεβαιώσεις εγγραφής σε επαγγελματικές ενώσεις Συντονιστή Έργου.

- Συμβάσεις και βεβαιώσεις εμπειρίας Συντονιστή Έργου στην παροχή υπηρεσιών ΣΒΑΚ, Επιχειρησιακών Σχεδίων, Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης, Σχεδίων Δράσης Αειφόρου Ενέργειας και άλλων Τοπικών Σχεδίων Δράσης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ.2.2.6 της Διακήρυξης.
- Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης Αναδόχου συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ΣΒΑΚ, Επιχειρησιακών Σχεδίων, Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης, Σχεδίων Δράσης Αειφόρου Ενέργειας και άλλων Τοπικών Σχεδίων Δράσης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ.2.2.6 της Διακήρυξης.

Τα παραπάνω έγγραφα παρελήφθησαν από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας **PROJECT4 I.K.E.** αυθημερόν.

Στη συνέχεια ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας **PROJECT4 I.K.E.** υπέβαλε την αριθμ.πρωτ. 25616/24-09-2018 εμπρόθεσμη ένσταση κατά της αριθμ. 537/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας.

Συνοπτικά οι λόγοι της ένστασης είναι οι εξής:

- A. Τα έργα που δηλώθηκαν στο ΤΕΥΔ του αναδόχου, είτε δεν είχαν ολοκληρωθεί μέχρι την ημερομηνία του διαγωνισμού, είτε ήταν άσχετα με τα ΣΒΑΚ.**  
**B. Ο ανάδοχος υπέβαλε στοιχεία άλλων έργων απ ότι αρχικά δηλώθηκαν στο ΤΕΥΔ.**  
**Γ. Ο ανάδοχος δεν διαθέτει εμπειρία σε σχετικές υπηρεσίες σε ΟΤΑ.**  
**Δ. Είναι ελλιπής η εμπειρία του Συντονιστή Ομάδας Έργου (10ετής).**

Στις 26-09-2018 η ένσταση διαβιβάστηκε στην επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαγωνισμών προμηθειών για το έτος 2018 του άρθρου 221 παρ.1, 2, 3, 4, 6, 7 και 11α και 11ε του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 864/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στη 01-10-2018, προέβη στη αξιολόγηση της ένστασης και συνέταξε το «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ», σύμφωνα με το οποίο γνωμοδότησε για την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας **PROJECT4 I.K.E.** από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βέροιας.

Συνοπτικά η κρίση της Επιτροπής επί των λόγων της ένστασης είναι η εξής:

- Οι Α και Β λόγοι της ένστασης γίνονται αποδεκτοί.**  
**Ο Γ λόγος απορρίπτεται, και**  
**Ο Δ λόγος γίνεται αποδεκτός.**

Η αριθμ. 564/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας που ακολούθησε, ενέκρινε το ανωτέρω πρακτικό αξιολόγησης της Ένστασης κατά της αριθμ. 537/2018 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη αναδόχου της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»" και ανακάλεσε την 537/2018 απόφασή της.

Στη συνέχεια η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης μας διαβίβασε με το 11339/31-10-2018 έγγραφό της, την από 26-10-2018 προσφυγή της εταιρείας **OPTIMUM VALUE A.E.** κατά της αριθμ. 564/2018 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας και ταυτόχρονα ζητούσε κάθε σχετικό έγγραφο, καθώς και τις απόψεις μας, προκειμένου να εξετάσει την ανωτέρω προσφυγή.

Ο Δήμος Βέροιας με το αριθμ.πρωτ. 30226/26-11-2018 έγγραφό του, απέστειλε όλα τα ζητηθέντα στοιχεία και τις απόψεις του για την εξέταση της προσφυγής.

Με την 12660/21-01-2019 (Α.Δ.Α.:ΩΝΣΥΟΡ1Υ-ΘΟΜ) Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, απορρίφθηκε η από 26-10-2018 προσφυγή της εταιρείας **OPTIMUM VALUE A.E.** κατά της αριθμ. 564/2018 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας, ως αβάσιμη.

Η απόφαση αυτή του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης θεωρείται κρίσιμη και αποφασιστική για τη συνέχεια του Διαγωνισμού, αφού ο μεν Δήμος Βέροιας προχώρησε στην επιλογή πλέον άλλου αναδόχου, εφόσον ο αρχικός

αποκλείστηκε, ο αρχικός όμως ανάδοχος OPTIMUM VALUE A.E. προσέφυγε στην Επιτροπή του άρθρου 152 του ν.3463/2006 κατά του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Μετά την Απόφαση 12660/21-01-2019 του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, συνήλθε στις 07-03-2019 η Επιτροπή Διαγωνισμού, με σκοπό την ανάδειξη νέου προσωρινού αναδόχου, με βάση τη σειρά κατάταξής τους, σύμφωνα με το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το 5<sup>ο</sup> Πρακτικό και πρότεινε στην Οικονομική Επιτροπή, την ανάδειξη της εταιρείας **PROJECT4 I.K.E.** ως επόμενου προσωρινού αναδόχου της υπηρεσίας «**ΣΧΕΔΙΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΣΒΑΚ)**», γιατί η προσφορά της ήταν πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη δεύτερη χαμηλότερη τιμή.

Με την αριθμ. 42/13-3-2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας εγκρίθηκε το από 07-03-2019 5<sup>ο</sup> Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την υπηρεσία «**ΣΧΕΔΙΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΣΒΑΚ)**» και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία **PROJECT4 I.K.E.**, γιατί η προσφορά της είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη δεύτερη χαμηλότερη τιμή, κατά το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού. Η συνολική δαπάνη ανέρχεται σε **είκοσι τρεις χιλιάδες πεντακόσια σαράντα επτά ευρώ και εξήντα λεπτά (23.547,60€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%**.

Με το αριθμ.πρωτ. 8699/09-04-2019 έγγραφο, ο Αντιδήμαρχος κάλεσε τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Στις 19-04-2019 ο προσωρινός ανάδοχος προσκόμισε εμπρόθεσμα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Στις 25-04-2019 η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας **PROJECT4 I.K.E.** και μετά τον έλεγχο τους, συνέταξε το αριθμ. 6<sup>ο</sup>/25-04-2019 Πρακτικό, με το οποίο προτείνει την κατακύρωση της υπηρεσίας «**Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)**», στην εταιρεία **PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)**.

Ακολούθως με την αριθμ. **76/6-5-2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 25-04-2019 (6<sup>ο</sup>) Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του συνοπτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία «**Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)**», αρχικού προϋπολογισμού 59.520,00€ (με ΦΠΑ 24%) και ανακηρύσσεται ανάδοχος η εταιρεία «**PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)**», με προσφερόμενη συνολική δαπάνη υπηρεσίας το ποσό των **23.547,60€ (με ΦΠΑ 24%)**.

#### **Έκτοτε εκκρεμεί η υπογραφή της ανάλογης σύμβασης.**

Η προσφυγή (άρθρου 152 Ν.3463/2006) της εταιρείας **OPTIMUM VALUE A.E. (αρχικού αναδόχου)** κατά της απόφασης 12660/21-01-2019 του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης κοινοποιήθηκε στον Δήμο Βέροιας στις 14-03-2019. Σύμφωνα με αυτή ζητείται η ακύρωση της απόφασης 12660/21-01-2019 του Συντονιστή, όπως επίσης και η ακύρωση της αριθμ. 564/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, ενώ παράλληλα ζητείται η αναβίωση της αριθμ. 537/2018 Απόφασης Ο.Ε. Δήμου Βέροιας, η οποία την είχε αναδείξει ανάδοχο της υπηρεσίας.

Στις 21-06-2019 ο Δήμος Βέροιας παρέλαβε την αριθμ. 24/2019 απόφαση της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, που λήφθηκε κατά την 6<sup>η</sup> Συνεδρίαση στις 13-05-2019 με ΑΔΑ:6ΦΗΛΟΡ1Υ-Ψ6Ρ, σύμφωνα με την οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή, ως ουσία βάσιμη, η από 19-02-2019 προσφυγή της εταιρείας **OPTIMUM VALUE A.E.** και ακυρώθηκε η απόφαση 12660/21-01-2019 του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Σύμφωνα με το Πρακτικό της απόφασης κρίθηκε ότι: «*Κατόπιν τούτου εσφαλμένα και μη νόμιμα ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δέχθηκε ότι για τις υπηρεσίες της*

προσφεύγουσας εταιρίας στους Δήμους Διονύσου, Μαραθώνα και Άνδρου δεν προσκομίστηκε κανένα στοιχείο στον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης διότι αφενός οι προαναφερόμενες τρεις συμβάσεις προσκομίστηκαν με την κατάθεση του ΤΕΥΔ και αφετέρου, ουδέποτε ειδοποιήθηκε η προσφεύγουσα να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κριτηρίων καταλληλότητας αλλά ειδοποιήθηκε μόνο να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου, στην οποία αναφέρονται οι ασφαλιστικοί φορείς προς τους οποίους καταβάλλει εισφορές, βεβαιώσεις από τους αντίστοιχους ασφαλιστικούς φορείς και εγγραφή σε επαγγελματικές ενώσεις μελών Ομάδας Έργου, Επειδή κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της προσφυγής ενώ παρέλκει η εξέταση του πρώτου λόγου αυτής αναφορικά με τη χρονική αναρμοδιότητα του Δήμου Βέροιας για την έκδοση της 564/2018 απόφασης, ο οποίος σε κάθε περίπτωση είναι αβάσιμος καθώς ορθά και νόμιμα εκδόθηκε η ανωτέρω απόφαση κατά τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής στις 4.10.2018, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 127 του ν.4412/2016, η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει εντός προθεσμίας 10 ημερών από την κοινοποίηση της ένστασης (24.9.2018)».

Μετά την έκδοση της ανωτέρω 24/2019 απόφασης της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής, με την οποία ακυρώνεται η 12660/21-01-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, η απόφαση 76/6-5-2019 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, με την οποία έγινε ανάθεση στον 2<sup>ο</sup> μειοδότη του διαγωνισμού (PROJECT4 I.K.E.), έγασε εν μέρει τη νομιμοποιητική της βάση, αφού η διαδικασία της ανάθεσης ξεκίνησε μετά την έκδοση της 12660/21-01-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και εδράζεται σ' αυτήν. Εξυπακούεται ότι η διαδικασία της νέας ανάθεσης είναι νόμιμη, εφόσον η απόφαση του Συντονιστή παραμένει ισχυρή και νόμιμη. Η απόφαση όμως του Συντονιστή ακυρώθηκε από την Επιτροπή του άρθρου 152. Τούτο σημαίνει ότι η εταιρία **OPTIMUM VALUE A.E.** δικαιώθηκε στην προσφυγή της για τους συγκεκριμένους λόγους που επικαλέσθηκε.

Επί αυτού επισημαίνονται τα εξής:

- Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία **PROJECT4 I.K.E.** (είναι ο 2<sup>ος</sup> μειοδότης) υπέβαλε ένσταση κατά της αριθμ. 537/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, επικαλούμενη 4 λόγους, Α, Β, Γ και Δ (όπως γράφονται στην ένσταση της) και τους οποίους δεν πληρούσε ο 1<sup>ος</sup> μειοδότης (**OPTIMUM VALUE A.E.**).
- Η ένσταση εξετάστηκε από την Επιτροπή ενστάσεων του Δήμου Βέροιας. Στο πρακτικό της Επιτροπής έγιναν αποδεκτοί οι Α, Β και Δ λόγοι της ένστασης, ενώ ο Γ λόγος απορρίφθηκε.
- Η Οικονομική Επιτροπή έκανε αποδεκτό το συγκεκριμένο πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων, δηλαδή τους 3 λόγους απόρριψης του 1<sup>ου</sup> μειοδότη.
- Ο 1<sup>ος</sup> μειοδότης (**OPTIMUM VALUE A.E.**) προσέφυγε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση μόνο για τους δύο λόγους Α και Β της ένστασης.
- Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση απέρριψε της προσφυγή για τους δύο αυτούς λόγους (Α και Β).
- Ο 1<sup>ος</sup> μειοδότης (**OPTIMUM VALUE A.E.**) προσέφυγε στην Επιτροπή του άρθρου 152, εναντίον της απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπου και δικαιώθηκε και ακυρώθηκε η απόφαση της Αποκεντρωμένης διοίκησης.

Η Υπηρεσία μας απευθύνθηκε τόσο στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου μας, όσο και στην Επιτροπή εξέτασης των ενστάσεων, για τις περαιτέρω ενέργειες θεραπείας των πραγμάτων. Από τις επισυναπτόμενες απαντήσεις εξάγονται συμπεράσματα και δείχνουν τα επόμενα βήματα.

- Σύμφωνα με τη γνώμη του νομικού μας συμβούλου κ. Γ.Παπαστεργίου, η απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152, δικαιώνει τον 1<sup>ο</sup> μειοδότη αυστηρά και μόνο για τους λόγους για τους οποίους προσέφυγε, δηλαδή για τον Α και Β λόγο. Αυτό σημαίνει ότι ο τέταρτος λόγος (Δ) του πρακτικού της Επιτροπής ενστάσεων, ο οποίος σημειωτέον ποτέ δεν προσβλήθηκε, παραμένει ισχυρός.

- Σύμφωνα με τη γνώμη της ίδιας της Επιτροπής ενστάσεων δεν υπάρχει χρεία για νέα γνωμοδότηση, αφού όλοι οι λόγοι εξετάστηκαν στο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της.

**Υστερα από τα παραπάνω και έχοντας υπόψη :**

1. Την αριθμ. 11978/30-04-2018 Διακήρυξη της ανωτέρω Υπηρεσίας.
2. Τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού.
3. Τα πρακτικά της Επιτροπής εξέτασης ενστάσεων του διαγωνισμού.
4. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016.
5. Την 12660/21-01-2019 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την αριθμ. 24/2019 Απόφαση της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του ν.3463/2006, με την οποία ακυρώνεται η 12660/21-01-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
7. Τη γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Βέροιας.
8. Την αριθμ. **76/6-5-2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, με την οποία έγινε ανάθεση στον 2<sup>ο</sup> μειοδότη του διαγωνισμού (**PROJECT4 I.K.E.**).

**Καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει:**

**A.** Είτε την ακύρωση του διαγωνισμού και επανάληψή του, λαμβάνοντας υπόψη ότι η διαδικασία αυτή ήταν ιδιαίτερα χρονοβόρα μέχρι σήμερα (περίπου 2 χρόνια).

**B.** Είτε τη συνέχιση του διαγωνισμού διορθώνοντας και αποκαθιστώντας τα πράγματα, σύμφωνα με την αριθμ. 24/2019 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Σύμφωνα με την εισήγηση καλούμαστε να αποφασίσουμε ή για την ακύρωση του διαγωνισμού και την επανάληψή του ή για τη συνέχισή του διορθώνοντας και αποκαθιστώντας τα πράγματα, σύμφωνα με την αριθμ. 24/2019 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006. Έχοντας υπόψη την εισήγηση και την αριθμ.πρωτ. 16565/08-07-2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Βέροιας, με την οποία γνωμοδοτεί ότι η αριθμ. 564/2018 νομίμως ληφθείσα απόφαση της Ο.Ε. ακυρώθηκε μόνο επί των λόγων της προσφυγής και όχι για το σύνολο των λόγων που προσβλήθηκαν με την αρχική ένσταση του συνδιαγωνιζόμενου, θεωρώ ότι η συνέχιση του διαγωνισμού, διορθώνοντας και αποκαθιστώντας τα πράγματα, σύμφωνα με την αριθμ. 24/2019 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, είναι συμφερότερη για το Δήμο, για την αποφυγή επιπλέον καθυστερήσεων. Για το λόγο αυτό και την προτείνω. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Γ.Γουλιτίδης: Ψηφίζω λευκό γιατί θεωρώ ότι πρέπει να γίνει δημοπρασία από την αρχή.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 13-02-2020 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη.
2. Τις αριθμ. 3/2017 και 47/2018 αποφάσεις του Δ.Σ., με τις οποίες γίνεται αποδεκτή η σχετική χρηματοδότηση.
3. Την από 22-01-2018 σχετική μελέτη της Δ/σης Προγραμματισμού-Οργάνωσης-Πληροφορικής, τμήμα Προγραμματισμού.
4. Τις αριθμ. 161/2018 και 191/2018 αποφάσεις Ο.Ε., με τις οποίες εγκρίθηκε η διενέργεια, η δαπάνη, η μελέτη και καθορίστηκε ο τρόπος δημοπράτησης για την υπηρεσία «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)».
5. Την αριθμ. 205/2018 απόφαση Ο.Ε. "Κατάρτιση όρων διαγωνισμού για παροχή της Υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»".
6. Την αριθμ. 11978/30-04-2018 Διακήρυξη του διαγωνισμού.
7. Την αριθμ. 537/2018 απόφαση Ο.Ε. "Εγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη αναδόχου της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»", με την οποία αναδείχθηκε ανάδοχος η εταιρεία «OPTIMUM VALUE (FINANCIAL & BUSINESS ADVISORS)».

8. Την αριθμ.πρωτ. 25616/24-09-2018 ένσταση της εταιρείας PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT).
9. Το από 01-10-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων διαγωνισμών προμηθειών, για την υπηρεσία «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)».
10. Την αριθμ. 564/2018 απόφαση Ο.Ε. «Έγκριση πρακτικού επιτροπής ενστάσεων επί ένστασης κατά της αριθμ. 537/2018 απόφασης Ο.Ε. για "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη αναδόχου της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»" και ανάκληση της αριθμ. 537/2018 απόφασης.» με την οποία. έγινε αποδεκτή η ένσταση της εταιρείας «PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)» και ανακλήθηκε η αριθμ. 537/2018 απόφαση Ο.Ε.
11. Την αριθμ. 12660/21-01-2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε η από 26-10-2018 προσφυγή της εταιρείας «OPTIMUM VALUE A.E.», κατά της 564/2018 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας.
12. Τα από 07-03-2019 πρακτικά (5<sup>ο</sup>) του ανωτέρω συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, με το οποίο η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στον επανέλεγχο του 1<sup>ου</sup> πρακτικού και στην ανάδειξη του επόμενου, με τη δεύτερη χαμηλότερη τιμή, ως προσωρινού αναδόχου.
13. Την αριθμ. 42/2019 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»", με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της υπηρεσίας η εταιρεία «PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)».
14. Τα από 25-04-2019 πρακτικά (6<sup>ο</sup>) του ανωτέρω συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, με το οποίο η επιτροπή διαγωνισμού προτείνει την κατακύρωση της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)», στην εταιρεία PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT).
15. Την αριθμ. 76/2019 απόφαση Ο.Ε. "Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού και ανάδειξη αναδόχου της υπηρεσίας «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ)»", με την οποία αναδείχθηκε ανάδοχος η εταιρεία «PROJECT4 I.K.E. (COOPERATION DEVELOPMENT)».
16. Την αριθμ. 24/2019 απόφαση της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, με την οποία ακυρώνεται η 12660/21-01-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
17. Την αριθμ.πρωτ. 16565/08-07-2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Βέροιας, με την οποία γνωμοδοτεί ότι η αριθμ. 564/2018 νομίμως ληφθείσα απόφαση της Ο.Ε., ακυρώθηκε μόνο επί των λόγων της προσφυγής και όχι για το σύνολο των λόγων που προσβλήθηκαν με την αρχική ένσταση του συνδιαγωνιζόμενου.
18. Ότι η συνέχιση του διαγωνισμού, διορθώνοντας και αποκαθιστώντας τα πράγματα, σύμφωνα με την αριθμ. 24/2019 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, είναι η συμφερότερη για το Δήμο για την αποφυγή επιπλέον καθυστερήσεων.
19. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2020 και στον ΚΑ:60/7341.004 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
20. Την πρόταση του Προέδρου.
21. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
22. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006, του Ν.4412/2016, του Π.Δ/τος 80/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Α)** Τη μερική ανάκληση της αριθμ. 564/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, σε συμμόρφωση με το Πρακτικό της 6<sup>ης</sup>/13-5-2019 Συνεδρίασης της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Μακεδονίας-Θράκης, με το οποίο έγινε δεκτή η από 23-10-2018 προσφυγή της εταιρείας «OPTIMUM VALUE A.E.» και ακυρώθηκε η αριθμ. 12660/21-1-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ήτοι κατά το μέρος που η παραπάνω Επιτροπή κάνει δεκτή την από 23-10-2018 Προσφυγή της εταιρείας «OPTIMUM VALUE A.E.» για το λόγο ότι «εσφαλμένα και μη νόμιμα ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δέχθηκε ότι για τις υπηρεσίες της προσφεύγουσας εταιρείας στους Δήμους Διονύσου, Μαραθώνα και Άνδρου δεν προσκομίστηκε κανένα στοιχείο στον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, διότι αφενός οι προαναφερόμενες τρεις συμβάσεις προσκομίστηκαν με την κατάθεση του ΤΕΥΔ και αφετέρου, ουδέποτε ειδοποιήθηκε η προσφεύγουσα να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κριτηρίων καταλληλότητας...).

**Β)** Εμμένει στην αριθμ. 564/2018 απόφασή της, περί έγκρισης του από 01-10-2018 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, που κάνει αποδεκτή ως βάσιμη την αριθμ.πρωτ. 25616/24-09-2018 ένσταση της εταιρείας «PROJECT4 I.K.E.» για το λόγο ότι με βάση το βιογραφικό σημείωμα του κ.Παναγιώτη Βουλέλλη, ο οποίος δηλώνεται από την εταιρεία «OPTIMUM VALUE A.E.» ως ο συντονιστής της Ομάδας Έργου (Project Manager), προκύπτει ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του η προϋπόθεση της δεκαετούς εμπειρίας στη συμβουλευτική υποστήριξη στον Τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα στην παροχή υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης για την εκπόνηση: Επιχειρησιακών Σχεδίων, Στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης, Σχεδίων Δράσης Αειφόρου Ενέργειας και άλλων Τοπικών Σχεδίων Δράσης, για το λόγο δε αυτό δεν προβλήθηκε κανένα παράπονο στην εμπροθέσμως κατατεθείσα από 23-10-2018 προσφυγή της εταιρείας «OPTIMUM VALUE A.E.» κατά της αριθμ. 564/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας και συνεπώς το Πρακτικό της 6<sup>ης</sup>/13-5-2019 Συνεδρίασης της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, δεν διαλαμβάνει καμία κρίση ως προς το λόγο αυτό.

**Γ)** Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, συνεπεία των αριθμ. 42/2019 και 76/2019 Αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, με τις οποίες ανακηρύσσεται ανάδοχος η εταιρεία «PROJECT4 I.K.E.», η ισχύς των οποίων δεν θίγεται από την έκδοση της παραπάνω απόφασης της 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **52 / 2020**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ  
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΣΙΟΥΝΤΑΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΟΥΛΤΙΔΗΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 03-03-2020  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ