

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Ο Ρ Θ Η Ε Π Α Ν Α Λ Η Ψ Η

Από το αριθμ. 3 / 2021 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 49 / 2021.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Διαπίστωση περί μη επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων της ένωσης «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν.4412/2016 και αποκλεισμό της από το διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης «Κτηματογράφηση – Πολεοδόμηση – Μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας και πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες ΠΕ 1Β του οικισμού Βεργίνας και ΠΕ 2Β του οικισμού Παλατιτίων».

Στη Βέροια, σήμερα στις 2 **Μαρτίου** του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρες **από 09:00 έως 10:00**, η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Βέροιας συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση δια περιφοράς, ύστερα από την με ημερομηνία **26-02-2021** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» και του άρθρου 10 της από 11/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α'55/11-03-2020).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Α. Δέλλας
6. Γ. Γουλτίδης
7. Κ. Τροχόπουλος
8. Α. Λαζαρίδης
9. Δ. Πυρινός

Απόντες

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 17-02-2021 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Υπηρεσίας Δόμησης – Κτηματολογίου Κωνσταντίνου Παλουκίδη, που έχει ως εξής:

«Στα πλαίσια του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: **«Κτηματογράφηση-Πολεοδόμηση-Μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας και πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες ΠΕ1Β του οικισμού Βεργίνας και ΠΕ2Β του οικισμού Παλατιτίων»**, η διαγωνιζόμενη ένωση Οικονομικών φορέων «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» προσκόμισε -το απαιτούμενο στο διαγωνισμό-ΕΕΕΣ της, στο οποίο συγκεκριμένα στο μέρος άρθρο Γ «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα και πιο συγκεκριμένα στην παράγραφο 15 «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών» αυτού δήλωσε και τεκμηρίωσε – διευκρίνισε τα εξής:

Ο οικονομικός φορέας επιβεβαιώνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει

τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, και δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιαστικά τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;

Απάντηση: Ναι

Διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση στο παρόν ερώτημα αφορά μόνο τα υπό στοιχεία (α) και (β) ερωτήματα, ενώ ως προς τα ερωτήματα (γ) και (δ) απαντούμε αρνητικά. Η εταιρεία μας δεν επιβεβαιώνει ότι: γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα και ότι δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιαστικά τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

Επίσης, διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση ως προς τα στοιχεία (α) και (β) του παρόντος ερωτήματος παρέχεται όχι διότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο της εταιρείας ή στο πρόσωπο αυτών που τη διοικούν (απεναντίας δεν συντρέχει), αλλά δίνεται αποκλειστικά ενόψει όσων κρισιολογήθηκαν με την με αρ. 93/3/06-02-2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ», με την οποία Σύμπραξη, στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας, αποκλείστηκε από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω υποβολής ψευδούς δήλωσης κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16, κατ' εφαρμογή της παρ. 19.10 του Τύχους της Προκήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.

Προκειμένου, λοιπόν, να μην θεωρηθεί ότι αποκρύπτουμε το γεγονός της έκδοσης της ως άνω απόφασης, δίνουμε θετική απάντηση στο παρόν ερώτημα του ΕΕΕΣ και παρέχουμε πλήρη πληροφόρηση περί της αλήθειας των συμβάντων. Τονίζουμε ότι σε καμία περίπτωση η θετική αυτή απάντηση δεν έχει την έννοια ότι συντρέχει στο πρόσωπο της εταιρείας μας ή στο πρόσωπο αυτών που τη διοικούν ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Αντιθέτως η Αναθέτουσα Αρχή στερείται αρμοδιότητας να αποκλείσει την εταιρεία μας από τον παρόντα Διαγωνισμό, διότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό μας ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 18.1.5 περ. Ζ' της Διακήρυξης, γεγονός που θα μας οδηγούσε (εάν δεν υπήρχε στον νομικό κόσμο η προειρημένη υπ' αρ. 93/3/06-02-2020 Απόφαση του Δ.Σ. του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο») σε αρνητική απάντηση στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ, την οποία θεωρούμε και την μόνη ορθή απάντηση για τους λόγους που εκτίθενται παρακάτω. Ευθύς αμέσως αφότου η εταιρεία μας έλαβε γνώση της ως άνω απόφασης του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο» (14.2.2020) έλαβε την υπ' αρ. 652/17-02-2020 απόφαση του Δ.Σ., σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκε ότι η εταιρεία θα παράσχει με κάθε λεπτομέρεια σε όλες τις αναθέτουσες αρχές όλες τις αναγκαίες πληροφορίες που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' του Ν.4412/2016 (άρθρο 18.1.5 περ. Ζ' της Διακήρυξης). Το ίδιο κάνει και εν προκειμένω εκθέτοντας στην Αναθέτουσα Αρχή τα κάτωθι πραγματικά περιστατικά και όλες τις συναφείς πληροφορίες:

Κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας με το μελετητικό σχήμα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ», που διεξήχθη μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, ζητήθηκαν από την επιτροπή διαγωνισμού :

Η απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ.

Η απόφαση ακύρωσης η οποία ασκήθηκε ενώπιον του ΣτΕ (εφόσον έχει εκδοθεί.

Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και ακύρωσης που υποβλήθηκε για τα παραπάνω.

Η αριθ. 93/3/06-02-2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.»

και απεστάλησαν τα κάτωθι:

Η υπ' αριθμ.πρωτ. **29/ΠΕ/35657/8-7-2008 βεβαίωση εμπειρίας** της Δ/σης Πολεοδομίας της άλλοτε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης.

Η (ήδη ανακληθείσα) υπ' αρ. **46/2009 απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βασιλικών.

Η υπ' αρ. **353/2016 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών** του ΣτΕ.

Η υπ' αρ. **354/2016 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών** του ΣτΕ.

Η υπ' αρ. **752/15-09-2017 απόφαση** του Δ.Σ. της ΕΚΧΑ Α.Ε.

Η υπ' αρ. **93/3/06-02-2020 απόφαση** του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «Ελληνικό Κτηματολόγιο» με την οποία αποκλείστηκε η εταιρεία ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ από τον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ_16.

Το υπ' αρ. 652/17-02-2020 πρακτικό Δ.Σ. της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ.

Η υπ' αρ. κατάθ. **ΕΔ39/21-2-2020 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων** ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ.

Η από 27.2.2020 υπ' αρ. ΟΕ-43.1 **ΟΔΗΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ** της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ.

Η από 28-02-2020 **βεβαίωση των δικηγόρων** κ. Νικολάου Θ. Παπαθανασίου (ΑΜ ΔΣΘ 8657) και κας Στέλλας Δ. Τάπα (ΑΜ 8761).

Οι **Βεβαιώσεις συμμετοχής των στελεχών** και του προσωπικού της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ που έλαβε μέρος στο σεμινάριο επιμόρφωσης.

Η υπ' αρ. **52/2020 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών** του ΣτΕ.

Τ Η ην υπ' αρ. καταχ. **Ε1409/22-06-2020 Αίτηση Ακύρωσης** ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το υπ' αρ. κατάθ. **ΕΛ549/17-9-2020 δικόγραφο πρόσθετων λόγων**.

Εκτύπωση της **ηλεκτρονικής παρακολούθησης της υπόθεσης** Ε1409/2020 από την ιστοσελίδα του ΣτΕ.\

Η αρ. **107/33/03-09-2020 απόφαση** του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «Ελληνικό Κτηματολόγιο» με θέμα *«Ανάκληση της 93/3/06-02-2020 απόφασης του ΔΣ κατά το μέρος που αφορά τον αποκλεισμό της σύμπραξης « ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ κλπ».*

Με βάση όσα προσκομίσθηκαν κρίνουμε ότι δεν είναι πειστικός ο τρόπος με τον οποίο η εταιρεία «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» διατυπώνει ότι έλαβε τα αναγκαία μέτρα για την επανόρθωση και την μη επανάληψη φαινομένου όπως αυτό που δημιουργήθηκε στο διαγωνισμό της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ. Τα επανορθωτικά μέτρα δε που ισχυρίζεται ότι έλαβε ο εν λόγω οικονομικός φορέας προς αποφυγή της υποβολής παρόμοιων ψευδών δηλώσεων (επιμόρφωση προσωπικού σχετικά με την υποβολή προσφορών κλπ, λήψη απόφασης Δ.Σ. σχετικά με ενδελεχή έλεγχο πιστοποιητικών εμπειρίας κλπ) δεν κρίνονται ως επαρκή, καθώς δεν έχουν καμία σχέση με τους λόγους που επικαλείται η εταιρεία για την υποβολή της ως άνω ψευδούς δήλωσης. Κατ' επέκταση δεν πείθει για την φερεγγυότητά της, δεδομένων όσων προκύπτουν από την απόφαση 52/2020 του ΣΤΕ, μιας και για την περίπτωση του διαγωνισμού του ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ αποδεικνύεται ότι ήταν σε πλήρη γνώση της η ανάκληση της βεβαίωσης, με αριθμό 29/ΠΕ/35657/8-7-2008 της άλλοτε Δ/σης Πολεοδομίας της Ν.Α.Θ., από τον Δ. Θέρμης, όταν η παραπάνω εταιρεία την προσκόμισε στο διαγωνισμό του ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ.

Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 *«Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας emπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2γ και 4 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης».*

Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 8 του ίδιου νόμου «*Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της επόμενης παραγράφου, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης τον εν λόγω οικονομικό φορέα. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθώς και η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτά ένδικα βοηθήματα κατ' αυτής, κοινοποιείται στην Αρχή*».

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει:

1. Την επάρκεια ή μη των επανορθωτικών μέτρων που ισχυρίζεται ότι έλαβε ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 73 Ν.4412/2016.

2. Τον αποκλεισμό ή μη της ένωσης «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» από τον διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης «**Κτηματογράφηση-Πολεοδόμηση-Μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας και πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες ΠΕ1Β του οικισμού Βεργίνας και ΠΕ2Β του οικισμού Παλατιτσίων**», σύμφωνα με το παραπάνω σκεπτικό, ακολουθώντας τη διαδικασία που ορίζει ο νομοθέτης και την αποστολή της απόφασης Ο.Ε. στην αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 73 παρ.9 του Ν.4412/2016.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 17-02-2021 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Υπηρεσίας Δόμησης – Κτηματολογίου Κωνσταντίνου Παλουκίδη.
2. Τον από 14-03-2019 φάκελο της μελέτης, προϋπ/σμού 252.496,50€ (με ΦΠΑ 24%), που συνέταξε η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.
3. Την αριθμ. 321/2019 απόφαση Δ.Σ. σχετικά με την έγκριση της μελέτης και του καθορισμού του τρόπου δημοπράτησης του έργου με ανοιχτό-τακτικό ηλεκτρονικό διαγωνισμό που έχει καταχωρηθεί ως πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ:20REQ006375439.
4. Την αριθμ. 67/2020 απόφαση Ο.Ε. "Συγκρότηση Επιτροπής και κατάρτιση όρων διαγωνισμού της μελέτης «Κτηματογράφηση, Πολεοδόμηση, Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας και Πράξη Εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες ΠΕ1β του οικισμού Βεργίνας και στην ΠΕ2β του οικισμού Παλατιτσίων»".
5. Ότι τα επανορθωτικά μέτρα που έλαβε η σύμπραξη με την επωνυμία «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» δεν κρίνονται επαρκή σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν.4412/2016.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Διαπιστώνει την μη επάρκεια των επανορθωτικών μέτρων που έλαβε η σύμπραξη με την επωνυμία «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» για τους παραπάνω λόγους.

Β) Αποκλείει τη σύμπραξη με την επωνυμία «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» από τον διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης «**Κτηματογράφηση-Πολεοδόμηση-Μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας και πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες ΠΕ1Β του οικισμού Βεργίνας και ΠΕ2Β του οικισμού Παλατιτσίων**».

Γ) Την αποστολή της απόφασής μας στην αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 73 παρ.9 του Ν.4412/2016.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **49 / 2021**.

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΟΥΛΤΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΟΧΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΙΝΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 19-03-2021
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ