

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **18 / 2022** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **285 / 2022**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α1611/2021
απόφασης Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **15 Ιουνίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **10-06-2022** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Α. Τσαχουρίδης
3. Στ. Διαμάντης
4. Α. Λαζαρίδης
5. Δ. Πυρινός
6. Γ. Μιχαηλίδης
7. Κ. Θεοδωρίδης

Απόντες

1. Β. Παπαδόπουλος
2. Λ. Ασλανίδης

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα "Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α1611/2021 απόφασης Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης" που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Για την αποφυγή καθυστερήσεων αλλά και λόγω προθεσμιών, συμφωνείτε στη συζήτησή του;

Μέλη: Ναι.

Ο Γ.Μιχαηλίδης έδωσε αρνητική ψήφο.

Ο Κ.Θεοδωρίδης έδωσε αρνητική ψήφο και δήλωσε: «ΚΑΤΑ λόγω κακής σύνθεσης της επιτροπής.»

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε κατά πλειοψηφία να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. Α1611/2021 απόφαση του Τριμελούς Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης καθώς και την από 10-06-2022 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Βέροιας, με την οποία γνωμοδοτείται η μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της παραπάνω απόφασης, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την ανάγκη άσκησης ενδίκου μέσου κατά της Α1611/2021 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

ΣΧΕΤ.: Το με αριθ. πρωτ. ΔΥ/21.5.2020.

Μετά την εισήγηση της υπηρεσίας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 16501/5.4.2022 έγγραφο της, λόγω ύψους της διαφοράς που ανέρχεται στο ποσό των 39.179,20 ΕΥΡΩ, δεν χωρά λόγω ποσού η άσκηση αναίρεσης.

Συνεπώς εισηγούμαι την ΜΗ άσκηση ενδίκου μέσου.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Βέροιας για μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α1611/2021 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης;

Μέλη: Ναι.

Ο Γ.Μιχαηλίδης έδωσε λευκή ψήφο.

Ο Κ.Θεοδωρίδης έδωσε αρνητική ψήφο και δήλωσε: «ΚΑΤΑ δίνω αρνητική ψήφο δεδομένου ότι όπως είναι γνωστό στις 6 Μαΐου στην ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας συζητήθηκε η αίτηση ακύρωσης που κατέθεσαν οι συνάδελφοι και νομικοί Αντώνης Μαρκούλης και Κωνσταντίνος Τροχόπουλος, επικεφαλής και μέλος της Δημοτικής μας παράταξης, διατάξεων του ν.4623/2019, 4625/2019 και 4635/2019. Με την εκτενή (50 σελίδων) υπ' αριθμόν 760/2022 απόφαση του Γ' Τμήματος (5μελής σύνθεση) του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) κρίθηκαν κατά πλειοψηφία (4-1) αντισυνταγματικές οι διατάξεις των ά. 2 §1, 6 §§ 1, 2, 4 Ν. 4623/2019, ά. 10 §6 περ. α' Ν.4625/2019 και ά. 177 §3 Ν.4635/2019, κατά το μέρος που καταλαμβάνουν τη δημοτική περίοδο 01.09.2019-31.12.2023. Με τις διατάξεις αυτές αφενός μεταβλήθηκε εκ των υστέρων (μετά τις εκλογές του Μαΐου-Ιουνίου 2019) η συγκρότηση των επιτροπών των Δήμων και των διοικητικών συμβουλίων των δημοτικών νομικών προσώπων, ώστε η πλειοψηφία σε αυτές να ανήκει στην παράταξη του Δημάρχου, ανεξαρτήτως αν είχε την πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο. Επίσης, μεταβιβάστηκαν κρίσιμες αρμοδιότητες από το Δημοτικό Συμβούλιο στις επιτροπές των Δήμων και κυρίως στην Οικονομική Επιτροπή. Κατά την πλειοψηφία της ΣτΕ 760/2022, οι ανωτέρω διατάξεις των παραπάνω νόμων αντίκεινται στο Σύνταγμα και σε άλλες υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις τόσο κατά το μέρος που αφορούν στις επιτροπές των Δήμων όσο και στα διοικητικά συμβούλια των δημοτικών νομικών προσώπων. Κατόπιν των ανωτέρω καταψηφίζω όλα τα θέματα της ημερήσιας διάταξης στη σημερινή συνεδρίαση, λόγω κακής σύνθεσής της οικονομικής επιτροπής.»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. Α1611/2021 απόφαση του Τριμελούς Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
2. Την αριθμ.πρωτ. 16501/05-04-2022 γνωμοδότηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου.
3. Την από 10-06-2022 Γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Βέροιας.
4. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α1611/2021 απόφασης του Δ/κού Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και κατά της εταιρείας «ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **285 / 2022.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
 ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
 ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
 ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΙΝΟΣ
 ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
 ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 16-06-2022

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ