

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **29 / 2022** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **494 / 2022.**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή αιτήματος Θ.Π. για εξώδικο συμβιβασμό για καταβολή αποζημίωσης από πρόκληση ζημιών που υπέστη το αυτοκίνητό του.

Στη Βέροια, σήμερα στις **18 Οκτωβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **29/14-10-2022** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Λ. Ασλανίδης
6. Α. Λαζαρίδης
7. Δ. Πυρινός
8. Γ. Μιχαηλίδης
9. Κ. Θεοδωρίδης

Απόντες

ΚΑΝΕΝΑΣ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 24<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 13-10-2022 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Αγροτικής Ανάπτυξης Ηλία Τσιφλίδη, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Αίτημα για καθορισμό ή μη αποζημίωσης με εξώδικο συμβιβασμό.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης (ι) της παρ. 1 του άρθρου 72 'Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων' του Ν. 3850/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αναφέρει ότι 'Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο' καθώς και της περ. ιδ που αναφέρει ότι 'Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν

προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006' και τέλος με το υπ' αριθμ. 45351/12-11-13 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών που αφορά την εξωδικαστική επίλυση διαφορών όπου μεταξύ άλλων αναφέρει 'Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ)<sup>1</sup>. Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Επίσης και σύμφωνα με τα άρθρο 9 παράγραφος 2 του Ν.4830/21 (ΦΕΚ 169 Α/18-9-2021) 'Νέο πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Πρόγραμμα «ΑΡΓΟΣ» και λοιπές διατάξεις' αναφέρει ότι: 'Ο ιδιοκτήτης ή ο ανάδοχος ζώου συντροφιάς ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημιά προκαλείται από το ζώο, σύμφωνα με το άρθρο 924 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164). Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, τα οποία δεν φιλοξενούνται σε ανάδοχο, η αντίστοιχη ευθύνη βαρύνει το πρόσωπο, τα στοιχεία του οποίου έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΖΣ για το συγκεκριμένο ζώο (δήμος ή φιλοζωικό σωματείο ή φιλοζωική οργάνωση μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή ιδιώτης που διαθέτουν καταφύγιο), εφόσον αυτοί δεν έχουν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις τους από τον παρόντα νόμο και ιδίως, αν δεν έχουν στερήσει τα ζώα αυτά, εκτός εάν καταβληθεί αστική αποζημίωση για την προκληθείσα βλάβη ή ζημιά από άλλον φορέα, όπως ασφαλιστική εταιρεία. Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς που δεν έχουν σημαθεί, η ευθύνη βαρύνει τον δήμο στα όρια του οποίου προκλήθηκε η βλάβη ή η ζημιά.'

Κατόπιν των παραπάνω σας ενημερώνουμε και σας διαβιβάζουμε τα κάτωθι:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 35268/18-7-2022 αίτηση που σας επισυνάπτουμε, ο κος Π. Θ. μας υποβάλει τα κάτωθι συνημμένα δικαιολογητικά με τα οποία αιτείται τον εξώδικο συμβιβασμό για καταβολή αποζημίωσης από πρόκληση ζημιών που υπέστη το αυτοκίνητο του μετά από σύγκρουση με αδέσποτο σκύλο που ανέρχεται στο ποσό των 595,20 ευρώ για εργασίες φανοποίησης και 1.541,43 ευρώ για αγορά ανταλλακτικών:

1. Αίτηση.
2. Άδεια κυκλοφορίας του αυτοκινήτου ΧΚΡ 2644.
3. Δελτίο ταυτότητας.
4. Άδεια οδήγησης του οδηγού.
5. Ασφαλιστήρια Συμβόλαια του ΧΚΡ 2644 και Βεβαίωση Καλύψεων του ασφαλιστικού γραφείου.
6. Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών.
7. Ένορκη Κατάθεση Μάρτυρα.
8. ΑΠΥ 690/13-7-2022 της ΨΩΜΙΑΔΗΣ Δ.-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ν. Ο.Ε. για εργασίες φανοποίησης αξίας 595,20 ευρώ.
9. ΑΛΠ 1027/13-7-2022 της ΨΩΜΙΑΔΗΣ Δ.-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ν. Ο.Ε για ανταλλακτικά αξίας 1.541,43 ευρώ.
10. Φωτογραφίες του αυτοκινήτου.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ (σας επισυνάπτουμε όλα τα έγγραφα που αναφέρονται παρακάτω):

1. Με την από της 18/7/2022 (αριθμ. πρωτ. 35249/18-7-2022) αίτηση του Π.Θ. η υπηρεσία μας ενημερώθηκε για ατύχημα που συνέβη την 1/7/2022 στην οδό Ρωμανίας, στην περιοχή Γιοτζαλίκια της ΤΚ Βεροίας, όπου το ΙΧ ΧΚΡ 2644 ιδιοκτησίας του που

οδηγούσε συγκρούστηκε με μεγαλόσωμο μαύρο σκύλο που πετάχτηκε από δεξιά προς τα αριστερά.

2. Με το υπ' αριθμ. 39540/8-8-22 έγγραφό μας, ενημερώσαμε τον Π.Θ. ότι το συνεργείο περισυλλογής του Δήμου Βέροιας παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες δεν εντόπισε αδέσποτο σκυλί με τα χαρακτηριστικά της αίτησης του στην ευρύτερη περιοχή στα Γιοτζαλίκια.

4. Με το υπ' αριθμ. 41883/26-8-2022 έγγραφο μας, όλα τα παραπάνω διαβιβάστηκαν στην Νομική Υπηρεσία του Δήμου μας και ζητήθηκε η παροχή γνωμοδότησης.

5. Ακολουθώντας το Γραφείο Νομικών Σύμβουλων του Δήμου μας με την υπ' αριθμ. 49300/6-10-2022 γνωμοδότηση μεταξύ άλλων μας ενημερώνει ότι:

‘Το γεγονός επιπλέον, ότι ο αιτών Θεόφιλος Παπαδόπουλος αιτείται την αποκατάσταση μόνον των υλικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΧΚΡ2644 αυτοκίνητο του, στο συμβάν της 01-07-2022, υλικές ζημιές για την αποκατάσταση των οποίων ο αιτών προσκομίζει σχετικά παραστατικά αγοράς ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών, δίχως περαιτέρω αιτήματα καταβολής μείωσης αξίας αυτοκινήτου, διαφυγόντων κερδών ή χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, τα οποία θα μπορούσαν να προβληθούν και να γίνουν δεκτά ενώπιον δικαστηρίων, επιβαρύνοντας τον Δήμο Βέροιας, με επιπλέον δαπάνες αποζημίωσης, **ενισχύει την άποψη μου, ότι στην κρινόμενη περίπτωση, είναι προς το συμφέρον του Δήμου Βέροιας, η εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, βάσει των σχετικών διατάξεων του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι εδ. δεύτερο Ν.3852/2010.**’

Ως εκ τούτου γνωμοδοτώ, ότι από την ύπαρξη ευθύνης δια παραλείψεως εκ μέρους του Δήμου Βέροιας, για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών που υπέστη το όχημα του Θεόφιλου Παπαδόπουλου, από τη σύγκρουση με αδέσποτο σκύλο, την 01-07-2022, στην περιοχή ΠΙΟΤΖΑΛΙΚΙΑ στη Βέροια, επί της οδού Ρωμανίας, ευθύνη θεμελιωθείσα στις διατάξεις των Ν.4039/2012 και 4830/2021, αλλά και στο άρθρο 105 ΕισΝΑΚ, περί αστικής ευθύνης των ΝΠΔΔ, **δύναται η αρμόδια Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βέροιας, να αποφασίσει την εξωδικαστική επίλυση της κρινόμενης διαφοράς, βάσει των σχετικών διατάξεων του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι εδ. δεύτερο Ν.3852/2010 και να καταβληθεί στον Θεόφιλο Παπαδόπουλο, το αιτηθέν ποσό αποζημίωσης των 2.136,63 ευρώ.**

6. Τέλος ο αρμόδιος υπάλληλος του Τμήματος Κίνησης και Συντήρησης Οχημάτων με το υπ' αριθμ. ΔΥ/12-10-2022 ενημερωτικό σημείωμα βεβαιώνει για την ύπαρξη της ζημιάς στο ΙΧ ΧΚΡ 2644 σύμφωνα με την αίτηση και ακολουθώντας την αποκατάσταση αυτής και κρίνει ότι η συνολική αξία της επισκευής ήτοι 2.163,63 ευρώ, σύμφωνα με την ΑΠΥ 690/13-7-2022 και την ΑΛΠ 1027/13-7-2022 της ΨΩΜΙΑΔΗΣ Δ.-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ν. Ο.Ε. ανταποκρίνονται σε τρέχουσες τιμές αγοράς.

Σε συνέχεια των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει:

α) Την αποδοχή ή μη του εξώδικου συμβιβασμού του Δήμου Βέροιας με τον κ. Θ.Π.

β) Σε περίπτωση που αποδεχτεί το αίτημα να καθορίσει το ύψος της ζημιάς προκειμένου να δεσμευτεί η ανάλογη πίστωση και να εγκριθεί η δαπάνη, ώστε να αποδοθεί στον αιτούντα.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη γνωμοδότηση και την καταβολή της αποζημίωσης;

Μέλη: Ναι.

Ο Γ.Μιχαηλίδης έδωσε αρνητική ψήφο και δήλωσε: «Κατά και ας πάει δικαστικά».

Ο Κ.Θεοδωρίδης έδωσε αρνητική ψήφο και δήλωσε: «ΚΑΤΑ, Συμφωνούμε με την εισήγηση του θέματος πλην όμως δίνουμε αρνητική ψήφο λόγω κακής σύνθεσης της επιτροπής.»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 13-10-2022 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Αγροτικής Ανάπτυξης Ηλία Τσιφλίδη.
2. Την αριθμ.πρωτ. 35249/18-7-2022 αίτηση του Θ.Π., με την οποία ζητά την καταβολή αποζημίωσης για ζημιά που προκλήθηκε στο με αριθμ. ΧΚΡ 2644 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του από αδέσποτο σκύλο.

3. Το από 01-07-2022 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας.
4. Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και παραστατικά & επισυναπτόμενες φωτογραφίες.
5. Την αριθμ.πρωτ. 49300/06-10-2022 γνωμοδότηση του γραφείου νομικών συμβούλων του Δήμου.
6. Ότι η υπηρεσία μας με το αριθμ. 39540/8-8-22 έγγραφό της ενημέρωσε τον Θ.Π. ότι το συνεργείο περισυλλογής του Δήμου Βέροιας παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες δεν εντόπισε αδέσποτο σκυλί με τα χαρακτηριστικά της αίτησής του στην ευρύτερη περιοχή στα Γιοτζαλίκια.
7. Το από 12-10-2022 ενημερωτικό σημείωμα του αρμοδίου υπαλλήλου του Τμήματος Κίνησης και Συντήρησης Οχημάτων.
8. Ότι για τον προτεινόμενο συμβιβασμό θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος να παραιτηθεί από κάθε άλλη αξίωσή του κατά του Δήμου για την αιτία αυτή και να καταθέσει υπεύθυνη δήλωση που να δηλώνει ότι συμφωνεί με τον προτεινόμενο συμβιβασμό και με τους όρους αυτής της απόφασης.
9. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
10. Τις διατάξεις της αριθμ. οικ. 45351/12-11-13 εγκυκλίου ΥΠ.ΕΣ «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών» και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει..

#### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

**Α)** Αποδέχεται το αίτημα για εξώδικο συμβιβασμό του Δήμου Βέροιας με τον **Θ.Π.**, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρούσα απόφαση και την καταβολή συνολικού ποσού **2.163,63€** ως αποζημίωση για ζημιά που προκλήθηκε στο με αριθμ. ΧΚΡ 2644 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του, για την αναφερόμενη ανωτέρω αιτία.

**Β)** Ο αιτών υποχρεούται να καταθέσει υπεύθυνη δήλωση στο αρμόδιο γραφείο του Δήμου, με την οποία θα δηλώνει ότι αποδέχεται το ποσό των **2.163,63€** ως αποζημίωση για το σύνολο των απαιτήσεών του κι ότι δεν έχει, ούτε διατηρεί κατά του Δήμου Βέροιας καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με το ανωτέρω συμβάν και ότι συμφωνεί με τους υπόλοιπους όρους αυτής της απόφασης.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **494 / 2022.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ  
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ  
ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΣΛΑΝΙΔΗΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΙΝΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ  
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 21-10-2022  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ