

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **3 / 2023** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **55 / 2023**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων και εξουσιοδότηση δικηγόρων του Δήμου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **22 Φεβρουαρίου** του έτους **2023**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **09:30**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **03/17-02-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Α. Λαζαρίδης
6. Κ. Γρηγοριάδης
7. Δ. Πυρινός
8. Γ. Μιχαηλίδης

Απόντες

1. Κ. Θεοδωρίδης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 36^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 05-01-2023 Γνωμοδότηση-Εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας, που έχει ως εξής:

«Θέμα: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων.

Αναφορικά με την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων, λεκτέα είναι τα κάτωθι:

Το έτος 2006, ασκήθηκε εκ μέρους του Δήμου Βέροιας, η από 17 Ιουνίου 2006, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 2490/ΑΠΛ/58/20-6-2006 αίτηση, με αίτημα τον καθορισμό τιμής μονάδας αποζημίωσης των απαλλοτριωμένων (προσκυρούμενων ή ρυμοτομούμενων) των επιδικών ιδιοκτησιών (εδαφικών τμημάτων). Επρόκειτο για την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης, με την οποία, όπως κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 3634/31-10-2005 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας, ρυμοτομούνται, με σκοπό την τακτοποίηση των οικοπέδων στα Ο.Τ. 138-136-135^α-135β και 135γ και προς διάνοιξη των Οδών Ιπποκράτους – Κάππου –Τσαλδάρη, οι παρόδιες ιδιοκτησίες. Η παραπάνω αίτηση του Δήμου Βέροιας συζητήθηκε αντιμωλία την 07-02-2007, εκδοθείσης της υπ' αριθμ. 8/ΑΠΛ/2007 απόφασης του Δικαστηρίου Σας (Ειδική Διαδικασία), η οποία διέταξε την αναβολή της συζήτησης, μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της με αριθμό κατάθεσης 313/18-1-2005 προσφυγής που άσκησε ο αποβιώσας δικαιοπάροχος των τριών καθ' ων Ιωάννης Κούσιος, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Κατόπιν επανήλθε προς συζήτηση η ως άνω αίτηση του Δήμου Βέροιας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 2/ΑΠΛ/3-4-

2019 κλήση. Επί της τελευταίας εξεδόθη η με αριθμό 6/ΑΠΛ/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία έκρινε απαράδεκτη τη συζήτηση της αίτησης, προκειμένου να προσκομιστούν συγκεκριμένα, όπως έκρινε ελλείποντα δικαιολογητικά των ιδιοκτησιών.

Κατόπιν με την υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2021 αίτηση –κλήση του Δήμου Βέροιας επανήλθε προς συζήτηση η 2490/ΑΠΛ/58/20-6-2006 αίτησή μας. Επί αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων, η οποία έκρινε εσφαλμένως απαράδεκτη την αίτηση, διότι δήθεν, όπως αναφέρει στο σκεπτικό της «με την ως άνω Απόφαση -380/2020- της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας αποφασίστηκε η κατάθεση κλήσης για επανασυζήτηση της με αριθμό κατάθεσης 2490/ΑΠΛ/58/2006 αίτησης, δηλαδή η επανασυζήτηση της αίτησης με βάση και το αιτητικό που περιέχεται στην αίτηση αυτή, ενώ δεν αποδεικνύεται η ύπαρξη απόφασης ή έγκρισης περί αλλαγής του περιεχομένου (βάσης) και του αιτητικού της αίτησης η οποία, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες δηλώσεις και την αντικατάσταση του αιτητικού της, αποτελεί νέα αίτηση (με νέα βάση αίτησης και αιτητικό). Συνεπώς δεν τηρήθηκε η προδικασία που απαιτείται για το παραδεκτό της υπό κρίση αίτησης (άρθρο 72 παρ. 1 στοιχ. 1 εδ. α του ν. 3852/2010) αφού δεν υπάρχει σχετική ρητή απόφαση ή έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας για την άσκηση και συζήτηση της υπό κρίση αίτησης, με τη νέα βάση και το νέο αιτητικό αυτής.»

Με την παρούσα, εισηγούμαστε την άσκηση έφεσης κατά της ως άνω απόφασης, δεδομένου ότι η απόφαση έσφαλε καθώς ΔΕΝ υφίσταται ουδεμία νέα βάση της αρχικά κατατεθειμένης αίτησης, μήδε μη παραδεκτή τροποποίηση του αιτήματος, παρά επιβεβλημένες βάσει νόμου διευκρινίσεις και τροποποιήσεις, οι οποίες δεν ήταν στην διακριτική ευχέρεια του Δήμου, ΔΕΝ ΜΕΤΕΒΑΛΛΑΝ την ιστορική και κύρια βάση της αίτησης, καθώς πρόκειται για ζητήματα χρίζοντα απόδειξης, τιθέμενα πλεοναστικά και προς διευκόλυνση του Δικαστηρίου επί του ισχύοντος Νομικού πλαισίου, είχαν δε ήδη προταθεί αυτολεξεί στην προηγηθείσα χρονικά υπ' αριθμ. 2/ΑΠΛ/3-4-2019 κλήση και δη κατά τη συζήτηση αυτής και απλώς επαναλήφθηκαν, ως οφείλαμε, επί της οποίας ήδη εξεδόθη η με αριθμό 6/ΑΠΛ/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας. Πιο συγκεκριμένα, η υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, παρέβλεψε σειρά διατάξεων τόσο του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων (Ν.2882/2001), καθώς επιβεβλημένη καθίσταται πέρα των άλλων, βάσει του άρθρου 13 ν.2882/2001, η οριζόμενη αποζημίωση να ανταποκρίνεται στην αξία του απαλλοτριωμένου ακινήτου κατά το χρόνο της συζήτησης ενώπιον του δικαστηρίου για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης, ήτοι όχι την χρονική στιγμή κατάθεσης της αίτησης, το έτος 2006 (!), αλλά το έτος 2022. Αντίστοιχα, δε κατάδηλη καθίσταται η μη λήψη υπόψη του νομοθετικού πλαισίου περί μη αποζημίωσης των αυθαίρετων κατασκευών, η οποία εδράζεται στο άρθρο 89 παρ.2α Ν.4495/2017, υπόμνηση η οποία έγινε ήδη από τις 3-4-2019. Έτσι και σε κάθε περίπτωση, ουδεμία ειδική –πρόσθετη- αναφορά απαιτούνταν να συντελεσθεί στην υπ' αριθμ. 380/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας.

Για όλους τους λόγους αυτούς, προκρίνουμε ως αναγκαία την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία προδήλως εσφαλμένα και εντελώς αδικαιολόγητα, προφανώς παρασυρμένη από το κατάδηλα ταλαιπωρημένο της ένδικης υπόθεσης επί σειρά ετών, απέρριψε την υπό κρίση αίτηση, προκειμένου να μην υποστούμε την ταλαιπωρία εκ νέου κατάθεσης αίτησης και εξέ αρχής εκκίνησης της διαδικασίας, εξαντλώντας το δικαίωμά μας για άσκηση ενδίκων μέσων σε μία ώριμη και έτοιμη για έκδοση οριστικής απόφασης υπόθεση.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Ο Γ.Μιχαηλίδης έδωσε λευκή ψήφο.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την από 05-01-2023 Γνωμοδότηση-Εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
2. Την αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων.
3. Την αριθμ. 380/2020 απόφαση Ο.Ε. "Άσκηση ενδίκων μέσων επανακατάθεσης για επανασυζήτηση της υπόθεσης της αριθμ. 6/ΑΠΛ/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας".
4. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Την άσκηση ενδίκων μέσων (έφεσης) κατά της αριθμ. 4/ΑΠΛ/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας κατά την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων.

Β) Εξουσιοδοτεί τους δικηγόρους του Δήμου **Γεώργιο Παπαστεργίου και Αριστούλα Παπαστάμκου**, από κοινού και χωριστά, για την άσκηση των παραπάνω ενδίκων μέσων στο Πρωτοδικείο Βέροιας, την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Βέροιας κατά τη συζήτησή τους, καθώς και σε κάθε άλλη μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησή τους, για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **55 / 2023**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΙΝΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 23-02-2023
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ