

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **3 / 2023** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **57 / 2023**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **22 Φεβρουαρίου** του έτους **2023**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **09:30**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **03/17-02-2023** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Τσαχουρίδης
4. Στ. Διαμάντης
5. Α. Λαζαρίδης
6. Κ. Γρηγοριάδης
7. Δ. Πυρινός
8. Γ. Μιχαηλίδης

Απόντες

1. Κ. Θεοδωρίδης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 38^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 10-01-2023 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Δόμησης-Τεχνικών-Περιουσίας Αλέξανδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτόδικων αποφάσεων (οικόπεδο εκκλησίας στον Προμηθέα).

Α) Με τον υπ αριθ 1/2008 τίτλο κυριότητας το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών, εκποίησε κατά πλήρη κυριότητα με απευθείας πώληση στον Δήμο Βέροιας, το 127/10010/Α ανταλλάξιμο κτήμα (οικόπεδο) έκτασης 44,29 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο ΟΤ 422δ της πόλης Βέροιας.(περιοχή Προμηθέας). Το εν λόγω ακίνητο καταλαμβάνει έκταση η οποία εντάσσεται στα ακίνητα με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824022 και 160080824039.

Στον τίτλο που εκδόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τον Δήμο Βέροιας, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 42/04-01-2008 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βέροιας, έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824022, και 160080824039 δικόγραφο αγωγής / ανακοπής και με το υπ' αριθ. 5030/27-12-2007 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βεροίας έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016 και 160080824039 αίτηση εγγραφής.

Για την αγορά του οικοπέδου καταβλήθηκε στο δημόσιο ταμείο το ποσό των **7.086,40€**.

Β) Με τον υπ αριθ 2/2008 τίτλο κυριότητας, το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών, εκποίησε κατά πλήρη κυριότητα με απευθείας πώληση στο Δήμο Βέροιας, το 125/10008/Α ανταλλάξιμο κτήμα (οικόπεδο) έκτασης 1092,20 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο ΟΤ 422δ της πόλης Βέροιας (περιοχή Προμηθέας). Το εν λόγω ακίνητο καταλαμβάνει έκταση η οποία εντάσσεται στα ακίνητα με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824021, 160080824022, 160080824039 και 160080824041.

Στον τίτλο που εκδόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τον Δήμο Βέροιας, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 43/04-01-2008 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βεροίας, έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016, 160080824021, 160080824022, 160080824039 και 160080824041 δικόγραφο αγωγής / ανακοπής και με το υπ' αριθ. 5031/27-12-2007 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Βεροίας έχει καταχωρηθεί στο τηρούμενο κτηματολογικό φύλλο των ακινήτων με ΚΑΕΚ 160080824016 και 160080824039 και 160080824041 αίτηση εγγραφής.

Για την αγορά του οικοπέδου καταβλήθηκε από τον Δήμο Βέροιας στο δημόσιο ταμείο το ποσό των **218.440€**.

Έτσι προέκυψε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 1.136,49 τ.μ., για το οποίο ο Δήμος Βέροιας κατέβαλε το ποσό των 225.526,40€.

Μετά από έλεγχο στο κτηματολόγιο διαπιστώθηκε ότι, από το οικόπεδο των 1.136,49 τμ

- Τμήμα εμβαδού 159,75τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824039 με ιδιοκτήτη «άγνωστος».
- Τμήμα εμβαδού 353,70 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824016 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο.
- Τμήμα εμβαδού 546,01 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824022 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο.
- Τμήμα εμβαδού 40,89 τμ εμπίπτει εντός του ΚΑΕΚ 160080824021 με ιδιοκτήτες ιδιώτες και όχι το Ελληνικό Δημόσιο.

Το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε τις με αριθ κατάθεσης 5200/ΤΠ/307/5-12-2007 και 5202/ΤΠ/306/5-12-2007 αγωγές ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωριστεί κύριος του οικοπέδου και να διαταχθεί η διόρθωση των εσφαλμένων αρχικών εγγραφών, ώστε στα ανωτέρω κτηματολογικά φύλλα, να αναγραφεί το Δημόσιο κύριος του οικοπέδου (σ.σ του ΑΚ 125 και ΑΚ 127 συνολικού εμβαδού 1.136,49 τμ).

Επί των αγωγών εκδόθηκαν οι 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με τις οποίες ουσιαστικά απορρίφθηκαν οι αγωγές του Δημοσίου.

Στη συνέχεια, το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε τις 81/Εφ/12-8-2019 και 38/Εφ/15-6-2020 εφέσεις, για τις οποίες όμως μέχρι σήμερα δεν έχει οριστεί δικάσιμος.

Επειδή δεν σημειώνεται ως ιδιοκτήτης του ακινήτου στο Κτηματολόγιο το Ελληνικό Δημόσιο, δεν είναι δυνατόν να μεταγραφούν οι τίτλοι με τους οποίους έγινε η μεταβίβαση του οικοπέδου στον Δήμο Βέροιας, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα να μην έχει γίνει η μεταγραφή αυτών.

Στους τίτλους που εξέδωσε το Υπουργείο Οικονομικών και με τους οποίους μεταβιβάστηκε το ακίνητο στον Δήμο Βέροιας αναφέρεται:

«Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση εκκικήσεως του πωλούμενου ή τμήματος αυτού, η ΔΑΠ πλην της επιστροφής του τιμήματος δεν υποχρεούται σε άλλη αποζημίωση και ακόμη η ΔΑΠ δε φέρει ουδεμία ευθύνη στην περίπτωση που υπάρχει σχεδιασμένη ρυμοτομία έστω και εγκεκριμένη τέμνουσα το δια του παρόντος πωλούμενο ακίνητο ή σχεδιαστεί στο μέλλον.

Επίσης, η πωλήτρια δηλώνει ότι παραχωρεί και μεταβιβάζει στον αγοραστή κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή το ως άνω περιγραφόμενο ακίνητο, επιπλέον εκχωρεί σε αυτήν

όλα τα συμπαραμαρτούντα δικαιώματα, προσωπικά και πραγματικά και τις συναφείς αγωγές, μεταξύ των οποίων και την περί αποβολής τρίτων και ανακτήσεως της νομής και απόδοσης της χρήσης.»

Με το υπ αριθ 53273/27-10-2022 έγγραφο το γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας, γνωμοδοτεί:

«Όπως προκύπτει εκ του ως άνω εκτεθέντος ιστορικού της κρινόμενης υπόθεσης, η έκβαση της αντιδικίας μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και ιδιωτών, με αντικείμενο την κυριότητα επί του οικοπέδου των 1.136,49 τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή 'Προμηθέας', εκδοθεισών των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 οριστικών αποφάσεων του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, δεν εξυπηρετεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας, καθώς αυτός δεν δύναται να μεταγράψει τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας και να κατοχυρώσει τα ιδιοκτησιακά του δικαιώματα επί ακινήτου, του οποίου την αγορά συμφώνησε, καταβάλλοντας το αντίστοιχο αντίτιμο στο Ελληνικό Δημόσιο.

Ακόμη περισσότερο δεν εξυπηρετεί τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας θεωρώ, το γεγονός, ότι η ανωτέρω υπόθεση δεν έχει τελεσιδικήσει ενώπιον του Εφετείου, παρά το ότι το Ελληνικό Δημόσιο έχει ασκήσει τις με αριθμό 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτοδίκων αποφάσεων και δεν έχει τελεσιδικήσει η υπόθεση, καθώς η άσκηση και μόνο εφέσεως δεν συνεπάγεται αυτόματα τον ορισμό δικασίμου, για την εκδίκαση αυτής, παρά δικάσιμος ορίζεται μόνο κατόπιν πρωτοβουλίας κάποιου εκ των διαδίκων μερών, με προσδιορισμό της ασκηθείσης εφέσεως ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, προς χορήγηση δικασίμου και κλήτευση ακολούθως των λοιπών διαδίκων, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 498 παρ. 1 ΚΠολΔ.

Καθώς η έκβαση της υπόθεσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, δεν ήταν θετική για το Ελληνικό Δημόσιο και συνακολούθως για τον Δήμο Βέροιας, απορριφθεισών των με αριθμό κατάθεσης 5200/ΤΠ/307/05-12-2007 και 5202/ΤΠ/306/05-12-2007 αγωγών, αυτός ο διάδικος ο οποίος όφειλε μετά την άσκηση των ανωτέρω εφέσεων, να προβεί επιπλέον και στον προσδιορισμό αυτών, προς τελεσιδική κρίση, είναι ο ηττηθείς διάδικος Ελληνικό Δημόσιο και όχι οι νικήσαντες ιδιώτες, οι οποίοι ευνοούνται από τις καταχωρηθείσες εγγραφές στο Κτηματολόγιο.

Συνέπεια της ανωτέρω αδράνειας του Ελληνικού Δημοσίου, να μην προσδιορίζει τις με αριθμό 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 οριστικών αποφάσεων, είναι να χρονίζει μία κατάσταση, η οποία μόνο ζημία προκαλεί στον Δήμο Βέροιας και στα ιδιοκτησιακά δικαιώματα αυτού, επί του επιδίκου οικοπέδου, εκτάσεως 1.136,49 τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή 'Προμηθέας'.

Ακόμη μεγαλύτερο ωστόσο προβληματισμό, όσον αφορά τα ιδιοκτησιακά, οικονομικά και εν γένει έννομα συμφέροντα του Δήμου Βέροιας στην κρινόμενη υπόθεση, προξενεί το γεγονός, ότι από έλεγχο του κειμένου των ως άνω ασκηθεισών αγωγών του Ελληνικού Δημοσίου, αλλά και του σκεπτικού των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτοδίκων αποφάσεων, προκύπτει ότι στην ουσία της υπόθεσης, τα πρωτόδικα δικαστήρια αιτιολογημένα και τεκμηριωμένα αναγνωρίζουν την κυριότητα ιδιωτών επί των επιμέρους ΚΑΕΚ, τα οποία συνθέτουν το επίδικο οικόπεδο, εκτάσεως 1.136,49τ.μ., ευρισκόμενου στο Ο.Τ. 422δ της πόλεως της Βέροιας, στη περιοχή 'Προμηθέας', σε βαθμό μάλιστα που να καθίσταται βέβαιη η απόρριψη των ασκηθεισών εφέσεων του Ελληνικού Δημοσίου και η μη δυνατότητα ανατροπής των πρωτοδίκων αποφάσεων στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο, ίσως μάλιστα αυτός να είναι και ο λόγος που το Ελληνικό Δημόσιο δεν επισπεύδει την εκδίκαση των υποθέσεων σε δεύτερο βαθμό.

Συνεπώς, δεδομένου ότι οι γενόμενες μεταβιβάσεις δυνάμει των με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλων κυριότητας, έπασχαν εξ αρχής νομικών ελαττωμάτων και ο Δήμος Βέροιας ουδέποτε απέκτησε πραγματικά και νομικά δικαιώματα επί του επιδίκου οικοπέδου,

πληρούνται δε εν προκειμένω οι προϋποθέσεις της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου (άρθρα 1033 επ. ΑΚ), φρονώ ότι δεν συντρέχει λόγος ο Δήμος Βέροιας, για όλους τους ανωτέρω λόγους, να αναμένει άλλο την τελεσίδικη και οριστική κρίση της υπόθεσης, **ούτε και να επιδιώξει επίσπευση της δευτεροβάθμιας δίκης, μέσω άσκησης πρόσθετης παρέμβασης**, παρά θα πρέπει να κατευθύνει τις ενέργειές του, στην υποβολή αιτήματος στο Ελληνικό Δημόσιο, προς επιστροφή του τιμήματος συνολικού ποσού 225.526,40 ευρώ, που κατέβαλε για το όλο οικοπέδο των 1.136,49 τ.μ., ακριβώς επειδή ουδέποτε απέκτησε κυριότητα και νομή επί του επιδίκου, λόγω του ότι απ' ότι αποδείχθηκε υπήρχαν ισχυρότερα νομικά δικαιώματα τρίτων επ' αυτού και αυτός που μεταβίβασε (Ελληνικό Δημόσιο) ουδέποτε διατηρούσε κυριότητα επί του επιδίκου, συντρέχουν δηλαδή όλα τα στοιχεία της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου, των διατάξεων των άρθρων 1033 επ. ΑΚ.

Εξάλλου, στους ίδιους τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας αναγράφεται, ότι: 'Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση εκνικήσεως του πωλούμενου ή τμήματος αυτού, η ΔΑΠ πλην της επιστροφής του τιμήματος δεν υποχρεούται σε άλλη αποζημίωση και ακόμη η ΔΑΠ δε φέρει ουδεμία ευθύνη στην περίπτωση που υπάρχει σχεδιασμένη ρυμοτομία έστω και εγκεκριμένη τέμνουσα το δια του παρόντος πωλούμενο ακίνητο ή σχεδιαστεί στο μέλλον.

Προκύπτει λοιπόν και από τους ίδιους τους με αριθμό 1/2008 και 2/2008 τίτλους κυριότητας που εξέδωσε το Υπουργείο Οικονομικών, **το δικαίωμα του Δήμου Βέροιας να αξιώσει την επιστροφή του τιμήματος της πώλησης, λόγω ματαίωσης αυτής και ύπαρξης ισχυρών δικαιωμάτων τρίτων επί του επιδίκου, δεδομένου ότι το Ελληνικό Δημόσιο ουδέποτε διατηρούσε κυριότητα επί του επιδίκου ακινήτου και πληρούνται εν προκειμένω τα στοιχεία της κτήσης κυριότητας ακινήτου παρά μη κυρίου (άρθρα 1033 επ.ΑΚ)**, καθώς όμως στους τίτλους κυριότητας, αφενός μεν προβλέπεται απαλλαγή του Ελληνικού Δημοσίου από άλλη ευθύνη καταβολής αποζημίωσης, πλην της επιστροφής του τιμήματος, αφετέρου δε δεν αναγράφεται σε κανένα σημείο, ότι ο πωλητής εγγυάται και υπόσχεται ότι το πωλούμενο ακίνητο είναι ελεύθερο και απηλλαγμένο βαρών, διεκδικήσεων, αμφισβητήσεων κλπ., κρίνω ότι ο Δήμος Βέροιας, μέσω των αρμοδίων υπηρεσιών του θα πρέπει να αιτηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, την επιστροφή του τιμήματος της πώλησης, συνολικού ποσού 225.526,40 ευρώ, με τους νόμιμους τόκους από την καταβολή του ποσού, δίχως περαιτέρω αξιώσεις καταβολής αποζημίωσης από τη μη πώληση.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν3852/2010 «Η Οικονομική Επιτροπή Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική».

Μετά τα παραπάνω, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την άσκηση ή μη πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 πρωτόδικων αποφάσεων.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Ο Γ.Μιχαηλίδης έδωσε λευκή ψήφο.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 10-01-2023 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Δόμησης-Τεχνικών-Περιουσίας Αλέξανδρου Τσαχουρίδη.
2. Τις αριθμ. 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.
3. Τις αριθμ. 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις του Ελληνικού Δημοσίου.

4. Την αριθμ.πρωτ. 53273/27-10-2022 γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου με την οποία προτείνεται ο Δήμος Βέροιας να μην ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.
5. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την μη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στις 81/ΕΦ/12-08-2019 και 38/ΕΦ/15-06-2020 εφέσεις που άσκησε το Ελληνικό Δημόσιο κατά των με αριθμό 158/ΤΠ/2017 και 29/ΤΠ/2019 αποφάσεων Πρωτοδικείου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε άξοντα αριθμό **57 / 2023**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΙΝΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 24-02-2023
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ