

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθμ. **9 / 2012** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 56 / 2012.

Περίληψη

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 8^{ου} θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ" του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΝΑΝΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, (Ιεραρχών & Αγγέλων)».

Σήμερα στις **01-08-2012**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:30** μ.μ., συνήλθε σε Έκτακτη Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-07-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε και επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με τα άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης–Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης	1	Κατίνα Κοστογλίδου
2	Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου	2	Δημητρούλα Γκέκα
3	Εμμανουήλ Γουναράς	3	Δημήτριος Δάσκαλος
4	Γεώργιος Μιχαηλίδης		
5	Αριστομένης Λαζαρίδης		
6	Βασίλειος Παπαδόπουλος		
7	Αντώνιος Παπαδόπουλος (αναπληρωτής Γκέκα Δημητρούλας)		

Σημείωση:

Ο κ. Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου απουσίαζε από την ψηφοφορία των αριθμ. 51/2012 & 52/2012 αποφάσεων.

Τα πρακτικά της Επιτροπής τηρήθηκαν από τον υπάλληλο Γεώργιο Νικόπουλο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 10-07-2012 Εισηγητικό Σημείωμα της Αντιδημάρχου Οικονομικών Ελισάβετ Αρχοντάκη-Γεωργίου, που έχει ως εξής:

«Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/28-6-02 (ΦΕΚ Α 153) «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και ειδικότερα κατά τα άρθρα 10, 14 και 16 προβλέπεται ότι:

- Άρθρο 10 «Ενέργειες σε ακίνητα μνημεία και στο περιβάλλον τους»

παρ. 3 «Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας.»

και παρ. 6 «Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές. Η έγκριση χορηγείται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης.»

- Άρθρο 14 «Αρχαιολογικοί χώροι σε οικισμούς Οικισμοί που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους»

παρ. 2 «Στους ενεργούς οικισμούς ή σε τμήματά τους που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται οι επεμβάσεις που αλλοιώνουν το χαρακτήρα και τον πολεοδομικό ιστό ή διαταράσσουν τη σχέση μεταξύ των κτιρίων και των υπαίθριων χώρων. Επιτρέπεται μετά από άδεια που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη των οικείου γνωμοδοτικού οργάνου:

α) η ανέγερση νέων κτισμάτων, εφόσον συνάδουν από πλευράς όγκου, δομικών υλικών και λειτουργίας με το χαρακτήρα του οικισμού,

β) η αποκατάσταση ερειπωμένων κτισμάτων, εφόσον τεκμηριώνεται η αρχική τους μορφή,

γ) η κατεδάφιση υφιστάμενων κτισμάτων, εφόσον δεν αλλοιώνεται ο χαρακτήρας του συνόλου ή χαρακτηρισθούν ετοιμόρροπα κατά τις διατάξεις του άρθρου 41,

δ) η εκτέλεση οποιουδήποτε έργου στα υφιστάμενα κτίσματα, στους ιδιωτικούς ακάλυπτους χώρους και τους κοινόχρηστους χώρους, λαμβανομένου πάντα υπόψη του χαρακτήρα του οικισμού ως αρχαιολογικού χώρου,

ε) η χρήση κτίσματος ή και των ελεύθερων χώρων του, εάν εναρμονίζεται με το χαρακτήρα και τη δομή τους.»

παρ. 4 «Η κατά την προηγούμενη παράγραφο απαιτούμενη άδεια εκδίδεται πριν από όλες τις άλλες άδειες άλλων αρχών που αφορούν στην εκτέλεση του έργου, σε κάθε περίπτωση μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την υποβολή της σχετικής αίτησης, τα δε στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας σε αυτές. Η άδεια αλλαγής της χρήσης εκδίδεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες.» και

παρ. 5 «Στους παραπάνω αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται δραστηριότητες, καθώς και χρήσεις των κτισμάτων, των ελεύθερων χώρων τους και των κοινόχρηστων χώρων, οι οποίες δεν εναρμονίζονται με το χαρακτήρα και τη δομή των επί μέρους κτισμάτων ή χώρων ή του συνόλου. Για τον καθορισμό της χρήσης κτίσματος ή ελεύθερου χώρου αυτού ή κοινόχρηστου χώρου χορηγείται άδεια με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου.»

- Άρθρο 16 «Ιστορικοί τόποι» : «Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου, συνοδεύεται από διάγραμμα οριοθέτησης και δημοσιεύεται μαζί με αυτό στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτάσεις ή σύνθετα έργα του ανθρώπου και της φύσης σύμφωνα με τις ειδικότερες διακρίσεις του εδαφίου δ' του άρθρου 2 χαρακτηρίζονται ιστορικοί τόποι. Στους ιστορικούς τόπους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 12, 13, 14 και 15.»

Επίσης, στο άρθρ. 6 παρ. 9 της Α1β/8577/83 Υγ/κής Δ/ξης αναφέρεται:

«Τα καταστήματα, εργαστήρια και εργοστάσια υγειονομικού ενδιαφέροντος, που λειτουργούν χωρίς την προβλεπόμενη από το παρόν άρθρο άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας, κλείονται αυτεπαγγέλτως από τη οικεία Αστυνομική Αρχή (Ο.Τ.Α. παρ. 6 του άρθρ. 80 του

ανωτέρω), οι δε παραβάτες διώκονται και τιμωρούνται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Α.Ν. 2520/95.»

Στον ΝΑΝΟ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ του Δημητρίου, κάτοικο Βεροίας (Ηρας 7) χορηγήθηκε η με αρ. πρωτ. 5663/25-6-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ΚΑΦΕΤΕΡΙΑΣ για το ευρισκόμενο στη Βέροια και στη συμβολή των οδών Ιεραρχών & Αγγέλων κατάστημά του, δυναμικότητας πενήντα οκτώ (58) καθισμάτων εντός του καταστήματος και πενήντα (50) καθισμάτων στον ιδιωτικό υπαίθριο χώρο.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2677/22-6-2012 έγγραφο της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, στο ισόγειο διώροφης κατοικίας με χρήση «καταστήματα στο ισόγειο και κατοικία με γραφείο στον όροφο, στη συμβολή των οδών Ιεραρχών και Αγγέλων στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας και στον περιβάλλοντα χώρο βυζαντινών και μεταβυζαντινών ναών προστατευόμενων από την Υπηρεσία αυτή, διαπιστώθηκαν τραπεζοκαθίσματα και διαμορφώσεις καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος που δεν έχουν ποτέ εγκριθεί από την Υπηρεσία αυτή και είναι απόλυτα μη συμβατές με την αρχιτεκτονική φυσιογνωμία του ιστορικού τόπου και των βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων της Κυριώτισσας.

Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ.4286/8-9-2011 έγγραφό του το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Περιφ/κής Ενότητας Ημαθίας είχε βεβαιώσει ότι σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 1-9-2011 και ώρα 22:57, διαπιστώθηκε ότι:

1. ο ιδιωτικός υπαίθριος χώρος είχε μετατραπεί σε κλειστή αίθουσα.
2. εντός του καταστήματος είχαν αναπτυχθεί εξήντα πέντε (65) καθίσματα,
3. υπήρχε ορχήστρα παίζοντας μουσική αποτελούμενη από αρμόνιο και μπουζούκι συνδεδεμένα με ενισχυτή,
4. στον εσωτερικό χώρο του καταστήματος έχει αλλάξει θέση και ταυτόχρονα έχει μικρύνει το εμβαδόν του μπαρ.

Οι ως άνω διαπιστωθείσες επεμβάσεις συνιστούν επέκταση του καταστήματος και ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας με συνέπεια την επιδείνωση των συνθηκών λειτουργίας του, και παράβαση των όρων της χορηγηθείσας άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων, με αποτέλεσμα την αλλαγή του καταστήματος σε Κέντρο Διασκέδασης. Για το θέμα αυτό η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είχε αρχικά εγκρίνει την ανάκληση της άδειας ίδρ. & λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος με την υπ' αρ. 146/11 απόφασή της, την οποία όμως στη συνέχεια ανακάλεσε με την υπ' αρ. 150/11 απόφασή της, έπειτα από αίτηση του καταστηματούχου.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, κατά την άποψη της Υπηρεσίας, θα πρέπει να ανακληθεί η υφιστάμενη άδεια ίδρ. & λειτουργίας του και στη συνέχεια, εάν ο καταστηματούχος επιθυμεί να το λειτουργεί, αφού εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη τόσο της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων όσο και της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας, θα πρέπει να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για έκδοση νέας άδειας ίδρ. & λειτουργίας. Υπενθυμίζεται ότι το επίμαχο κατάστημα, όπως και όλα όσα βρίσκονται στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας, αποτελεί αντικείμενο ελέγχου τόσο από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης όσο και από τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βεροίας.

Για τους λόγους αυτούς παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του, σύμφωνα με τις παρ. 5 & 9 του άρθ. 6 της ανωτέρω Υγειονομικής Διάταξης».

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Αυτό το θέμα είναι λίγο διαφορετικό και έρχεται στην Επιτροπή γιατί σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ. 2677/22-6-2012 έγγραφο της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, στο ισόγειο διώροφης κατοικίας με χρήση «καταστήματα στο ισόγειο και κατοικία με γραφείο στον όροφο», στη συμβολή των οδών Ιεραρχών και Αγγέλων στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας και στον περιβάλλοντα χώρο βυζαντινών και μεταβυζαντινών ναών προστατευόμενων από την Υπηρεσία αυτή, διαπιστώθηκαν τραπεζοκαθίσματα και διαμορφώσεις καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος που δεν έχουν ποτέ εγκριθεί από την Υπηρεσία αυτή και είναι απόλυτα μη συμβατές με την αρχιτεκτονική φυσιογνωμία

του ιστορικού τόπου και των βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων της Κυριώτισσας. Γι' αυτό το θέμα θα ζητήσω να δοθεί γραπτή γνωμοδότηση από το νομικό μας σύμβουλο κ. Μακρυγιάννη, γιατί προκύπτει ότι αυτό το κατάστημα πήρε αρχική άδεια από το 1999 χωρίς τη συναίνεση της αρχαιολογίας και υπάρχουν σήμερα κάποια προβλήματα, όπως σας το ανέφερα, που δεν έχουν ποτέ εγκριθεί από την υπηρεσία, λέει η αρχαιολογία, αλλά θεωρητικά αυτός έχει νόμιμη άδεια. Εγώ δεν είμαι σε θέση αυτή τη στιγμή να απαντήσω το τι πρέπει να γίνει, γι' αυτό ζητάω τη γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου κ. Μακρυγιάννη.

Μιχαηλίδης: Αυτό Πρόεδρε το κατάστημα έχει όντως μια ιδιαιτερότητα και θέλω να πω το εξής: Το 1999 που εκδόθηκε η οικοδομική άδεια και πήρε την άδεια της κύριας χρήσης για να μπορέσει να γίνει και κατάστημα, έχω ανατρέξει στα πρακτικά της τότε δημορχιακής επιτροπής. Ο νομικός σύμβουλος κ. Μακρυγιάννης το 1999, και τα πρακτικά δεν τα έχω πρόχειρα, στη συνεδρίαση της δημορχιακής επιτροπής λέει λοιπόν ότι «δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της εφορίας αρχαιοτήτων, αλλά απαιτείται απλά η γνώμη». Άρα λοιπόν το 1999 με τη γνώμη της τότε υπηρεσίας αρχαιολογίας, η δημορχιακή επιτροπή αποφάσισε και έδωσε την κύρια χρήση. Αυτό είναι πλέον δεδουλευμένο. Τι θέλω να πω. Έχουν περάσει 13 χρόνια. Αυτό το κατάστημα έχει αλλάξει 2-3 χέρια. Σύμφωνα λοιπόν με την υπηρεσία, ακόμα και αν έχει γίνει λάθος από την υπηρεσία και νομίζω αυτό έχει κριθεί στα δικαστήρια και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν μπορεί να την πληρώνει ο ιδιοκτήτης, για ένα λάθος της υπηρεσίας που έχει γίνει τότε. Άρα λοιπόν εγώ θεωρώ ότι νόμιμα και δεν θα πρέπει να μας αγχώνει το έγγραφο της αρχαιολογίας. Η άποψη της αρχαιολογίας δόθηκε το 1999, με την ίδια λογική θα πρέπει να επικαιροποιείται συνεχώς αυτό το πράγμα. Εδώ το μαγαζί έχει αλλάξει τέσσερις φορές ιδιοκτήτες και έχουν δώσει λεφτά οι άνθρωποι. Και αυτή ήταν η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου κ. Μακρυγιάννη, ο οποίος είναι κάπου εδώ και μπορεί να επιβεβαιώσει του λόγου το αληθές.

Βοργιαζίδης: Κύριε Μιχαηλίδη θα συμφωνούσα απόλυτα μαζί σου αλλά έχω τον εξής ενδοιασμό. Από τότε που πήρε την αρχική άδεια υπήρξαν μεταβολές στο κατάστημα; Υπήρξαν.

Μιχαηλίδης: Υπήρξαν αλλά μιλάμε για την κύρια χρήση όμως, πρόσεξε πρόεδρε μη κάνεις λάθος. Δεν μιλάμε για το αν το μπαρ πήγε από δω ή από εκεί. Η αρχαιολογία λέει ότι δεν έπρεπε να γίνει κατάστημα.

Βοργιαζίδης: Σαφώς. Εγώ μιλάω λοιπόν για το ότι αργότερα είχε κλείσει εκείνον το χώρο εξωτερικά αλλά και αυτό είναι ακόμα και σε σχέση με την αρχική άδεια κάποια διαφοροποίηση. Γι' αυτό λοιπόν εγώ ζητώ να παρθεί γνωμοδότηση με το συγκεκριμένο εισηγητικό από τον κ. Μακρυγιάννη.

Χατζηαθανασίου: Επειδή: 1) Το πέρασμα του χρόνου δεν γνωρίζω αν μπορεί να νομιμοποιεί μια παρανομία; και 2) Τι αλλαγές και τροποποιήσεις γίνανε, που συνιστούν ενδεχομένως παρανομία, δηλαδή τι συντελέστηκε μετά την έκδοση της άδειας ως προς την τροποποίηση της χρήσης του χώρου; Για τα δύο αυτά σκέλη σωστά ζητάτε γνωμοδότηση.

Βοργιαζίδης: Αυτό που γνωρίζω εγώ με βεβαιότητα είναι ότι εκεί υπήρξε αυθαίρετο κτίσμα για το οποίο επιβλήθηκε πρόστιμο και δεν είχε γίνει ανάκληση. Υπάρχει κάποιος που διαφωνεί με την αναβολή προκειμένου να υπάρξει η σχετική γνωμοδότηση;

Μιχαηλίδης: Όχι δεν διαφωνώ με την αναβολή για γνωμοδότηση, απλά θεωρώ ότι το βάζετε σε λάθος βάση, γιατί το από 22-6-2012 έγγραφο της αρχαιολογίας, το οποίο αναφέρεται στο εισηγητικό, μιλάει όχι για αλλαγές στο κατάστημα, αλλά αμφισβητεί την ύπαρξη του καταστήματος ως κατάστημα, σε σχέση με την άδεια χρήσης.

Βοργιαζίδης: Εγώ κ.Μιχαηλίδη βάζω έναν συνολικό προβληματισμό. Σε κάθε περίπτωση αυτό το εισηγητικό μαζί με τα συνημμένα θα πάει στον κ.Μακρυγιάννη, άρα θεωρώ ότι θα γνωμοδοτήσει σε κάθε περίπτωση επί του πρακτέου.

Μιχαηλίδης: Σας είπα για το έγγραφο του κ.Μακρυγιάννη στη Δημαρχιακή Επιτροπή του 1999.

Βοργιαζίδης: Εντάξει. Είπαμε ότι δεν υπάρχει καμιά αντίρρηση για αναβολή και γνωμοδότηση. Υπάρχει από κάποιους αντίρρηση; Δεν υπάρχει.

Χασιώτης Ιωάννης (Νομικός εκπρόσωπος καταστημάτων): Δεν έχω αντίρρηση γιατί είναι σαφές το νομικό ζήτημα. Είναι σαφές για τον εξής λόγο. Αυτή είναι μια απόφαση του έτους 2000 και πάρθηκε όταν εγώ ήμουν Δήμαρχος και Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής Βέροιας. Επρόκειτο περί νομίμου αποφάσεως που ελήφθη κατόπιν εισηγήσεως του νομικού συμβούλου. Δηλαδή: 1^ο) Η απόφαση είναι σύννομη και 2^ο) Με διάταξη του αναγκαστικού νόμου την οποία δέχονται στη συνέχεια παγίως οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας δέχεται ότι «αν από μία απόφαση, διοικητική πράξη, έστω και παράνομη παρέλθει πάνω από 5/ετία, από τη στιγμή που εκδόθηκε, δεν ανακαλείται από τη διοίκηση, διότι δημιουργεί εύλογα δικαιώματα σε κάποιους, οι οποίοι είναι τρίτοι και είναι καλής πίστεως», εξαίρεση εάν αυτός για τον οποίο εκδόθηκε η παράνομη απόφαση, με δόλια μέσα έπεισε τη διοίκηση να εκδώσει την απόφαση. Εδώ έχουμε ένα μαγαζί που εκδόθηκε η άδεια στο όνομα "Τσώνης" κ.Πρόεδρε και μέλη της Επιτροπής, στη συνέχεια το κατάστημα μεταβιβάστηκε σε έναν δεύτερο, προκύπτουν απ'το φάκελο, στη συνέχεια μεταβιβάστηκε στον κ.Νάνο, ο οποίος είναι 3^{ος}, ο οποίος αγόρασε μια επιχείρηση με νόμιμη άδεια, με χώρο κύριας χρήσεως από την πολεοδομία που δεν ανακλήθηκε και βέβαια ο άνθρωπος δεν έχει καμιά σχέση με την έκδοση της αποφάσεως. Ύστερα από 12 χρόνια να σας προκαλεί και να προκαλεί την πόλη μας, η όποια, βυζαντινές αρχαιότητες, αρχαιολογική υπηρεσία, να περάσει κόντρα στο νόμο τις δικές της θέσεις, όταν μάλιστα τα δικαστήρια αρνούνται τη θέση αυτή της αρχαιολογίας, χαρακτηριστικό παράδειγμα η πανηγυρική αθώωση της κ.Δημάρχου, των μελών της Επιτροπής σας και της υπηρεσίας στο πρόσφατο δικαστήριο όπου η νεοτέρων μνημείων έλεγε τα δικά της και ότι εσείς δεν κάνετε τάχα καλά τη δουλειά σας και αποδείχθηκε ότι την κάνετε πάρα πολύ καλά. Δεν μπορούν να σας επιβάλουν πράγματα που δεν τα επιβάλει ο νόμος. Εάν κρίνεται όμως ότι πρέπει να γνωμοδοτήσει ο νομικός σύμβουλος δεν έχω αντίρρηση, αλλά δεν έχει αντικείμενο. Ύστερα από 12 χρόνια να ζητάει η αρχαιολογία, από εσάς, να ανακαλέσετε μια άδεια η οποία εκδόθηκε νόμιμα.

Χατζηαθανασίου: Παρόλα αυτά που είπατε και δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητώ, εμείς θέλουμε γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου, γιατί όπως προείπα, δεν γνωρίζουμε αν το πέρασμα του χρόνου μπορεί να νομιμοποιεί μια παρανομία.

Χασιώτης Ιωάννης (Νομικός εκπρόσωπος καταστημάτων): Δεν έχω αντίρρηση. Να σας διαβάσω τη διάταξη του αναγκαστικού νόμου 261/1968 «Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων διοικητικών πράξεων»: "Ατομικά διοικητικά πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβαση νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε δια το Δημόσιον συνεπειάς, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου. Επιφυλασσομένων των ειδικώς άλλως οριζουσών διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, χρόνος ήσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων εν ουδεμία περιπτώσει δύναται να θεωρηθεί ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κτήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιασδήποτε δικαιώματος.....". Αυτή είναι η διάταξη του νόμου και έχω να σας δώσω δεκάδες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Μπορούμε να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία; Συμφωνούμε λοιπόν ομόφωνα, λόγω της ιδιαιτερότητας του θέματος, να

αναβάλουμε τη συζήτηση του θέματος και τη λήψη απόφασης για να ζητήσουμε και να πάρουμε τη γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου για το συγκεκριμένο θέμα;
Μέλη: Ναι.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 10-07-2012 Εισηγητικό Σημείωμα της Αντιδημάρχου Ελισάβετ Αρχοντάκη-Γεωργίου.
2. Το αριθμ.2677/22-6-2012 έγγραφο της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.
3. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν.3852/10(ΦΕΚ 87/Α').

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 8^{ου} θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ" του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΝΑΝΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, (Ιεραρχών & Αγγέλων)», προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά ο νομικός μας σύμβουλος.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 56 / 2012.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης

ΤΑ ΜΕΛΗ

Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου
Εμμανουήλ Γουναράς
Γεώργιος Μιχαηλίδης
Αριστομένης Λαζαρίδης
Βασίλειος Παπαδόπουλος
Αντώνιος Παπαδόπουλος
(αναπληρωτής Γκέκα Δημητρούλας)

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 27-08-2012
Η Δήμαρχος

**ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ**