

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **10/ 2016** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 39/ 2016.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη ανάκληση αδείας ίδρυσης & λειτουργίας του καταστήματος ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ του Ανέστη Δομπρή του Χαραλάμπου με την επωνυμία "Prive", στην οδό Έλλης 12 στην Βέροια.

Σήμερα στις **13-05-2016**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00**, συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **04-05-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε και επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με τα άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Βασίλειος Λυκοστράτης	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Σωτήριος Στουγιάννος	2	Λεωνίδας Ακριβόπουλος
3	Μαρία Παπαϊωάννου (αναπλ/κό μέλος)	3	Ηλίας Τσιφλίδης
4	Διονύσιος Κουλουριώτης	4	Χριστίνα Γαϊτάνου
5	Γεώργιος Ορφανίδης		Η Μ.Παπαϊωάννου προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθ. 39/2016 απόφασης.
6	Δημήτριος Τραπεζανλής		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 05-04-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών, κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 10 παρ. 3 του Ν. 3028/28-6-02 (ΦΕΚ Α 153) «3. Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας», ενώ

σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του ίδιου άρθρου: «6. Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές. Η έγκριση χορηγείται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης.»

Με την υπ' αρ. 1679/2009 απόφαση Δημάρχου είχε χορηγηθεί στον Δομπρή Ανέστη του Χαραλάμπους, κάτοικο Βεροίας, η με αρ. πρωτ. 11329/1-12-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ΚΑΦΕ - ΜΠΑΡ για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού ΕΛΛΗΣ 12 κατάστημά του.

Το κατάστημα αυτό βρίσκεται στο όριο του οικοδομικού τετραγώνου του Ιερού Ναού των Αγίων Κηρύκου και Ιουλίττης, που έχει χαρακτηριστεί ως περιοχή που χρήζει ειδικής κρατικής προστασίας λόγω των σωζόμενων σ' αυτήν χαρακτηριστικών δειγμάτων παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, σύμφωνα με την υπ' αρ. ΥΠΠΟ/ΔΙΛΑΠ/Γ/2772/24295/2-4-1979 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 464 Β) και έναντι της πρώην οικίας Σχοινιώτη, κτιρίου χαρακτηρισμένου ως έργο τέχνης με την υπ' αρ. ΥΠΠΟ/ΔΙΛΑΠ/Γ/453/7288/17-2-1986 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 174 Β). Παράλληλα βρίσκεται στο ευρύτερο περιβάλλον των Ιερών Ναών των Αγίων Κηρύκου & Ιουλίττης και του Αγίου Στεφάνου (Ο.Τ. 76 και Ο.Τ. 64), που αποτελούν ιστορικά διατηρητέα μνημεία σύμφωνα με το ΠΔ 3-11-1924 (ΦΕΚ 279 Α) και την υπ' αρ. 16385/10-12-1964 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 30 Β). Για το λόγο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις του προαναφερθέντος άρθ. 10 του Ν. 3028/2002 για την έκδοση της αδείας ίδρ. & λειτουργίας του καταστήματος αυτού είχε ληφθεί υπ' όψη και το υπ' αρ. πρωτ. 3101/20-10-2009 έγγραφο της 11ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων. Σύμφωνα με το έγγραφο αυτό «Η παραπάνω οικοδομή με αριθμό οικοδομικής αδείας 42/1994 δεν περιελάμβανε έγκριση ανέγερσης από την Υπηρεσία μας. Σύμφωνα με το αρχείο της Εφορείας μας, ενώ αρχικά κατατέθηκε φάκελος μελέτης με θέμα την ανέγερση τριώροφης οικοδομής στη συνέχεια αποσύρθηκε ο σχετικός φάκελος, λόγω τροποποίησης του οικοπέδου, χωρίς να κατατεθεί εκ νέου. Ωστόσο, για την έκδοση της οικοδομικής αδείας χρησιμοποιήθηκε έγγραφο χορήγησης αδείας εκσκαφής της ΙΖ' ΕΠΚΑ. Κατόπιν, το κατάστημα λειτούργησε με ανάλογη χρήση προς την αιτούμενη, χωρίς να έχει ζητηθεί η σύμφωνη γνώμη τους. Λαμβάνοντας υπ' όψη όλα αυτά και το γεγονός ότι η όψη του καταστήματος δε βρίσκεται σε οπτική επαφή με τα μνημεία αρμοδιότητάς τους και εφ' όσον στην περιοχή λειτουργούν καταστήματα ανάλογης χρήσης με τη σύμφωνη γνώμη τους, κατ' αρχήν η Εφορεία μας δεν θα είχε αντίρρηση ως προς την αιτούμενη χρήση και τη λειτουργία του ανωτέρω καταστήματος. Ωστόσο, εκτιμούμε ότι δεν τίθεται θέμα χορήγησης σύμφωνης γνώμης τους, δεδομένου ότι η ανέγερση της οικοδομής στην οποία στεγάζεται το κατάστημα, δεν εγκρίθηκε από την Εφορεία μας.»

Εκ παραδρομής της Υπηρεσίας μας η ανωτέρω άδεια χορηγήθηκε χωρίς τη σύμφωνη γνώμη και της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας, που είναι συναρμόδιος φορέας προστασίας της συγκεκριμένης περιοχής με την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας.

Το γεγονός αυτό μεταξύ άλλων επισήμανε η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας με το υπ' αρ. πρωτ. 3759/10-7-2015 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο: «Σε συνέχεια της από 10-6-2015 αίτησης του κ. Δομπρή Ανέστη του Χαραλάμπους, σας γνωρίζουμε τα εξής: ... το 2009 κατατέθηκε στην 11η Ε.Β.Α. αίτηση για σύμφωνη γνώμη λειτουργίας του καταστήματος ως «καφέ – μπαρ». Η Υπηρεσία διαβίβασε την αίτηση στη συναρμόδια Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας, χωρίς να χορηγήσει τη σύμφωνη γνώμη της, άποψη η οποία ακόμη ισχύει, αφού από καμία Υπηρεσία του τότε Υπουργείου Πολιτισμού δεν είχε εγκριθεί η ανέγερση της οικοδομής και ως εκ τούτου δεν ελέγχθηκαν και εγκρίθηκαν οι όψεις της. Η αισθητική των ανωτέρω όψεων (ημιυπαίθριος σε όλο το μήκος της κύριας όψης του δευτέρου ορόφου από μπετόν, ημιυπαίθριος σε εσοχή και σε όλο το μήκος της κύριας όψης του τρίτου ορόφου με μεταλλικά κατακόρυφα και οριζόντια στοιχεία και στέγαση από

λαμαρίνα, κατασκευή εξώστη σε συνέχεια ημιυπαίθριου, το σχήμα περιγράμματος του εξώστη σε συνδυασμό με διακοσμητικά στοιχεία στο κάτω μέρος του μιμούμενα τα στηρίγματα των σαχισίων, η διακοσμητική επέμβαση στην όψη του ισογείου, τοποθέτηση ξύλινης εξέδρας με ξύλινα κάγκελα στο ισόγειο, κτλ) εκτιμούμε ότι αλλοιώνει και υποβαθμίζει τη φυσιογνωμία του χώρου στον οποίο βρίσκεται. Λαμβάνοντας υπ' όψη τα παραπάνω η εκ νέου γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας σχετικά με το θέμα προϋποθέτει την υποβολή μελέτης βελτίωσης των όψεων και του περιβάλλοντος χώρου του καταστήματος.»

Η Υπηρεσία μας, με το υπ' αρ. πρωτ. 31471/6-8-2015 έγγραφο ειδοποίησε με απόδειξη τον καταστηματάρχη να προσκομίσει εντός σαράντα (40) ημερών εγκριτικές αποφάσεις τόσο από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας όσο και από την Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας για τη συνέχιση της λειτουργίας του εν λόγω καταστήματός του.

Τις αντιρρήσεις του κατά του εγγράφου αυτού διατύπωσε ο κ. Ανέστης Δομπρής με το από 15-9-2015 υπόμνημά του.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2790/24-9-2015 έγγραφό της προς τον καταστηματάρχη, η Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας ζήτησε την υποβολή αίτησης με συνημμένα δικαιολογητικά (τοπογραφικό, τεχνική έκθεση, σχέδιο όψης, σχέδιο μη φωτεινής πινακίδας, φωτογραφική τεκμηρίωση της υπάρχουσας κατάστασης και ακριβές αντίγραφο του στελέχους και της εγκεκριμένης όψης του κτιρίου του θέματος από το φάκελο της οικοδομικής αδειάς) προκειμένου να ελέγξουν και να χορηγήσουν τη σύμφωνη γνώμη τους.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 38202/13-10-2015 έγγραφο της Υπηρεσίας μας ειδοποιήθηκε ο καταστηματάρχης να προσκομίσει τουλάχιστον φωτοαντίγραφο της κατατεθειμένης αίτησης προς την Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρ. Μακεδονίας και στη συνέχεια, εφ' όσον εκδοθεί η σύμφωνη γνώμη τους, θα τεθεί η υπόθεση στο αρχείο, γνωρίζοντας ότι η χορήγηση σύμφωνης γνώμης από τους φορείς του πρώην Υπουργείου Πολιτισμού είναι χρονοβόρα διαδικασία.

Έκτοτε επικοινωνήσαμε επανειλημμένα προφορικός με τον κ. Δομπρή, είτε τηλεφωνικά είτε διά ζώσης για το ίδιο θέμα και πάντοτε μας διαβεβαίωνε ότι θα προσκομίσει φωτοαντίγραφο της κατατεθειμένης αίτησης προς την ΕΝΜΚΜ, χωρίς ποτέ μέχρι σήμερα να το πράξει.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Ν. 261/1968 (ΦΕΚ 12 Α) : «Ατομικά διοικητικά πράξεις, εκδοθείσες κατά παράβαση νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε διά το Δημόσιον συνεπείας, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου. Επιφυλασσομένων των ειδικώς, άλλως οριζουσών, διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας, χρόνος ήσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων, εν ουδεμιά περιπτώσει δύναται να θεωρηθεί ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κτήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιοδήποτε δικαιώματος.»

Στην προκειμένη περίπτωση έχει παρέλθει χρονικό διάστημα περίπου έξι ετών από τη χορήγηση της προαναφερθείσας αδειάς, αλλά η ανάγκη προστασίας των ιστορικών διατηρητέων μνημείων της συγκεκριμένης περιοχής συνιστά δημόσιο συμφέρον που σαφώς πλήττεται από τη λειτουργία του καταστήματος αυτού χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των φορέων προστασίας των μνημείων αυτών, γεγονός που καθιστά την άδεια ανακλητέα.

Για τους λόγους αυτούς και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την προσωρινή ανάκληση της αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας του εν θέματι καταστήματος και τη σφράγισή του, μέχρι να προσκομιστούν οι εγκριτικές αποφάσεις α) της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας και β) της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας, για τη συνέχιση της λειτουργίας του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Παρών στην συνεδρίαση είναι ο ενδιαφερόμενος καταστηματάρχης και ο Δικηγόρος του κος Γεώργιος Χατζόγλου. Το συγκεκριμένο κατάστημα έχει άδεια και

λειτουργεί από το 2009. Το 2015 ζήτησαν να χρησιμοποιήσουν κοινόχρηστο χώρο για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων έξω από το κατάστημα και η αρχαιολογία για να γνωμοδοτήσει ξανά, ζητάει βελτίωση των εξωτερικών όψεων της οικοδομής και του περιβάλλοντος χώρου του καταστήματος. Δεν κάνει άρση της παλιάς γνωμοδότησης που έχει δώσει το 2009 αλλά για να δοθεί εκ νέου σύμφωνη γνώμη, ζητάει την βελτίωση των όψεων και του περιβάλλοντος χώρου. Τι προτίθεστε να κάνετε;

Γ.Χατζόγλου: Εμείς ανακαλέσαμε την αίτηση μας για άδεια τραπεζοκαθισμάτων και αυτή την στιγμή είμαστε στην υφισταμένη κατάσταση. Δεν έχουμε πειράξει το μαγαζί, ούτε μια πινέζα δεν βάλουμε από το 2009 που δόθηκε η άδεια. Πήγαμε τώρα να ζητήσουμε άδεια για τραπεζοκαθίσματα στην υπηρεσία και λέει ότι πρέπει να βελτιώσουμε τις όψεις. Εμείς αυτή την στιγμή δεν διατιθέμεθα να βελτιώσουμε τις όψεις γιατί δεν προτιθέμεθα να βγάλουμε τραπεζοκαθίσματα. Πήγαμε κάναμε ανάκληση της αίτησης ότι δεν αιτούμεθα πλέον άδεια τραπεζοκαθισμάτων. Δεν αποτελεί αντικείμενο συζήτησης νομίζω αυτή την στιγμή και θα πρέπει να τεθεί στο αρχείο.

Πρόεδρος: Εμείς θα πρέπει να λάβουμε υπόψη και το εισηγητικό της υπηρεσίας. Το εισηγητικό αναφέρει ότι για να σας χορηγηθεί άδεια για ανάπτυξη τραπεζοκαθίσματα πρέπει να έχετε σύμφωνη γνώμη από την αρχαιολογία. Βυζαντινή άλλα και την Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων.

Γ.Χατζόγλου: Όταν έρθει η στιγμή του χρόνου για τραπεζοκαθίσματα γιατί φέτος δεν διατιθέμεθα ότι χρειάζεται θα κάνουμε με την Νεωτέρων Μνημείων.

Γ.Ορφανίδης: Αρα δεν προχωράτε στην επέκταση της αδείας.

Γ.Χατζόγλου: Όχι. Αποσύρουμε την αίτηση μας.

Πρόεδρος: Η αίτηση έχει αποσυρθεί αλλά λαμβάνοντας υπόψη το έγγραφο της υπηρεσίας του Δήμου μας, που ζητάει σύμφωνη γνώμη και από την Νεωτέρων Μνημείων, θα πρέπει να ρωτηθεί η υπηρεσία αν συνεχίζει να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της Νεωτέρας Μνημείων.

Χ.Κυριακίδης(Μηχανικός): Όχι για την λειτουργία του καταστήματος αλλά για τα τραπεζοκαθίσματα μόνο.

Γ.Χατζόγλου: Αυτή είναι η διαφορά. Για την λειτουργία έχει δοθεί. Για τα τραπεζοκαθίσματα. Να είναι σαφές το ερώτημα σας προς την υπηρεσία του Δήμου ότι, «Άδεια τραπεζοκαθισμάτων, για μεταβολή των όρων της αδείας, για τραπεζοκαθίσματα χρειάζεστε και την σύμφωνη γνώμη της Νεωτέρων Μνημείων ναι ή όχι; » Να ξέρουμε.

Γ.Ορφανίδης: Και εγώ έχω το ερώτημα, αν πρέπει για άδεια τραπεζοκαθισμάτων, χωρίς να αλλάζει η χρήση του καταστήματος, θα πρέπει να θεωρείται επέκταση. Δεν είναι επέκταση. Είναι χρήση πεζοδρομίου. Δεν νομίζω και πρέπει να το δούμε αυτό με την τεχνική υπηρεσία αν χρήζει ή όχι σύμφωνη γνώμη από την Εφορεία Νεωτέρων ή όχι.

Γ.Χατζόγλου: Πρόεδρε θεωρώ ότι αφού έχουμε παραιτηθεί η υπόθεση θα πρέπει να τεθεί στο αρχείο. Δεν υπάρχει αντικείμενο ούτε για την υπηρεσία.

Χ.Κυριακίδης(Μηχανικός): Από την στιγμή που δεν ρωτήθηκε η Νεωτέρων όταν βγήκε η άδεια γιατί να ρωτηθεί τώρα. Όταν βγήκε η άδεια δεν ρωτήθηκε η Νεωτέρων εκ των υστέρων ζητάει την άδεια η Νεωτέρων.

Γ.Ορφανίδης: Νομίζω ότι συμφωνούμε όλοι να γίνει ερώτημα από την υπηρεσία στην Αρχαιολογία ή στην Νεωτέρων Μνημείων;

Πρόεδρος: Από την στιγμή που έχουμε γνωμοδότηση από την Αρχαιολογία, δεν έχει ανακαλέσει την γνωμοδότηση που έχει δώσει το 2009, και το 3759/2015 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτας Ημαθίας «... Η εκ νέου γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας σχετικά με το θέμα προϋποθέτει την υποβολή μελέτης βελτίωσης των όψεων και του περιβάλλοντος χώρου του καταστήματος...»

Γ.Ορφανίδης: Τότε γιατί έγινε η εισήγηση;

Πρόεδρος: Γιατί η υπηρεσία του Δήμου στο έγγραφο της λέει το εξής: «Μέχρι να προσκομιστούν οι εγκριτικές αποφάσεις της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας και της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας».

Σ.Στουγιάννος: Πρέπει να κάνουμε ανάκληση της άδειας;

Πρόεδρος: Εγώ λέω ότι αφού έγινε ανάκληση της αίτησης τραπεζοκαθισμάτων ισχύει η σύμφωνη γνώμη του 2009. Ως προς την Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων θα πρέπει να ρωτήσουμε την υπηρεσία για ποιο λόγο θα πρέπει να έχουμε τέτοιο χαρτί εμείς.

Γ.Ορφανίδης: Ποιο θα είναι ακριβώς το ερώτημα μας.

Πρόεδρος: Αν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της Νεωτέρων Μνημείων για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων, ή πιο γενικά αν απαιτείται για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων γνωμοδότηση οποιασδήποτε αρχαιολογίας, στις περιοχές με αρχαιολογικό ενδιαφέρον. (Για καταστήματα κοντά σε αρχαιολογικά μνημεία αφού δεν αλλάζει η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας και δεν ζητήθηκε κατά την έκδοση της άδειας).

Γ.Χατζόγλου: Πρόεδρε το εισηγητικό της υπηρεσίας σας ήταν πριν την παραίτηση την δική μας. Εμείς παραιτηθήκαμε εκ των υστέρων άρα το εισηγητικό είναι άτοπο. Δεν υφίσταται θέμα Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων.

Πρόεδρος: Την αίτηση παραίτησης την έχετε καταθέσει στην υπηρεσία μας;

Γ.Ορφανίδης: Είναι πρωτοκολλημένη ή αίτηση σας;

Γ.Χατζόγλου: Σας καταθέτω αντίγραφο της 2021/13-5-2016 αίτησης την οποία έχει καταθέσει ο πελάτης μου στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Ν. Ημαθίας με την οποία αποσύρει την 3759/10-06-2015 αίτηση του και με την οποία ζητούσε την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σε κοινόχρηστο χώρο και ήταν αφορμή για την ανάκληση της σύμφωνης γνώμης από την Εφορεία Αρχαιοτήτων.

Α.Κουλουριώτης: Τι ημερομηνία έχει η αίτηση;

Γ.Χατζόγλου: Σημερινή.

Α.Κουλουριώτης: Η ιστορία αυτή είναι πριν το Πάσχα. Το εισηγητικό είναι πριν το Πάσχα.

Γ.Χατζόγλου: Πριν την παραίτηση.

Α.Κουλουριώτης: Πριν το Πάσχα δεν είχαμε αίτημα παραίτησης από το κατάστημα.

Πρόεδρος: Ακούω τις προτάσεις σας.

Α.Κουλουριώτης: Προτείνω αφού έχουμε την παραίτηση να θεωρήσουμε ότι το θέμα έληξε, μια που το εισηγητικό είναι πριν το Πάσχα. Ποια είναι η γνώμη σας κ. Ορφανίδη.

Γ.Ορφανίδης: Το θέμα δεν υφίσταται.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του παραπάνω καταστήματος;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα)

Πρόεδρος: Εγώ διατηρώ την επιφύλαξη ότι πρέπει να γίνει ερώτημα (στην υπηρεσία του Δήμου).

Α.Κουλουριώτης: Το ερώτημα θα γίνει στην υπηρεσία γενικά για όλα τα καταστήματα, γιατί αύριο θα έρθει ένα άλλο κατάστημα.

Γ.Ορφανίδης: Επειδή θα έρθουν πολλά τέτοια θέματα, θα πρέπει η υπηρεσία του Δήμου να δει αν απαιτείται σύμφωνη γνώμη της Αρχαιολογίας για άδεια τραπεζοκαθισμάτων.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 05-04-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Το 2021/13-5-2016 αντίγραφο εγγράφου, το οποίο κατατέθηκε στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Ν. Ημαθίας και τις απόψεις του ενδιαφερόμενου καταστηματάρχη όπως παρουσιάστηκαν ενώπιον της Επιτροπής.
3. Την πρόταση του Προέδρου.
4. Τις διατάξεις του αρθ. 80 του Ν. 3463/2006 και του Ν.73 του Ν. 3852/2010

Αποφασίζει Ομόφωνα

A) Τη μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ΚΑΦΕ- ΜΠΑΡ του **Ανέστη Δομπρή** του Χαραλάμπου, με την επωνυμία Prive, που βρίσκεται στην οδό Έλλης 12, στην Βέροια, για τον παραπάνω λόγο.

B) Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο για υποβολή ερωτήματος προς την υπηρεσία του δήμου, με το οποίο να διατυπώνεται η ανωτέρω άποψη των μελών της Επιτροπής για το εάν απαιτείται με την υποβολή και κατάθεση των δικαιολογητικών η γνωμοδότηση ή μη των Εφορειών Αρχαιοτήτων, κατά την έκδοση άδειας τραπεζοκαθισμάτων των Κ.Υ.Ε.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **39/ 2016.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Βασίλειος Λυκοστράτης

Τα μέλη

Σ.Στουγιάννος

Μ.Παπαϊωάννου

Δ.Κουλουριώτης

Γ.Ορφανίδης

Δ.Τραπεζανλής

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια,09-09-2016

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ