

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **11/ 2016** Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 44/ 2016.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Γνωμοδότηση επί της αίτησης - ένστασης που υπέβαλλε ο κ. Τρούπκος Γεώργιος κατά της υπ' αριθ.616/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως στο αδιάνοικτο τμήμα μεταξύ των ιδιοκτησιών 2 και 4 στα ΟΤ 26α και 26β του οικισμού Μέση του Δήμου Βέροιας.

Σήμερα στις **25-05-2016**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13:30**, συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **16-05-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε και επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με τα άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

<b>Παρόντες</b>		<b>Απόντες</b>	
1	Βασίλειος Λυκοστράτης	1	Σωτήριος Στουγιάννος
2	Ιορδάνης Κυρατλίδης		
3	Λεωνίδας Ακριβόπουλος		<b>Σημ.:</b> Ο Λ.Ακριβόπουλος προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθ. 49/2016 απόφασης.
4	Ηλίας Τσιφλίδης		
5	Διονύσιος Κουλουριώτης		
6	Χριστίνα Γαϊτάνου		
7	Γεώργιος Ορφανίδης		
8	Δημήτριος Τραπεζανλής		

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 06-05-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου του Αγροτικής Ανάπτυξης και Υπηρεσίας Δόμησης – Περιουσίας, κ Αθανάσιου Σιδηρόπουλου που έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω σχετική, ο κ. Τρούπκος Γεώργιος του Αντωνίου, κάτοικος Θεσσαλονίκης, υπέβαλλε στις 13/4/2016 αίτηση στην Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας με την οποία:

1. Δεν δέχεται την επικείμενη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με τη διάνοιξη του δρόμου μεταξύ των Ο.Τ. 26α και 26β του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού Μέση του Δ. Βέροιας.
2. Δηλώνει ότι η ιδιοκτησία του έχει έκταση 980 τ.μ. και ότι θα ρυμοτομηθούν τα 400 τ.μ. από αυτά.
3. Δηλώνει ότι εντός του ρυμοτομούμενου τμήματος υπάρχει φούρνος, γεώτρηση και πενήντα (50) δέντρα καρποφόρα και αειθαλή όπως έλατα και κυπαρίσσια και ότι η αποζημίωση δεν αντιστοιχεί σε αυτά.
4. Ζητά την ανταλλαγή της ιδιοκτησίας του (οικόπεδο υπ' αριθ. 126) με άλλο οικόπεδο ίσης αξίας στον ίδιο οικισμό ή και στην πόλη της Βέροιας.

Η εν λόγω αίτηση αποτελεί επί της ουσίας ένσταση κατά της απόφασης του θέματος που θίγει θέματα πολεοδομικά και αποζημίωσης και βάσει του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 εισάγεται για γνωμοδότηση στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Μετά τον έλεγχο που πραγματοποίησε η Υπηρεσία σχετικά με όσα αναφέρονται στην εν λόγω ένσταση, διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

1. Στην ένσταση δεν αναφέρεται κατά ποιας διοικητικής πράξης του Δήμου Βέροιας στρέφεται. Η Υπηρεσία τεκμαίρει ότι αφορά τη διαδικασία του θέματος βασιζόμενη σε προφορική επικοινωνία που είχε προηγηθεί μεταξύ του ενδιαφερόμενου με το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών.

2. Ο ισχυρισμός του ενδιαφερομένου ότι η ιδιοκτησία του έχει έκταση 980 τ.μ. από τα οποία ρυμοτομούνται τα 400 τ.μ., αφενός δεν τεκμηριώνεται και αφετέρου είναι εσφαλμένος διότι:

- Μετά από έρευνα στο Κτηματολογικό γραφείο Βέροιας που πραγματοποιήθηκε και πριν τη λήψη της απόφασης του θέματος αλλά και στις 4/5/2016 διαπιστώθηκε ότι, η εν λόγω ιδιοκτησία (οικόπεδο 126 - ΚΑΕΚ 160083027007) έχει έκταση 3.544,36 τ.μ. και όχι 980 τ.μ.
- Από την ιδιοκτησία αυτή ρυμοτομούνται 264,68 τ.μ. και όχι 400 τ.μ. (σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου κ. Σταύρου Τσιούμα που συνοδεύει την 616/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας).

3. Σε ότι αφορά το θέμα της αποζημίωσης, ο Δήμος Βέροιας με την υπ' αριθ. 243/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκρινε τη διάθεση ποσού 12.450,30 € από τον ΚΑ 40/7421.002 «Αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας». Το ποσό αυτό αποτελεί την προσήκουσα αποζημίωση που απαιτεί ο Νόμος καθώς υπολογίστηκε με βάση:

- Την αντικειμενική αξία που υπέδειξε η ΔΟΥ Βέροιας με το υπ' αριθ. 3676/5-2-2015 έγγραφό της.
- Την από 4-12-2012 έκθεση της Επιτροπής του άρθρου 186 του Ν.3463/2006 σχετικά με την εκτίμηση της αξίας των επικειμένων.

Επιπλέον, τα θέματα των αποζημιώσεων θα αντιμετωπιστούν οριστικά με τη διαδικασία της πράξης αναλογισμού και τακτοποίησης που θα ακολουθήσει μετά την ολοκλήρωση της τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού «Μέση» του Δήμου Βέροιας.

Έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να γνωμοδοτήσει σχετικά με την αποδοχή ή απόρριψη της σχετικής ένστασης.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

**Πρόεδρος:** Για την συγκεκριμένη υπόθεση η επιτροπή έχει γνωμοδοτήσει ξανά, υπάρχει μια ένσταση για την οποία καλούμαστε σήμερα να συζητήσουμε. Καλύτερα είναι όμως να μας ενημερώσει ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος. Υπάρχουν ερωτήσεις;

**Ι.Κυρατλίδης:** Για ποιο λόγο έκανε ένσταση, είναι ο δρόμος που περνάει από το σπίτι μου, με ενδιαφέρει.

**Α.Σιδηρόπουλος:** Η διαδικασία αυτή προκύπτει από τον νόμο των απαλλοτριώσεων. Δίνει ο νόμος το δικαίωμα στους ενδιαφερόμενους να κάνουν ένσταση. Βέβαια η αίτηση- ένσταση του παραπάνω, όπως αναφέρεται και στο εισηγητικό μιλάει για εμβαδά που δεν είναι σωστά, μιλάει για πράγματα που υπάρχουν στο οικοπέδο, τέλος ζητάει ανταλλαγή οικοπέδου ίδιας αξίας. Στην ουσία η ένσταση δεν έχει σχέση με την πολεοδομικά κριτήρια για αυτό ζητάμε να υπογραφεί.

**Ι.Κυρατλίδης:** Ο συγκεκριμένος δεν μένει εκεί πέρα, μένει στην Θεσσαλονίκη. Πόσα χρόνια έχει αυτός ο δρόμος;

**Α.Σιδηρόπουλος:** Η διαδικασία έχει ξεκινήσει εδώ και πέντε με έξι χρόνια.

**Πρόεδρος:** Συμφωνείτε να απορριφθεί η ένσταση του Τρούπκου Γεώργιου.

**Μέλη:** Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 06-05-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Αγροτικής Ανάπτυξης και Υπηρεσίας Δόμησης – Περιουσίας, κ Αθανάσιου Σιδηρόπουλου.

2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Τις διατάξεις του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την **απόρριψη** της αίτησης - ένστασης που υπέβαλλε ο κ. Τρούπκος Γεώργιος κατά της υπ' αριθ. 616/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την εκ νέου επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στο αδιάνοικτο τμήμα μεταξύ των ιδιοκτησιών 2 και 4 στα ΟΤ 26α και 26β του οικισμού Μέση του Δήμου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **44/ 2016**.

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο Πρόεδρος**

Βασίλειος Λυκοστράτης

#### **Τα μέλη**

Ι.Κυρατλίδης

Λ.Ακριβόπουλος

Η.Τσιφλίδης

Δ.Κουλουριώτης

Χ.Γαϊτάνου

Γ.Ορφανίδης

Δ.Τραπεζανλής

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 13-6-2016

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**