

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **12/ 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 51/ 2017.

### **Π ε ρ ί λ η ψ η**

Ανάκληση αδείας Ίδρυσης & Λειτουργίας της επιχείρησης  
μαζικής εστίασης & προσφοράς πρόχειρου γεύματος και  
αναψυχής της εταιρείας Ιωαννίδου Ευμ.- Καραγεώργος  
Χρ. Ο.Ε. («ES.CO.BAR», Παν.Τσαλδάρη 35, Βέροια) και  
σφράγιση του καταστήματος.

Σήμερα στις **12-07-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **04-07-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

<b>Παρόντες</b>		<b>Απόντες</b>	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Ορφανίδης	2	Γεώργιος Σοφιανίδης
3	Δημήτριος Τραπεζανλής		
4	Θεόδωρος Τέτος		
5	Στέργιος Διαμάντης		
6	Ηλίας Τσιφλίδης		
7	Γεώργιος Γουλτίδης		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 22-06-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι

υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της αδειάς ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της αδειάς αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωση καθ' ην μετά την χορήγηση αδειάς λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της αδειάς λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της αδειάς λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Στην εταιρεία ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΕΥΜ. – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ ΧΡ. Ο.Ε., είχε χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 51371/7-12-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ & ΑΝΑΨΥΧΗΣ για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού ΠΑΝ. ΤΣΑΛΔΑΡΗ 35 κατάστημά της, με δυναμικότητα α)είκοσι (20) εξυπηρετούμενα άτομα εντός του καταστήματος, β)εννέα (9) άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο επί της οδού Π. Τσαλδάρη και γ)τρία (3) άτομα επί της

οδού Κάππου, εφ' όσον εξασφαλίσει και άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου. Στη συνέχεια, μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων χορηγήθηκε η υπ' αρ. πρωτ. 53974/22-12-2015 πρόσθετη πράξη προσδιορισμού α)επτά (7) εξυπηρετούμενων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο (τμήμα Ε) εμβαδού 8,70 τμ έμπροσθεν του καταστήματος και ανάμεσα στις οδούς Π. Τσαλδάρη & Κάππου και β)δώδεκα (12) εξυπηρετούμενων ατόμων σε ιδιωτικό υπαίθριο χώρο (τμήμα Γ) εμβαδού 15,00 τμ στο Ο.Τ. 134β, επί ανωνύμου οδού μεταξύ των οδών Π. Τσαλδάρη και Μητροφάνους. Ομοίως μετά από αίτησή τους, χορηγήθηκε η υπ' αρ. πρωτ. 15992/11-5-2016 πρόσθετη πράξη προσδιορισμού οκτώ (8) εξυπηρετούμενων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο έμπροσθεν του ιδιωτικού χώρου (τμήμα Γ) επί της ανωνύμου οδού, εμβαδού 9,88 τμ.

Με το υπ' αρ. πρωτ. οίκ. 1355/15-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης, Κτηματολογίου & Περιουσίας μας διαβιβάστηκε η υπ' αρ. 7/2017 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια αυτοψίας στις 15-5-2017, σε αδόμετο οικόπεδο στο Ο.Τ. 134β του Δήμου Βεροίας, διαπιστώθηκαν:

α)η αυθαίρετη κατασκευή περιφράγματος από μεταλλικό πλαίσιο και λωρίδες ξυλείας, μήκους 4,00 μ. και ύψους 4,00 μ. περίπου, συνολικού εμβαδού 16,00 τμ και

β)η αυθαίρετη κατασκευή ξύλινου παταριού εμβαδού 16,00 τμ περίπου και ύψους από 0,20 μ έως 0,40 μ περίπου, που πραγματοποιήθηκαν από την εταιρεία Ιωαννίδου Ευμ. – Καραγεώργος Χρ. Ο.Ε. κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 17 παρ. 9 του ν. 4067/2012 (ΝΟΚ) και του άρθ. 4 παρ. 1 του ίδιου νόμου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 48 του ν. 4178/2013, χωρίς την απαιτούμενη άδεια δόμησης.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση της αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγισή του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν ο εκπρόσωπος της εταιρείας κος Ιωάννης Ιωαννίδης και η υπάλληλος της πολεοδομίας του Δήμου, Μαρία Δημοπούλου.

**Πρόεδρος:** Σύμφωνα με το εισηγητικό, το οποίο είναι πληρέστατο κατά την γνώμη μου, και έρχεται στην επιτροπή ως θέμα η ανάκληση ή μη της αδειάς της παραπάνω επιχείρησης για πολεοδομικές παραβάσεις: α) Μια αυθαίρετη κατασκευή περιφράγματος από μεταλλικό πλαίσιο και λωρίδες ξυλείας, μήκους 4,0μ. και ύψους 4,0μ. περίπου, συνολικού εμβαδού 16,0τμ και β) την αυθαίρετη κατασκευή ξύλινου παταριού εμβαδού 16,00τμ περίπου και ύψους από 0,20 έως 0,40 μ. περίπου, που πραγματοποιήθηκαν από την παραπάνω εταιρεία. Ότι αναφέρει το εισηγητικό σχετικά με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας είναι πραγματικότητα και εδώ δεν χρειάζεται να έχουμε όπως τις προηγούμενες περιπτώσεις την άποψη – γνώμη του υγειονομικού στην οποία θα μας προτείνει και το μέτρο, το είδος και την διάρκεια του γιατί είναι παραβάσεις που δεν εμπεριέχονται στην υγειονομική διάταξη. Κατά συνέπεια θέλω να ακούσουμε τον εκπρόσωπο της εταιρείας και του καταστήματος και στην συνέχεια θα προχωρήσουμε με τοποθετήσεις.

**Γ.Γουλιτίδης:** Θέλω να ρωτήσω γιατί η πολεοδομική παράβαση αποτελεί λόγο ανάκλησης της άδειας της επιχείρησης; Γνωρίζω ότι η πολεοδομία βάζει πρόστιμο όταν υπάρχει αυθαίρετη κατασκευή, ξηλώνονται οι κατασκευές αυτές που είναι παράνομες και ότι δεν είναι υγειονομικού ενδιαφέροντος για να αρθεί η άδεια λειτουργίας κλπ.

**Πρόεδρος:** Σύμφωνα με το εισηγητικό της υπηρεσίας, αδειών καταστημάτων, τέταρτη παράγραφος, «...Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989)...». Με βάση δηλαδή την έκθεση της πολεοδομίας, την έκθεση αυθαίρετης κατασκευής που κάνουν οι υπάλληλοι της πολεοδομίας, κοινοποιείται στο τμήμα αδειών καταστημάτων, το οποίο γράφει το εισηγητικό το οποίο σας ανέγνωσα. Και έρχεται η επιτροπή να αποφασίσει για την ανάκληση ή μη της συγκεκριμένης άδειας. Ας ακούσουμε όμως τον εκπρόσωπο της εταιρείας και μετά συνεχίζουμε.

**Ι.Ιωαννίδης:** Το κατάστημα «ES.CO.BAR» είναι στην οδό Παν.Τσαλδάρη 35, υπάρχει ένα ιδιωτικό χώρο, τον οποίο γνωρίζεται όλοι, είναι στην Κιβωτό, ότι είναι ένας χώρος 16τμ ιδιόκτητος, το οποίο μισθώνει το «ES.CO.BAR» από ιδιώτη και το χρησιμοποιεί ως χώρο του καταστήματος του. Εγώ μη γνωρίζοντας ότι έπρεπε να βγει άδεια για το συγκεκριμένο, μιλάμε για 16τμ, η κατασκευή του είναι ένα παταράκι 10 εκατοστά και μια μεταλλική κατασκευή πίσω του. Αν ήξερα ότι χρειαζότανε άδεια από την πολεοδομία θα το είχα κάνει. Έγινε μια καταγγελία επώνυμη, από κάποιον φίλο μας, τον οποίο γνωρίζω ήδη, και ήρθε η πολεοδομία και μου είπε ότι η κατασκευή αυτή είναι αυθαίρετη κλπ και πρέπει να πληρώσω πρόστιμο 500 ευρώ για την ανέγερση και 500 ευρώ πρόστιμο για την διατήρηση. Λοιπόν και λέει ότι σε περίπτωση που δεχτείς, το ύψος του προστίματος το κρατάς, το διατηρείς και πληρώνεις τα 500 ευρώ. Με αυτό το χαρτί που πήρα από την πολεοδομία θεώρησα ότι θα μπορούσα να το κρατήσω και να υπάρχει χωρίς να έχω κάποιο άλλο πρόβλημα. Με κάλεσε η αστυνομία, πήγα έκανα τις δηλώσεις μου. Πήγα στο ΙΚΑ τα δικαιολογητικά, τα τιμολόγια κλπ. Και μου έρχεται τώρα ένα χαρτί από το Δήμο Βέροιας που λέει ότι η κατασκευή είναι αυθαίρετη και θα γίνει ανάκληση της άδειας του καταστήματος εξαιτίας της κατασκευής αυτής. Αν είναι ο νόμος και πρέπει να γίνει, θα το πάρω χτες. Μπορώ να πάω αυτή την στιγμή που μιλάμε και να το πάρω το παταράκι. Δεν είναι κάτι που ούτε καίγομαι ούτε .....το παίρνω. Αλλά θεωρώ ότι πρέπει να υπάρχει ισονομία, να υπάρχουν ίδια σταθμά και μέτρα για όλους γιατί δίπλα ακριβώς υπάρχει ένα ολυμπιακό στάδιο, ένα Καλατράβα που λέγεται «ΚΙΒΩΤΟΣ» και δεν ξέρω για πιο λόγο.....

**Πρόεδρος:** Το επόμενο θέμα συζήτησης είναι το κατάστημα «ΚΙΒΩΤΟΣ».

**Ι.Ιωαννίδης:** Τι σημασία έχει, δεν μπορώ να πω κάποια πράγματα;

**Γ.Ορφανίδης:** Αν ο διπλανός μου είναι δολοφόνος και εγώ δολοφόνος είμαι;

**Ι.Ιωαννίδης:** Όχι φυσικά.

**Γ.Ορφανίδης:** Παρακαλώ πολύ περιοριστείτε στο θέμα σας.

**Ι.Ιωαννίδης:** Δεν κατάλαβα απαγορεύεται να πω; Μου αφαιρείται τον λόγο;

**Πρόεδρος:** Όχι, περιοριστείτε στην τοποθέτηση την δική σας.

**Δ.Τραπεζανλής:** Κε Ιωαννίδη, θέλετε να πείτε ότι σε κάποιον το χαρίζουμε;

**Ι.Ιωαννίδης:** Έκανε καταγγελία η «ΚΙΒΩΤΟΣ», για αυτό το πράγμα. Αν είμαι παράνομος και παραβάτης κλείστε με, πάρτε μου την άδεια αλλά θα ισχύουνε τα ίδια. Μπορώ να το αφαιρέσω αυτή την στιγμή, να υπάρχει ισονομία για όλους. Δεν έχω να πω τίποτε άλλο.

**Πρόεδρος:** Υπάρχουν ερωτήσεις; Είναι παρούσα η υπάλληλος της πολεοδομίας Μαρία Δημοπούλου, αν θέλετε να ρωτήσετε κάτι, ως προς την αυτοψία που έγινε στις 09/05/2017. Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με έγγραφο της ζήτησε από την πολεοδομία να απαντήσει αν οι δύο επιχειρήσεις «ES.CO.BAR» & «ΚΙΒΩΤΟΣ» έχουν απομακρύνει τις αυθαίρετες κατασκευές από τους χώρους αυτούς και σύμφωνα με την απάντηση της πολεοδομίας βεβαιώνεται ότι δεν έχει γίνει καμία αλλαγή. Συνεπώς όσον αφορά αυτές τις κατασκευές για το «ES.CO.BAR» υφίστανται ακόμα.

**Ι.Ιωαννίδης:** Όχι. Δεν υφίστανται. Δεν υπάρχουν όλα αυτά που λέει η πολεοδομία.

**Πρόεδρος:** Πάντως υπάρχει κάτι αυθαίρετο το λέτε και εσείς το ομολογείτε. Υπάρχουν ερωτήσεις;

**Γ.Γουλιτίδης:** Θέλω να ρωτήσω την υπάλληλο, πολεοδομικά, είδατε την παράβαση, δεν πιστεύω ότι ο κος Ιωαννίδης δεν ήξερε, ήξερε αλλά ήθελε να το αποφύγει. Τι οφείλει το μαγαζί να κλείσει όταν τρώει το πρόστιμο; Θέλω να το ακούσω από νομοθεσία.

**Πρόεδρος:** Αυτό δεν το γνωρίζει η πολεοδομία. Μόνο αν θέλετε να σας απαντήσει σχετικά με τις αυτοψίες.

**Γ.Γουλιτίδης:** Σχετικά με τις αυτοψίες ότι είδε κατέγραψε.

**Δ.Τραπεζανλής:** Αν η επιχείρηση επαναφέρει όλα αυτά για τα οποία της έχουν χρεωθεί ως παραβάσεις υπάρχει αδίκημα;

**Πρόεδρος:** Υπάρχουν τοποθετήσεις;

**Γ.Ορφανίδης:** Κατά αρχήν θέλω να πω ότι είτε μικρή είτε μεγάλη πολεοδομική παράβαση εφαρμόζεται ο νόμος. Αυτό είναι ξεκάθαρο σε όλους. Αυτό που ανέφερε, ο κος Ιωαννίδης ότι μου είπανε στην πολεοδομία, ότι μπορώ να πληρώνω και να διατηρώ, είναι αληθές. Δεν σημαίνει ότι είναι νόμιμο. Μπορεί να πληρώνεις πρόστιμο διατήρησης αλλά δεν σημαίνει ότι είσαι και νόμιμος και να μπορείς να λειτουργείς κανονικά. Ένας που πληρώνει το πρόστιμο ανέγερσης και το πρόστιμο διατήρησης δεν σημαίνει ότι είναι νόμιμος, απλά πληρώνει πρόστιμο, αλλιώς αν ήτανε νόμιμος δεν θα πλήρωνε πρόστιμο. Ως λειτουργία καταστήματος είστε παράνομος.

**Ι.Ιωαννίδης:** Άρα μου αφαιρείτε την άδεια. Είναι άλλο το ένα, άλλο το άλλο.

**Γ.Ορφανίδης:** Να πω ότι για τις πολεοδομικές παραβάσεις δεν έχουμε εμείς να πούμε τίποτε, να συμφωνήσουμε, να διαφωνήσουμε ή να συμπληρώσουμε κάτι. Θεωρώ ότι οι πολεοδομικές παραβάσεις από οποιονδήποτε γίνονται, μικρές ή μεγάλες, το τονίζω αυτό, δεν είναι σημαντικό αν είναι μικρή ή μεγάλη. Προτείνω να δίνουμε μια προθεσμία μιας εβδομάδας για την επαναφορά και τη νομιμότητα του κτηρίου ή της αυλής. Από εκεί και πέρα αν δεν συμμορφωθεί νομίζω ότι θα πρέπει να γίνει οριστική αφαίρεση της άδειας.

**Πρόεδρος:** Δεν υπάρχει προσωρινή αφαίρεση, η αφαίρεση είναι οριστική. Υπάρχουν άλλες τοποθετήσεις; Λοιπόν, όταν γίνεται μια πολεοδομική παράβαση, το γνωρίζουν καλά οι καταστηματαρχες, τους δίνεται από την υπηρεσία δόμησης μια προθεσμία τριάντα ημερών για να υποβάλλουν τις αντιρρήσεις τους. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν έχει γίνει κάποια ένσταση από πλευρά της επιχείρησης. Συνεπώς αυτή η διαδικασία όσον αφορά την εδικοφανή διαδικασία, έχει τελεσιδικήσει άρα αυτή η παράβαση θεωρείται δεδομένη. Το γεγονός ότι πληρώνει κάποιος πρόστιμο διατήρησης σημαίνει ότι αποδέχεται το αυθαίρετο του πράγματος και αυτό είναι ένα ακόμη δεδομένο. Άρα υπάρχει αυθαίρετο και συνεχίζει να υπάρχει, είναι σίγουρο. Τώρα σχετικά με την δική μας επιτροπή, το εισηγητικό της υπηρεσίας αδειών καταστημάτων είναι πληρέστατο και βασίζεται σε νομολογία του ΣΤΕ. Όταν η επιτροπή εξακριβώσει ότι δεν υπάρχει ο όρος νομιμότητας του κτηρίου, θα πρέπει να το ανακαλέσει. Υποθετικά θα μπορούσε να γίνει το εξής: Γίνεται η ανάκληση της άδειας και εφόσον καταφέρουν και απομακρύνουν τα αυθαίρετα κτίσματα ή τις αυθαίρετες κατασκευές δύναται οι ενδιαφερόμενοι να κάνουν αίτημα ανακλήσεως της ανάκλησης για το λόγο ότι έχουν απομακρύνει τις αυθαίρετες κατασκευές.

**Γ.Γουλιτίδης:** Δεν δέχομαι, δεν ήξερα, δεν γνώριζα, όλοι κάνουμε πολεοδομικές παραβάσεις ενώ γνωρίζουμε. Προτείνω να τους δώσουμε μια εβδομάδα για να τα καθαρίσουν και αν δεν συμμορφωθούν στην συνέχεια να προβούμε στην ανάκληση.

**Γ.Ορφανίδης:** Επειδή βλέπω ότι νομικά η πρόταση σας είναι πιο ορθή από την δική μου βρίσκω την μια εβδομάδα να είναι πολύ μεγάλο διάστημα όταν σε μια μέρα γίνεται η αυθαιρεσία. Αν όμως κολλάμε νομικά, ίσως να μπορούμε να συνεδριάσουμε σε επτά μέρες και να αποφασίσουμε να αφαιρέσουμε ή όχι, αν αποκαταστάθηκαν ή όχι. Αυτή είναι η άποψη μου.

**Πρόεδρος:** Προτείνω την ανάκληση της άδειας για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό όπως μας έρχεται από το τμήμα εμπορίου και καταστημάτων. Και κλείνω με την ευχή, επειδή όντως είναι μικρές οι αυθαιρεσίες εφόσον αποκατασταθούν γρήγορα να έρθουν

με αίτημα τους στην ΕΠΖ για ανάκληση της απόφασης μας. Δηλαδή ως αίτηση θεραπείας επειδή έγινε αποκατάσταση. Συμφωνείτε να γίνει ανάκληση της αδειας ίδρυσης & λειτουργίας της επιχείρησης μαζικής εστίασης & προσφοράς πρόχειρου γεύματος και αναψυχής της εταιρείας Ιωαννίδου Ευμ.- Καραγεώργος Χρ. Ο.Ε., με την επωνυμία «ES.CO.BAR», στην οδό Παν.Τσαλδάρη 35, στην Βέροια;

**Μέλη:** Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 22-06-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Το με αριθ.πρωτ1989/5-7-2017 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Βέροιας, με το οποίο γίνεται γνωστό ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση για την απομάκρυνση της αυθαίρετης κατασκευής.
3. Την πρόταση του Προέδρου.
4. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Α. Την ανάκληση της αδειας ίδρυσης & λειτουργίας της επιχείρησης μαζικής εστίασης & προσφοράς πρόχειρου γεύματος και αναψυχής της εταιρείας **Ιωαννίδου Ευμ.- Καραγεώργος Χρ. Ο.Ε.**, με την επωνυμία «ES.CO.BAR», στην οδό Παν.Τσαλδάρη 35, στην Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Β. Την σφράγιση του καταστήματος.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 51/ 2017.

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο Πρόεδρος**

Θεόφιλος Κορωνάς

**Τα μέλη**

Γεώργιος Ορφανίδης  
Δημήτριος Τραπεζανλής  
Θεόδωρος Τέτος  
Στέργιος Διαμάντης  
Ηλίας Τσιφλίδης  
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 26-07-2017

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**