

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **12/ 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 53 / 2017.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ανάκληση αδείας Ίδρυσης & Λειτουργίας καταστήματος Καφετέριας του Λάζαρου Δουλγερίδη, («Nota-Note», Λεωφ. Ανοίξεως 100, Βέροια) και σφράγιση του καταστήματος.

Σήμερα στις **12-07-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **04-07-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Ορφανίδης	2	Γεώργιος Σοφιανίδης
3	Δημήτριος Τραπεζανλής		
4	Θεόδωρος Τέτος		
5	Στέργιος Διαμάντης		
6	Ηλίας Τσιφλίδης		
7	Γεώργιος Γουλτίδης		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 13-06-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «*Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ*» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του ν. 4235/2014 (ΦΕΚ Α' 32) περί μερικής ή ολικής αναστολής λειτουργίας ή ανάκλησης της αδείας λειτουργίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, το οποίο εφαρμόζεται μετά την κατάργηση του άρθρου 17 της Υ.Δ. Υ1γ/96967/2012 (ΦΕΚ Β' 2718), οι διοικητικές κυρώσεις σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος επιβάλλονται με απόφαση της αρμόδιας αδειοδοτούσας αρχής «*κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο*».

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών / Δ/νση Οργάνωσης & Λειτουργίας Ο.Τ.Α., κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της

Επικρατείας, οι Δήμοι της χώρας, όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμια αρμοδιότητα (ΣτΕ 1429/1993, 1443/1996) και δεν καταλείπεται σ' αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της διοικητικής κύρωσης.

Βάσει των ανωτέρω, οι Δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από τον αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενέργησε τον έλεγχο.

Στον ΔΟΥΛΓΕΡΙΔΗ ΛΑΖΑΡΟ του Παναγιώτη, κάτοικο Βεροίας, είχε χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 12208/1-12-2008 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ΚΑΦΕΤΕΡΙΑΣ για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της Λεωφ. Ανοιξέως 100 κατάστημά του, σε αντικατάσταση της υπ' αρ. 5578/22-5-2007 ομοίας που είχε χορηγηθεί στην εταιρεία «Ερωτικός Καφέ Ε.Π.Ε.» λόγω μεταβίβασης της επιχείρησης, λαμβάνοντας υπ' όψη την υπ' αρ. πρωτ. 4052/28-11-2002 σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και την από 19-11-2008 υπεύθυνη δήλωση του καταστηματάρχη ότι δεν έχει επέλθει μεταφορά, επέκταση, αλλαγή χρήσης ή ουσιώδης τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας, βάσει των οποίων είχε χορηγηθεί η αρχική άδεια.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/200153/18815/1398/ 30-5-2017 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κεντρικής Μακεδονίας, «... προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία του διατηρητέου, από το ΥΠ.ΠΟ.Α., κτιρίου, κατά τις σχετικές διατάξεις του ν.3028/2002 για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς (άρθ. 10, 11, 40 παρ. 1), παρακαλούμε όπως προβείτε στην άρση της άδειας λειτουργίας του αντίστοιχου καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, για την οποία η Υπηρεσία μας έχει πλέον αντίρρηση, καθόσον συνεπάγεται πρόκληση άμεσης βλάβης στη μορφή του προστατευόμενου κτίσματος, όπως και του άμεσου περιβάλλοντος χώρου του.»

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του Ν. 4235/2014.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν ο επιχειρηματίας κος Λάζαρος Δουλγερίδης, η μηχανικός κα Ροδούλα Παπαδάκη και ο δικηγόρος κος Νικόλαος Φιδάντης.

Πρόεδρος: Για το συγκεκριμένο κατάστημα έχουμε έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων, στο οποίο λέει, «...προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία του διατηρητέου από το ΥΠ.ΠΟ.Α., κτηρίου, κατά τις σχετικές διατάξεις του νόμου 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (άρθρο 10,11,40 παρ.1), παρακαλούμε όπως προβείτε στην άρση της άδειας λειτουργίας του αντίστοιχου καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, για την οποία η Υπηρεσία μας έχει πλέον, αντίρρηση, καθόσον συνεπάγεται πρόσκληση άμεσης βλάβη στη μορφή του προστατευόμενου κτίσματος. Όπως και του άμεσου περιβάλλοντος χώρου του...». Αυτά βεβαιώνει η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων.

Ν.Φιδάντης: Στην συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει θέμα αναστολής της συζήτησης της υπόθεσης λόγω αναμονής της έγκρισης της διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου από την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων. Το 2007 από την τότε εταιρεία «ΕΡΩΤΙΚΟΣ ΚΑΦΕ ΕΠΕ» κατατέθηκε αίτηση στο Δήμο Βεροίας για την έναρξη καταστήματος στο διατηρητέο κτήριο της οδού Ανοιξέως 100. Ήρθαν σε επαφή με την Υπηρεσία Νεωτέρων η οποία θα έπρεπε να δώσει την έγκριση της προκειμένου να γίνουν εργασίες, κατατέθηκε ο φάκελος εκεί και στην συνέχεια μετά την έγκριση από την Νεωτέρων λειτούργησε το κατάστημα. Το κατάστημα λειτούργησε με τα πατάκια. Το 2008 ο κος Λάζαρος Δουλγερίδης με αίτηση του απέκτησε το κατάστημα από την εταιρεία «ΕΡΩΤΙΚΟΣ ΚΑΦΕ ΕΠΕ». Η άδεια του εγκρίθηκε με τους

ίδιους όρους με τους οποίους εκκρίθηκε και η αρχική άδεια, με τα πατάρια. Το 2009 έγινε ο πρώτος έλεγχος της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων στο κατάστημα, σχετικά με μια αυθαίρετη κατασκευή, μια πέργολα και ζήτησε από τον καταστηματάρχη να τη ξηλώσει. Στην συνέχεια την ξηλώσε και με καινούρια αίτηση του ζήτησε από την υπηρεσία να του πει με ποιο τρόπο θα στεγάσει το κατάστημα του. Το 2014 η Υπηρεσία του απάντησε, δεκατέσσερις μήνες μετά, ότι δε θέλει να υπάρχει οποιαδήποτε σταθερή κατασκευή. Στην ίδια απάντηση, όχι απόφαση, κάνανε γνωστό ότι διαφωνούσανε και με τα πατάρια, τα οποία είχαν εγκριθεί δύο φορές και από την Νεωτέρων και από την Εφορεία της Βέροιας. Σε ερώτηση μας με τι έπρεπε να αντικαταστήσουμε τα πατάρια, γιατί οι πελάτες δεν μπορούν να σερβίρονται στο χώρο διότι απαγορεύεται από την υγειονομική νομοθεσία δεν λάβαμε απάντηση ακόμα. Μας ζήτησαν καινούρια μελέτη περιβάλλοντος χώρου, την καταθέσαμε το 2015, μαζί με το ενδιαφέρον μας να μας δώσουν έγκριση για τραπεζοκαθίσματα στο πεζοδρόμο που εφάπτεται, δηλαδή στον κοινόχρηστο που ανήκει στο Δήμο. Μας ζήτησαν καινούρια μελέτη. Όταν τους ρωτήσαμε γιατί θα πρέπει να τους καταθέσουμε καινούρια μελέτη και να μη χρησιμοποιήσουμε αυτή που χρησιμοποίησε ο Δήμος για την ανάπλαση μας απάντησαν ότι δεν έχει εγκριθεί και ότι καλό θα ήτανε να παραιτηθούμε από την αίτηση μας για να μην δημιουργηθεί κάποιο πρόβλημα.

Πρόεδρος: Σας διακόπτω αλλά έχουμε ένα δεδομένο στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, το 30-05-2017 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων, στο οποίο λέει στο Δήμο ανακαλέστε την άδεια γιατί δεν έχει συμμορφωθεί η επιχείρηση. Σχετικά με το έγγραφο αυτό τι έχετε να συνεισφέρετε στην συζήτηση μας; Η παραπάνω υπηρεσία έχει κάνει κάποιες παρατηρήσεις.

Ν.Φιδάντης: Τρεις αιτήσεις έχω να συνεισφέρω προς την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων. Το πρώτο είναι ότι έχουμε μια νόμιμη έγκριση για άδεια λειτουργίας καταστήματος από το 2007. Αν θέλετε να ανακαλέσετε τους λόγους για τους οποίους δώσατε τότε έγκριση αυτό δεν μπορεί να γίνει, γιατί έχει περάσει πενταετία. Εμείς έχουμε νόμιμα καταθέσει όλα τα έγγραφα στην Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και περιμένουμε μια απάντηση. Εμείς απαντήσαμε στο έγγραφο του 2015, μας ενημέρωσαν ότι έπρεπε να κατατεθεί και μελέτη, την οποία καταθέσαμε χτες και δεν έχει προχωρήσει καθόλου η διαδικασία. Τώρα όσον αφορά τον άμεσο κίνδυνο που έχει το κτήριο, ο άμεσος κίνδυνος είναι αισθητικός και μόνο, δεν έχει να κάνει με κατασκευές γιατί τότε πρέπει να βγάλουμε και τις υδρορροές με κίνδυνο να καταστρέψουμε το κτήριο. Το έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων δεν αναφέρει με τι πρέπει να αντικατασταθούν τα υλικά που ζητάει να αφαιρεθούν. Θα πρέπει να περιμένουμε να εγκριθεί η μελέτη και να μας πουν πως ακριβώς πρέπει να γίνει ο περιβάλλον χώρος.

Πρόεδρος: Εσείς πήγατε στην Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων; Πότε πήγατε; Μετά το έγγραφο, το οποίο έδινε προθεσμία ενός μηνός; Το έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων είναι 30-05-2017, με το οποίο ζητάει από το Δήμο να ανακαλέσει την άδεια, για τους λόγους που αναφέρει μέσα, δηλαδή γιατί έχει περάσει η προθεσμία ενός μηνός. Στο μήνα που σας έδωσε η παραπάνω υπηρεσία τι ενέργειες έχετε κάνει; Έχετε κάποια διαδικασία να μας προσκομίσετε;

Ρ.Παπαδάκη: Είμαστε σε διαδικασία έγκρισης διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου με την αρχαιολογία.

Πρόεδρος: Τι σημαίνει αυτό;

Ρ.Παπαδάκη: Έχουμε καταθέσει αίτηση με χτεσινή ημερομηνία. Είμαστε σε διαρκή επικοινωνία με την υπηρεσία, πάμε στην υπηρεσία συγκεκριμένα σχέδια μας προτείνουν αλλαγές, κάνουμε τις αλλαγές και προσπαθούμε να έρθουμε σε μια συμφωνία μαζί τους και να καταθέσουμε μια ολοκληρωμένη μελέτη, η οποία και τελικά θα εγκριθεί από το τοπικό συμβούλιο αρχαιοτήτων, που γίνεται μια φορά το μήνα. Τη διαδικασία αυτήν την αμελήσαμε από το 2015 έως το 2017 εξαιτίας διαφόρων θεμάτων, επικοινωνίας κατά κάποιο τρόπο που είχαμε μεταξύ μας. Η διαδικασία έχει ξεκινήσει ξανά, έχουμε χτεσινό πρωτόκολλο από την

Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων, ότι έχουμε καταθέσει την μελέτη περιβάλλοντος χώρου και περιμένουμε να εγκριθεί, ώστε να δούμε με τι θα αντικαταστήσουμε τα πατάρια τα οποία θα πρέπει να ξηλωθούν. Πρόκειται να γίνει μια συνολική διαμόρφωση διαφορετική από αυτήν που έχουμε σήμερα.

Πρόεδρος: Δηλαδή από το 2015 μέχρι το 2017 δεν κατατέθηκε αίτηση για την μελέτη του περιβάλλοντος χώρου;

Ρ.Παπαδάκη: Το 2015 κάναμε τρεις αιτήσεις με διαφορετικό θέμα στην κάθε μία, σχετικά όμως με τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου, Η πρώτη αφορούσε μια πέργολα, στην συνέχεια ζητήσαμε διαμόρφωση πράσινων νησίδων και η τρίτη αφορούσε την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων έξω από τον αύλειο χώρο.

Πρόεδρος: Ποια ήταν η απάντηση των αιτήσεων;

Ρ.Παπαδάκη: Δεν λάβαμε επίσημη απάντηση, σε προσωπικές συνεννοήσεις που είχαμε με την υπηρεσία καταλήξαμε ότι καμία από τις παραπάνω μελέτες δεν ήτανε επαρκής. Θα έπρεπε να καταθέσουμε μια συνολική μελέτη για τον περιβάλλοντα χώρο, κάτι που κάναμε χτες.

Πρόεδρος: Μάλιστα, υπάρχουν ερωτήσεις;

Γ.Γουλτίδης: Μπορείτε να μας διαβάσετε όλο το έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων;

Ο Πρόεδρος διάβασε σε όλα τα μέλη και στους παραβρισκόμενους το 30/05/2017 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων.

Πρόεδρος: Το έγγραφο αυτό κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας 6-6-2017, ημερομηνία που πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία.

Γ.Γουλτίδης: Το Μάρτιο έγινε η αυτοψία από την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων σύμφωνα με έγγραφο που μας διαβάσατε;

Πρόεδρος: Το Μάρτιο κάνουν την αυτοψία, το έγγραφο φέρει ημερομηνία 30/05/2017 και 6/6/2017 ήρθε στο Δήμο μας.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις;

Γ.Ορφανίδης: Ακούω από τους ενδιαφερομένους του καταστήματος ότι δεν υπάρχει επικοινωνία και δεν απαντάει η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων. Σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο έγιναν υποδείξεις και στη συνέχεια έγινε και αυτοψία. Δηλαδή, δεν είχαμε επικοινωνία και ήρθαν μόνοι τους και κάνανε αυτοψία; Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι εσείς υποστηρίζετε, και μπορεί να είναι έτσι, εγώ δεν το αμφισβητώ, ότι δεν έχετε επικοινωνία και η υπηρεσία να λέει ότι έγιναν υποδείξεις, τις οποίες και θα σας τις στείλανε, δεν θα τις κρατήσανε για τον εαυτό τους; Και ενώ δεν απαντάνε, έγινε και αυτοψία.

Ρ.Παπαδάκη: Η υπηρεσία απαντάει, άλλα μέχρι σήμερα δεν είχαμε καταφέρει να καταλήξουμε σε ένα σχέδιο, στο οποίο να είμαστε σύμφωνοι όλοι, ως προς την διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου.

Γ.Ορφανίδης: Άρα απαντάνε.

Ρ.Παπαδάκη: Δεν είναι ότι δεν απαντάνε, αλλά δεν έχουμε καταφέρει να συνεννοηθούμε όλοι.

Ν.Φιδάντης: Απαντήσανε θετικά ως προς τα πατάρια το 2007, απαντήσανε θετικά ως προς τα πατάρια το 2011, το 2014 απαντήσανε αρνητικά ως προς τα πατάρια. Αντί να προτείνουν κάτι διαφορετικό δεν απάντησαν ως προς το θέμα αυτό και στην συνέχεια μπήκαμε σε μια συνεχή επικοινωνία μαζί τους. Δεν διαφωνώ ότι έχουμε επικοινωνία, αλλά αυτή η επικοινωνία μας έδειξε ότι τα πατάρια δεν τους κάνουν πλέον και δεν μας πρότειναν τίποτε διαφορετικό όπως μας πρότειναν για την πέργολα. Αν μας έλεγαν βγάλτε τα πατάρια, βάλτε πλάκες ή βάλτε χαλίκι, αυτό θα γινότανε. Το να ζητάνε συνεχώς μελέτες και κάθε αρμόδιος υπάλληλος (γιατί η κα Βαλαβανίδου που ήτανε, έχει φύγει) να ζητάει νέα μελέτη και διαφορετική, καθώς δεν υπάρχει κάποια κανονιστική πράξη που να λέει ότι θα υποβάλετε αυτά τα έγγραφα και στην συνέχεια θα απαντήσουμε. Ο καθένας ζητάει κάτι διαφορετικό.

Γ.Γουλτίδης: Δικηγόρος είστε; Πρώτη φορά μάλλον ασχολείστε με την εφορεία αρχαιοτήτων;

Ν.Φιδάντσης: Όχι, ασχολούμαι τα τελευταία δέκα χρόνια με την εφορεία αρχαιοτήτων.

Γ.Γουλτίδης: Οπότε θα σε παραπέμψω σε αυτό που είπε στο Επιμελητήριο η κα Κοτταρίδη ότι «..θα γίνω και αισθητικός αστυνόμος...», της εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας. Η προηγούμενη υπάλληλος μπορεί να δέχτηκε τα πατάρια, η σημερινή δεν τα δέχεται.

Πρόεδρος: Ο κος Γουλτίδης κάνει τοποθέτηση. Υπάρχει άλλος να κάνει τοποθέτηση;

Γ.Ορφανίδης: Εκ του επαγγέλματος δεν είστε η μοναδική επιχείρηση που έχετε ταλαιπωρηθεί είτε από την αρχαιολογία είτε από την Νεωτέρων Μνημείων. Τη διαδικασία την έχω ακολουθήσει παρά πολλές φορές, μπορώ να πω ότι σε κάποιες περιπτώσεις έχω ταλαιπωρηθεί, σε κάποιες άλλες, να συμφωνήσω, δεν βρίσκαμε λύσεις. Οφείλω όμως να ομολογήσω και το λέω πάντα, ότι αυτές οι υπηρεσίες καλά κάνουν και υπάρχουν, κάποιες φορές με λάθος τρόπο βέβαια, των υπαλλήλων όχι της υπηρεσίας, γιατί διαφορετικά είμαι σίγουρος ότι τα διατηρητέα δεν θα εφίσταντο. Πολύ φοβούμαι ότι δεν θα υπήρχε ούτε καν η Ακρόπολη. Θα ήτανε ένα οικόπεδο, μια πολυκατοικία. Άρα πρέπει να συμφωνήσουνε όλοι ότι αυτές οι υπηρεσίες καλά κάνουν και υπάρχουν. Μπορεί να μην λειτουργούν με τον τρόπο που θα θέλαμε να λειτουργούν. Το ότι δεν βρήκατε μια κοινή συνιστώσα αυτό με προβληματίζει λίγο, με την έννοια ότι όταν συζητάνε δύο άνθρωποι, αν θέλει κάποιος να κάνει το δικό του πρέπει να δουλέψει. Επειδή έχω αντιμετωπίσει πολύ δυσκολότερες περιπτώσεις, βλέπω ότι αν υπάρχει τεκμηρίωση, αν υπάρχει επιμονή στο θέμα που προτείνετε και είναι πραγματικό γεγονός και το αποδεικνύεις τότε καμία υπηρεσία ή Χριστοφορίδου δεν μπορεί να σου το αρνηθεί.

Και να πω και την αρχιτεκτονική μου άποψη, τα πατάρια σε ένα νέο κλασικό κτήριο αλλάζουνε την βασική όψη του κτηρίου, ούτε καν την πίσω ή την πλαϊνή. Άρα καλά κάνει η υπηρεσία. Μπορεί εμάς να μην μας βολεύει, γιατί θέλουμε να καθόμαστε πιο ψηλά αλλά θεωρώ ότι πρέπει να το δείτε σοβαρά. Πιστεύω ότι η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων έκανε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, πρέπει να το δείτε και να κλείσετε το θέμα.

Πρόεδρος: Υπάρχει άλλος που επιθυμεί να κάνει τοποθέτηση, πλην του κου Γουλτίδη και Ορφανίδη; Όχι. Ακούμε την τελευταία τοποθέτηση της μηχανικού.

Ρ.Παπαδάκη: Υπάρχει ανταπόκριση από την υπηρεσία. Πάμε με μια πρόταση, υπάρχουν διορθώσεις, γυρνάμε πίσω πρέπει να το συζητήσω με τον ιδιοκτήτη, ο οποίος θα αναλάβει και το οικονομικό κομμάτι, πηγαίνω την καινούρια πρόταση, η οποία είναι πιο κοντά σε εμάς, σε αυτό που μπορεί να υλοποιηθεί, η υπηρεσία λέει όχι και προτείνει κάτι άλλο. Μέσα σε όλη αυτήν τη διαδικασία και για κάποιους άλλους λόγους, οι οποίοι δεν είναι της **παρούσης/ας** εγκαταλείφτηκε από εμάς η προσπάθεια για αυτό ανέφερα πριν, ότι μόλις χτες καταφέραμε να έρθουμε σε συμφωνία με την υπηρεσία.

Γ.Γουλτίδης: Ο νόμος 3028/2002 που επικαλείτο στο έγγραφο της η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων, γνωρίζετε ότι είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος ως προς την προστασία των αρχαιολογικών ευρημάτων κλπ. Ο νόμος αυτός δεν αλλάζει και δεν χρήζει ερμηνείας καλός ή κακός. Κακός για μας, καλός για αυτούς, αυτοί αποφασίζουν. Ζήτησα από τον Πρόεδρο να μας διαβάσει το έγγραφο της υπηρεσίας, όπου εκεί αναφέρεται τουλάχιστον δυο φορές ο νόμος. Αυτό που καταλαβαίνω είναι “για την προστασία του περιβάλλοντος, κλείστε”. Τώρα αν εσείς, μέσα στις προθεσμίες που σας έδωσε η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων, δε συμμορφωθήκατε ως προς τις υποδείξεις της δεν μπορούμε να σας δώσουμε καμία παράταση. Διότι το τεκμηριώνουν με την απαιτούμενη νομοθεσία. Θα πρέπει να το καταλάβετε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι άλλο. Αν δώσουμε παράταση θα μας πούνε ότι παραβήκαμε εμείς το νόμο. Να σας δώσουμε παράταση ως προς τι; Από το 2014 όπως αναφέρθηκε γίνονται ενέργειες.

Ν.Φιδάντσης: Παραβήκατε τον νόμο για την άδεια λειτουργίας το 2007 ή παραβήκατε το νόμο τώρα....

Πρόεδρος: Είχαμε σύμφωνη γνώμη το 2007 και το 2014 γιατί το παραλείπετε. Δεν κάνουμε διάλογο, έχουμε τοποθέτηση του συμβούλου, τηρούμε τη διαδικασία.

Γ.Γουλτίδης: Άλλη η έφορος η προηγούμενη, άλλη η έφορος τώρα.

Πρόεδρος: Θα σταθώ στο έγγραφο της Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων, το οποίο και ανέγνωσα και πριν. Στο έγγραφο αυτό η αρμόδια υπηρεσία μας ζητάει να ανακαλέσουμε την άδεια λειτουργίας για τους λόγους που αναφέρονται και κυρίως για την προστασία του συγκεκριμένου μνημείου. Όπως και στις προηγούμενες περιπτώσεις- θέματα ένας όρος του παραδεκτού της άδειας είναι η νομιμότητα του κτηρίων στην συγκεκριμένη περίπτωση επειδή το κτήριο προστατεύεται, θα πρέπει να υπάρχει σύμφωνη γνώμη της Υπηρεσίας των Νεωτέρων Μνημείων προκειμένου να λάβει άδεια. Είναι όρος απαράβατος οποίος θα πρέπει να υπάρχει για να βγει η άδεια. Αν αυτός ο όρος εκλείπει στην πορεία σημαίνει ότι πρέπει να ανακληθεί αυτή η άδεια. Αυτή την στιγμή συζητάμε για αυτό το πράγμα. Η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων, μας λέει ότι δεν συμμορφωθήκατε στις προβλεπόμενες ημερομηνίες. Από ότι καταλαβαίνω, από την πρώτη στιγμή σας ζητούσανε να καταθέσετε μελέτη, την οποία και καταθέσατε χτες. Από ότι ειπώθηκε από την πλευρά του καταστήματος από το 2014 ξεκίνησε η συγκεκριμένη αλληλογραφία με την Νεωτέρων αλλά σήμερα έχουμε 2017. Θεωρώ ότι θα μπορούσε να βρεθεί ένας κοινός τόπος με την Νεωτέρων, εφόσον γινότανε οι εκατέρωθεν υποχωρήσεις. Εδώ βάζω ένα αστεράκι, πάντα βέβαια, γιατί ξέρουμε όλοι πως λειτουργεί η αρχαιολογία αλλά το αφήνουμε αυτό στην άκρη. Θεωρώ ότι η τριετία, η οποία έχει παρέλθει, είναι χρονικό διάστημα που θα μπορούσε να βρεθεί μια λύση. Ερχόμαστε σήμερα εμείς και έχετε ένα αίτημα αναβολής διότι κατατέθηκε χτες η μελέτη που ζητούσε η Νεωτέρων, όπως καταλαβαίνω, ένα μήνα πριν την σύνταξη του εγγράφου που έχουμε στα χέρια μας. Από τον Απρίλιο του 2017 κατατέθηκε χτες. Να υπενθυμίσω, με όλο το σεβασμό προς εσάς, ότι δυστυχώς αυτή εδώ η επιτροπή όπως έχει εγκαλέσει άλλες υπηρεσίες διότι, δεν πράττουν τα νόμιμα, πρέπει να πράττει τα νόμιμα. Και το νόμιμο είναι όταν εκλείπει ένα όρος του παραδεκτού της άδειας, ένας ουσιώδεις όρος, να ανακαλέσει. Αναγνωρίζοντας μεν ότι υπάρχουν πολλές φορές δυσκολίες με την αρχαιολογία, παρόλα αυτά είμαστε υποχρεωμένοι. Και με βάση όλο το ιστορικό το οποίο έχει προηγηθεί από το 2014, που ξεκινάνε οι διαδικασίες, με την οποία σας γνωστοποιεί η Νεωτέρων ότι προτίθεται να αλλάξει την γνωμοδότηση της, διότι δεν επιθυμεί τα πατάρια ή κάποια άλλα πράγματα, τα οποία αναφέρει στα έγγραφα της. Έχουμε 2017, το γεγονός να κατατίθεται μια μέρα πριν την συνεδρίαση η ζητούμενη από την Νεωτέρων μελέτη και να έρχεται το θέμα τώρα, εδώ για αναβολή, ως Πρόεδρος της επιτροπής δεν θα το πρότεινα. Διότι η Νεωτέρων ζητάει ξεκάθαρα μετά την πάροδο τώσων ετών την ανάκληση της άδειας, με την οποία θα συνταχθώ για τους λόγους που ανέφερα. Κατά συνέπεια με βάση τα όσο ανέφερα και το έγγραφο της Νεωτέρων, το οποίο καλώς ή κακώς είναι ένα έγγραφο που πρέπει να το λάβουμε πολύ σοβαρά υπόψη μας διότι για την προστασία των μνημείων αυτοί είναι αρμόδιοι. Εμείς συνεπικουρούμε με τις αποφάσεις μας και στα πλαίσια αυτής της συνεπικουρίας θα προτείνω την ανάκληση για τους λόγους που ανέφερα. Προχωράμε σε ψηφοφορία. Συμφωνείτε με την ανάκληση άδειας Ίδρυσης & Λειτουργίας καταστήματος Καφετέριας του **Λάζαρου Δουλγερίδη**, με την επωνυμία «Nota-Note», στην οδό Λεωφ. Ανοίξεως 100 στην Βέροια;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 13-06-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

- A. Την ανάκληση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος του **Λαζάρου Δουλγερίδη**, για το κατάστημά του ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ, με την επωνυμία “*Nota- Note*”, στην οδό *Ανοιξέως 100*, στην Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.
B. Την σφράγιση του καταστήματος.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 53/2017.

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Θεόφιλος Κορωνάς

Τα μέλη

Γεώργιος Ορφανίδης
Δημήτριος Τραπεζανλής
Θεόδωρος Τέτος
Στέργιος Διαμάντης
Ηλίας Τσιφλίδης
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 26-07-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ