

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **15/ 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 71 / 2017.

### **Π ε ρ ί λ η ψ η**

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 5ου θέματος της ημερησίας διάταξης “Ανάκληση ή μη αδείας ίδρυσης & λειτουργίας της επιχείρησης μαζικής εστίασης παρασκευής & προσφοράς πρόχειρου γεύματος του Παναγιώτη Πατρίκα του Νικολάου (ΚΙΒΩΤΟΣ, Παν. Τσαλδάρη 38, Βέροια)”.

Σήμερα στις **29-09-2017**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:30**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **20-09-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

#### **Παρόντες**

- 1 Θεόφιλος Κορωνάς
- 2 Ιορδάνης Κυρατλίδης
- 3 Γεώργιος Σοφινίδης
- 4 Θεόδωρος Τέτος
- 5 Στέργιος Διαμάντης
- 6 Ηλίας Τσιφλίδης
- 7 Γεώργιος Γουλτίδης

#### **Απόντες**

- 1 Γεώργιος Ορφανίδης
- 2 Δημήτριος Τραπεζανλής

*Σημ.: Κατά τη συζήτηση υπ'αριθ. 71/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Η. Τσιφλίδης. Κατά τη συζήτηση της υπ'αριθ. 72/2017 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Γουλτίδης.*

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 01-09-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι

υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της αδειας ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της αδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωσιν καθ' ην μετά την χορήγηση αδειας λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της αδειας λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της αδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Στον ΠΑΤΡΙΚΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ του Νικολάου, είχε χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 67323/6-12-2013 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού ΠΑΝ. ΤΣΑΛΔΑΡΗ 38 κατάστημά του, με δυναμικότητα α)είκοσι (20) εξυπηρετούμενα άτομα στην ισόγεια αίθουσα εντός του καταστήματος, β)είκοσι επτά (27) εξυπηρετούμενα άτομα στον όροφο του καταστήματος και γ)δώδεκα (12) εξυπηρετούμενα άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο έμπροσθεν του καταστήματος επί της οδού Π. Τσαλδάρη

εφ' όσον εξασφαλίσει και άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου. Στη συνέχεια, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου χορηγήθηκε η υπ' αρ. πρωτ. 39574/31-7-2014 πρόσθετη πράξη προσδιορισμού σαράντα τριών (43) εξυπηρετούμενων ατόμων σε ιδιωτικό υπαίθριο χώρο εμβαδού 57,18 τμ στο Ο.Τ. 134β, επί της οδού Μητροφάνους 9.

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΥ/2-12-2014 έγγραφο της Δ/νσης Υπηρεσίας Δόμησης, Κτηματολογίου & Περιουσίας μας είχε διαβιβαστεί η υπ' αρ. 41/2014 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια αυτοψίας στις 2-12-2014 έπειτα από καταγγελία, σε αδόμητο οικόπεδο στη συμβολή των οδών Παν. Τσαλδάρη 38 & Μητροφάνους, διαπιστώθηκε ότι ο Πατρίκας Παναγιώτης προέβη στην τοποθέτηση κινητού προστεγάσματος που είναι κατασκευασμένο από κάθετες μεταλλικές σιδηροκολώνες, τοποθετημένες σε μεταλλικές ζαρντινιέρες με ρόδες και επικάλυψη πλαστικό τεντόπανο, δημιουργώντας μετακινούμενο υπόστεγο χώρο εμβαδού 36,00 τμ περίπου, καθ' υπέρβαση της αρ. 66/2014 αδείας δόμησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 4 παρ. 5 του ν. 4067/2012 (ΝΟΚ) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθ. 48 του ν. 4178/2013 και ισχύει σήμερα, και κατά παράβαση του άρθ. 16 παρ. 6 & 7 του ν.4067/2012.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την υπ' αρ. 52/2017 απόφασή της είχε εγκρίνει την ανάκληση της αδείας ίδρ. & λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος. Σε εφαρμογή της απόφασης αυτής εκδόθηκε η υπ' αρ. 1921/2017 με αρ. πρωτ. 27101/31-7-2017 απόφαση Δημάρχου για σφράγιση του καταστήματος στις 11-8-2017. Η εκτέλεση και των δύο αυτών αποφάσεων ανεστάλη προσωρινά με την από 4-8-2017 Διαταγή του Διοικητικού Πρωτοδικείου, μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής τους που κατέθεσε ο Πατρίκας Παναγιώτης.

Με το υπ' αρ. πρωτ. οίκ. 2563/25-8-2017 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης μας διαβιβάστηκε η υπ' αρ. 24/2017 έκθεση αυτοψίας (συμπληρωματική της υπ' αρ. 41/14 έκθεσης αυτοψίας) που αφορά αυθαίρετες κατασκευές υπόστεγου, περιφραγμάτων, ξύλινων παταριών κτλ σε αδόμητο οικόπεδο στη συμβολή των οδών Μητροφάνους & Παν. Τσαλδάρη 38. Πιο συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια αυτοψίας που διενεργήθηκε στις 25-8-2017, έπειτα από την από 8-8-2017 επώνυμη καταγγελία, στο αδόμητο οικόπεδο στη συμβολή των οδών Μητροφάνους & Παν. Τσαλδάρη 38 εντός του Ο.Τ. 134β του Δήμου Βεροίας, για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αρ. 66/2014 άδεια δόμησης και η ενημέρωση αυτής, διαπιστώθηκε ότι ο ιδιοκτήτης του καταστήματος με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ» Πατρίκας Παναγιώτης προέβη σε αυθαίρετες κατασκευές επιπλέον της αυθαίρετης κατασκευής που περιλαμβάνεται στην υπ' αρ. 41/2014 έκθεση αυτοψίας ως εξής:

Α) Αυθαίρετη κατασκευή υποστέγου από μεταλλικά κάθετα & οριζόντια στοιχεία κι επικάλυψη σταθερά πολυκαρβονικά φύλλα, εμβαδού 20,50 τμ περίπου,

Β) Αυθαίρετη κατασκευή διαχωριστικού υαλότοιχου στη βόρεια πλευρά του οικοπέδου (όπου δεν προβλέπεται περίφραξη από τη μελέτη της 66/2014 αδείας δόμησης), μήκους 3,63μ. και ύψους 2,35 μ.,

Γ) Αυθαίρετη κατασκευή περιφράγματος από μεταλλικά διακοσμητικά κιγκλιδώματα στην ανατολική πλευρά του οικοπέδου (όπου δεν προβλέπεται περίφραξη από τη μελέτη) ύψους 2,0 μ. και μήκους 5,13 μ. και στη βορειοανατολική πλευρά του οικοπέδου (όπου προβλέπεται περίφραξη διαφορετικού υλικού και διάστασης) μήκους 4,03 μ. και ύψους 3,20 μ.,

Δ) Αυθαίρετη κατασκευή δύο ξύλινων παταριών συνολικού εμβαδού 13,10 τμ περίπου,

Ε) Κατάργηση των μεταλλικών ζαρντινιέρων με ρόδες, που περιγράφονταν στην υπ' αρ. 41/14 έκθεση αυτοψίας, με αποτέλεσμα το αυθαίρετο κινητό προστέγασμα της ίδιας έκθεσης να είναι πλέον σταθερά πακτωμένο στο έδαφος και το οποίο επιπρόσθετα φέρει: περιμετρικό σταθερό γείσο από μεταλλικό διακοσμητικό κιγκλιδώμα και νάιλον ή πλεξιγκλάς, μεταλλική διάτρητη θολωτή οροφή κάτω από το κινητό πλαστικό τεντόπανο και εξωτερική μονάδα κλιματισμού.

Οι αυθαίρετες κατασκευές υλοποιήθηκαν κατά παράβαση της υπ' αρ. 66/2014 άδειας δόμησης και του άρθ. 4 του ν. 4067/2012 (ΝΟΚ) όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 48 του ν. 4178/2013.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει εκ νέου σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγισή του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν ο δικηγόρος της επιχείρησης κος Αλέξανδρος Τσαχουρίδης.

**Πρόεδρος:** Σε αυτό το θέμα έχουμε (την υπ' αριθμ.24/2017) έκθεση αυτοψίας της πολεοδομίας Δήμου Βέροιας, πρόκειται για μια αυθαίρετη κατασκευή της επιχείρησης, όχι για αυτή που μας είχε απασχολήσει στο παρελθόν αλλά μια νέα έκθεση αυτοψίας. Υπάρχει εκπρόσωπος της επιχείρησης, ο κος Αλέξανδρος Τσαχουρίδης και του δίνουμε το λόγο.

**Α.Τσαχουρίδης(δικηγόρος):** Ζητάμε την αναβολή του θέματος και λήψης απόφασης επί της ανάκλησης της άδειας μέχρις εκδικάσεως της ενστάσεως από το δευτεροβάθμιο όργανο ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ και εκδόσεως οριστικής, εκτελεστής και τελεσίδικης απόφασης επί του ζητήματος για τον χαρακτηρισμό των κατασκευών ως αυθαιρέτων ή μη. Σας καταθέτω αντίγραφο ένστασης προς την υπηρεσία δόμησης του Δήμου Βέροιας.

**Γ.Σοφινίδης:** Επειδή έχω ίδια αντίληψη για το κατάστημα, οι κατασκευές είναι προκλητικές. Η άδεια λέει συγκεκριμένα πράγματα. Αν κάθε κατάσταση κάνει το ίδιο θα έχουμε τελείως αλλαγή της όψης της αγοράς, δεν είναι καρέκλες αλλά μόνιμες κατασκευές. Θεωρώ ότι πρέπει να γίνει τουλάχιστον ανάκληση της άδειας.

**Α.Τσαχουρίδης(δικηγόρος):** Ακόμη και αυθαίρετες ή όχι, να είναι οι οποίες κατασκευές αυτές, το διοικητικό δικαστήριο στην προηγούμενη ανάκληση που κάνατε έδωσε τις αμφιβολίες του. Με το σκεπτικό ότι, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν κάποιες αυθαιρεσίες, και δεν θα σας κουράσω να σας πω ποιες είναι αυτές... δεν είναι μεγέθους εκείνου που συγχωρούν ανάκληση άδειας. Μπορεί να είναι αυθαίρετες οι κατασκευές αυτές άλλα το μέγεθος είναι τέτοιο που με την υποβολή προστίμου που καταβάλλεται .... Δεν δικαιολογείτε είναι πολύ σκληρό το μέτρο της ανάκλησης της άδειας.

**Πρόεδρος:** Ζητήσαμε από την πολεοδομία να έρθει στην επιτροπή ο αρμόδιος υπάλληλος για να μας ενημερώσει σχετικά με την υπόθεση, αλλά δεν βλέπω την υπάλληλο να είναι εδώ. Κατά την άποψη μου εφόσον δεν έχει αποφανθεί η πολεοδομία επί της ενστάσεως σας και επειδή η επιτροπή δεν μπορεί να προβλέψει το αποτέλεσμα της. Μπορεί να γίνει δεκτή ή όχι η αίτηση σας. Παρόλα αυτά αν και δεν υποχρεούμαστε να αναμένουμε την εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής, προτείνω την αναβολή του θέματος έως ότου μας απαντήσει η πολεοδομία επί της συγκεκριμένης ενστάσεως. Συμφωνείτε να γίνει «Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 5<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διάταξης ανάκληση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας της επιχείρησης μαζικής εστίασης παρασκευής & προσφοράς πρόχειρου γεύματος του Παναγιώτη Πατρίκα, με την επωνυμία “Κιβωτός”, στην οδό Παν.Τσαλδάρη 38,στη Βέροιας, έως ότου αποφανθεί η υπηρεσία δόμησης επί της ενστάσεως του παραπάνω καταστήματος και τότε να επαναφέρουμε το θέμα προς συζήτηση;

**Υπέρ** ψήφισαν 4 μέλη (Θ.Κορωνάς, Ι.Κυρατλίδης, Θ.Τέτος και Σ.Διαμάντης).

**Κατά** ψήφισε 1 μέλος (Γ.Σοφινίδης).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 01-09-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Την υπ' αριθμ.24/2017 έκθεση αυτοψίας της Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Βέροιας.

4. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

**Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 5<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διάταξης “Ανάκληση ή μη αδείας ίδρυσης & λειτουργίας της επιχείρησης μαζικής εστίασης παρασκευής & προσφοράς πρόχειρου γεύματος του **Παναγιώτη Πατρικά** του Νικολάου, με την επωνυμία “Κιβωτός”, στην οδό Παν.Τσαλδάρη 38, στην Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **71/ 2017**.

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο Πρόεδρος**

**Τα μέλη**

Θεόφιλος Κορωνάς

Ιορδάνης Κυρατλίδης  
Γεώργιος Σοφινίδης  
Θεόδωρος Τέτος  
Στέργιος Διαμάντης  
Ηλίας Τσιφλίδης  
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια, 12-10-2017  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**