

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **19/ 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 85 / 2017

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 2ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Εισήγηση της Ε.Π.Ζ για την “Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια”».

Σήμερα στις **08-12-2017**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:30**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **27-11-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

<b>Παρόντες</b>		<b>Απόντες</b>	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Ορφανίδης	2	Δημήτριος Τραπεζανλής
3	Γεώργιος Σοφινίδης	3	Στέργιος Διαμάντης
4	Θεόδωρος Τέτος		
5	Ηλίας Τσιφλίδης		
6	Γεώργιος Γουλιτλής		

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 16-11-2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής:  
Θέμα : Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι “Τσολιά”) στη Βέροια.

Σχετικά :

- 1) Η με αρ. πρωτ.: 48712/27-12-2016 αίτηση των κ.κ. Χαρίση Μαρίας, Χαρίση Ιωάννη και το υπ' αρ. πρωτ.: 48712/6-4-17 έγγραφό μας.
- 2) Το με αρ. πρωτ.: 1015/13-01-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 3) Το με αρ. πρωτ.: 7/17-01-2017 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας.
- 4) Τα με αρ. πρωτ.: 2501/9/15-κ , 2501/9/15-κβ' έγγραφα της Ελληνικής Αστυνομίας.
- 5) Το με αρ. πρωτ.: 3543/03-02-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 6) Το ΔΥ/03-02-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας.
- 7) Η με αρ. πρωτ.: 4260/08-02-2017 επιστολή της εκμισθώτριας του περιπτέρου.
- 8) Η με αρ. πρωτ.: 3171/31-01-2017 επιστολή μιας εκ των ιδιοκτητριών του Περιπτέρου.
- 9) Το ΔΥ/2402-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 10) Το με αρ. πρωτ.: 788/17-03-2017 έγγραφο της Υ.ΔΟΜ. Βέροιας.
- 11) Το ΔΥ /03-04-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας .
- 12) Το ΔΥ/06-04-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.
- 13) Η με αρ. πρωτ.: 15666/10-05-2017 επιστολή μιας εκ των ιδιοκτητριών του περιπτέρου.
- 14) Το υπ' αριθμ. Πρωτ.: 15666/25-05-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 15) Η με αρ. πρωτ.: 17206/19-05-2017 αίτηση της κ. Χαρίση Μαρίας και η από 26-05-2017 απάντηση της υπηρεσίας μας.
- 16) Την με αρ. πρωτ.: 26316/25-07-2017 νέα επιστολή της μιας εκ των ιδιοκτητριών του περιπτέρου με συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα.
- 17) Το με αρ. πρωτ.: 26316 / 09-08-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 18) Το Δ.Υ./16-08-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.

- 19) Το με αρ. πρωτ.: ΔΥ/17-08-2017 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας.  
20) Το με αρ. πρωτ.:325864/211897/3545/163/23-08-2017 έγγραφο της Εφορίας Αρχαιοτήτων Ημαθίας.  
21) Το με αρ. πρωτ.: 250/9/15κδ/19-08-2017 έγγραφο της Ελληνικής Αστυνομίας.  
22) Το με αρ. πρωτ.: 29977/11-09-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.  
23) Το με αρ. πρωτ.: 2501/9/15-5στ' έγγραφο της Ελληνικής Αστυνομίας.  
24) Η 62/2017 Γνωμοδότηση της Δημοτικής Κοινότητας Βεροίας.

Έχοντας υπ' όψιν τα παραπάνω σχετικά και εν προκειμένω τα σχετικά (1-6) προέκυψε η ανάγκη για τη μετατόπιση του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (απέναντι από το κατάστημα «ΤΣΟΛΙΑΣ») για λόγους ασφαλείας της κυκλοφορίας πεζών και ΑΜΕΑ δεδομένου ότι το εναπομένειν πλάτος του πεζοδρομίου ανάμεσα στα καταστήματα της περιοχής και είναι μικρότερο από 1,50 μέτρο, αδυνατώντας να καλύψει τις επιταγές της 52907/31-12-2009 απόφασης ΥΠΕΚΑ.

Έγιναν επομένως κάποιες πρώιμες προσπάθειες εξεύρεσης λύσης όπως προκύπτει και από τα σχετικά (1), (6), (11), (12), (13), (14) αφού βέβαια λήφθηκαν πιο πριν υπ' όψιν και οι απόψεις των δικαιούχων της άδειας εκμετάλλευσης του περιπτέρου όπως και της ενοικιάστριας αυτού (σχετικά 2,7,8,13).

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να τονισθεί ότι παρά όλες τις διαδοχικές τροποποιήσεις του Ν. 1044/71 που αφορά τη λειτουργία των περιπτέρων, το άρθρο 20 αυτού δεν έχει θιγεί, και ορίζει ότι: *“Η αυτεπάγγελτη μετατόπιση για λόγους ασφαλείας της κυκλοφορίας σε λιγότερο αποδοτική θέση δεν επιτρέπεται εάν οι λόγοι αυτοί μπορεί να εκλείψουν με τη λήψη άλλων μέτρων, τα οποία δεν είναι βλαπτικά για το δικαιούχο. (άρθρο 20 παρ.1 ΝΔ 1044/71).*

Έτσι, και ενώ παράλληλα παρέχονταν ενημέρωση στην κ. Χαρίση για την πορεία των προσπαθειών εξεύρεσης λύσης (σχετικό 15) είχαμε την υποβολή νέας πρότασης τοποθέτησης του κουβουκλίου σε νέα θέση (σχετικό 16) επισυνάπτοντας ταυτόχρονα και σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα.

Η νέα αυτή θέση (πρόταση), η οποία σημειωτέον επιφέρει μετατόπιση από την τρέχουσα κατά 30 εκατοστά προς την κατεύθυνση του δρόμου και ορίζει διαστάσεις περιπτέρου 2,00mX2,50m, και αποστάσεις από τα καταστήματα 1,64m και 1,66m (η κάθε εσωτερική γωνία του περιπτέρου) έτυχε της αποδοχής από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες (Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Βέροιας, Δημοτική Αστυνομία, Εφορία Αρχαιοτήτων Ημαθίας, Ελληνική Αστυνομία) σύμφωνα και με τα σχετικά (17-23), καθώς επιτυγχάνει να ανταποκριθεί στις προβλέψεις της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΚΑ 52907/09 υπό την αίρεση όμως, της πρότερης απαγόρευσης της στάθμευσης επί του οδοστρώματος της οδού Κεντρικής πλησίον του περιπτέρου (σχετικά 19,21,23).

Προκειμένου, βέβαια, να καταστεί δυνατή η όποια μετατόπιση του εν λόγω (ή άλλου περιπτέρου) ο νομοθέτης προβλέπει ότι:

*“Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη της οικείας δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, όπου αυτή υφίσταται, επιτρέπεται η μετατόπιση περιπτέρου”, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.δ. 1044/1971. (περίπτ.3 της υποπαρ. ΣΤ.2 του άρθρου πρώτου του Ν.4093/12, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 76 του Ν. 4257/14 (ΦΕΚ 93/14.04.2014 τεύχος Α') (ΥΠ.ΕΣ. εγκ. 38/23463/06.06.2014.*

Επίσης,

*“Η μετατόπιση περιπτέρου γίνεται, είτε για λόγους ασφαλείας, κυκλοφορίας, εξωραϊσμού του περιβάλλοντος είτε για εκτέλεση Δημοσίων, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Οργανικών Κοινής Ωφελείας έργων, είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου αυτού, με αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από εισηγήσεις του συμβουλίου δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής. Η μετατόπιση γίνεται σε μικρή απόσταση από την αρχική θέση, αφού ληφθεί υπ' όψη η αποδοτικότητα της νέας θέσης και των γειτονικών περιπτέρων”.*

Κατόπιν όλων των σχετικών εγγράφων και του ιστορικού της εν λόγω περίπτωσης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να γνωμοδοτήσει σχετικά με:

α) Τη μετατόπιση ή μη της θέσεως του περιπτέρου της οδού Κεντρικής 126, δικαιούχων Ιντζεβίδου Παρθένας και Ευθυμίας, σε νέα θέση πλησίον της παλιάς, με παράλληλη κατάργηση της υφιστάμενης θέσης, σύμφωνα με το επισυναπτόμενο (σχετ. 16) τοπογραφικό διάγραμμα με τη θεώρηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.

β) Σε περίπτωση έγκρισης της μετατόπισης του περιπτέρου σε νέα θέση, να ανατεθεί στην αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βέροιας η υλοποίηση του όρου της απαγόρευσης της στάσης και της στάθμευσης οχημάτων εμπροσθεν της νέας θέσης του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής σύμφωνα με το σχετικό (23) του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας, ώστε ακολούθως να ολοκληρωθεί η μετατόπιση αυτή.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι κα Μαρία Χαρίση ιδιοκτήτρια καταστήματος, με το σύζυγο της Γεώργιο Παπαγεωργίου, ο κος Γεώργιος Κατσιογιάννης δικηγόρος της κας Χαρίση, η κα Μαριάννα Σιδηροπούλου ενοικιάστρια του περιπτέρου, η κα Μαρία Καζαμπάκα δικηγόρος της κας Σιδηροπούλου, ο Λάζαρος Κουμπουλίδης δικηγόρος των ιδιοκτητών του περιπτέρου (Παρθένας και Ευθυμία Ιντζεβίδου) και ο Νικόλαος Γκοτσίδης, Προϊστάμενος του Τμήματος Εμπορίου και καταστημάτων του Δήμου Βέροιας.

Οι θέσεις που εξέφρασαν οι ανωτέρω ενδιαφερόμενοι είναι:

A) Η κα Χαρίση (ιδιοκτήτρια καταστήματος) ζητάει να φύγει το περίπτερο μπροστά από το κατάστημα της διότι μειώνει την εμπορικότητα της επιχείρησής της και της ιδιοκτησίας της.

B) Η κα Σιδηροπούλου (ενοικιάστρια περιπτέρου) δεν έχει αντίρρηση να μετακινηθεί το περίπτερο για να υπάρχουν οι νόμιμες αποστάσεις αλλά δεν επιθυμεί να φύγει από τη συγκεκριμένη θέση.

Γ) Ο κος Κουμπουλίδης (δικηγόρος των ιδιοκτητών του περιπτέρου) δεν έχει αντίρρηση να μετακινηθεί το περίπτερο κάποια εκατοστά προκειμένου να υπάρχουν οι νόμιμες αποστάσεις αλλά δεν επιθυμεί να φύγει από τη συγκεκριμένη θέση. Επίσης οι πελάτισσες του είναι πρόθυμες να πληρώσουν το κόστος αυτό.

Στην πορεία της συζήτησης προέκυψε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο με απόφαση του αποδέχτηκε «...το αίτημα της Μαρίας Χαρίση για διατήρηση σκαλοπατιού εμπροσθεν του καταστήματος της και εντός κοινοχρήστου χώρου (πεζοδρόμιο), επί της οδού Κεντρικής 128, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.4067/2012». Ο Πρόεδρος ζήτησε από το δικηγόρο της κα Χαρίση να καταθέσει στην επιτροπή την απόφαση αυτή προκειμένου να λάβει απόφαση η ΕΠΖ.

Σύμφωνα με το (23) σχετικό του εισηγητικού, το τμήμα τροχαίας ζητάει την κατάργηση μιας θέσης παρκινγκ στην περίπτωση που επιλεγεί η λύση της μετατόπισης μερικών εκατοστών ώστε να εφαρμοστεί η νόμιμη νομοθεσία.

Ο κος Γουλτίδης είναι αντίθετος με την πρόταση να κολλήσει στο κράσπεδο το περίπτερο, αφήνοντας μια θέση κενή παρκινγκ σε μια περιοχή με μεγάλο πρόβλημα παρκαρίσματος, πιθανότατα δημιουργώντας κυκλοφοριακά προβλήματα και θέματα ασφαλείας λόγω ύψους. Με την κατάργηση μιας θέσης παρκινγκ εξέφρασε την αντίθεση του και ο κος Ορφανίδης προτείνοντας είτε να γίνουν μικρότερες οι διαστάσεις του περιπτέρου είτε να μετακινηθεί το περίπτερο στην πλατεία μπροστά από την εκκλησία του Αγίου Αντωνίου.

Πρόεδρος: Συζητάμε την συγκεκριμένη πρόταση της υπηρεσίας, η οποία έχει λάβει εγκρίσεις από όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες δεν προτείνουμε άλλες προτάσεις σήμερα.

Ο κος Κατσιογιάννης (δικηγόρος κας Χαρίση) έθεσε θέμα νομιμότητας αν το περίπτερο θα είναι πάνω στο κράσπεδο καθώς το τοπογραφικό δεν το διευκρινίζει.

Η κα Χαρίση πρότεινε τα χρήματα που θα δαπανηθούν έτσι και αλλιώς για την μετακίνηση του περιπτέρου, αποκτώντας τις σωστές αποστάσεις διέλευσης των πεζών, να δαπανηθούν ώστε να μεταφερθεί το περίπτερο σε ασφαλές μέρος και όχι να υπάρχει ένα παράνομο περίπτερο σύριζα στο κράσπεδο.

Ο Πρόεδρος απαντώντας στην κα Χαρίση γιατί ο Δήμος δεν βρίσκει μια άλλη θέση είπε ότι οι θέσεις περιπτέρων που έχουν κερδοφορία είναι πολύ λίγες και για αυτό σήμερα έχουμε την κυρία Σιδηροπούλου και τις κυρίες Ιντζεβίδου που δεν θέλουν να φύγουν από την θέση αυτή. Ο Δήμος δεν μπορεί να ξέρει ποιες θέσεις έχουν κερδοφορία, με βάση τα όσα ορίζει η

νομοθεσία περί μετατόπισης, σε κάθε περίπτωση η νέα θέση θα πρέπει να είναι αντίστοιχης εμπορικής αξίας με την παλιά. Ο Δήμος θα λάβει μια απόφαση η οποία θα είναι στα πλαίσια της νομιμότητας και να εξασφαλίζει τα νόμιμα έναντι όλων.

**Πρόεδρος:** Προτείνω την αναβολή λήψης απόφασης επί του 2<sup>ου</sup> θέματος «Εισήγηση της Ε.Π.Ζ για την “Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια”» προκειμένου η τεχνική υπηρεσία να γνωμοδοτήσει αν το φερόμενο ως νομιμοποιηθέν σκαλοπάτι που βρίσκεται εμπροσθεν του καταστήματος της κα Χαρίση, επηρεάζει την ασφαλή διέλευση, ήτοι το 1,5μ τουλάχιστον και επίσης αν το κουβούκλιο του περιπτέρου όταν θα γίνει η μετεγκατάσταση θα εφάπτεται στο κράσπεδο ή θα βρίσκεται επί του κρασπέδου; Επίσης η απόσταση να συνοδεύεται με αποτύπωση του σκαλοπατιού στο τοπογραφικό. Συμφωνείτε;

**Μέλη:** Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 16/11/2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Τις σχετικές εκθέσεις της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου.
3. Τη με αριθ. 62/2017 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας.
4. Υπόμνημα των Μαρία Χαρίση και Ιωάννη Χαρίση και δύο σχετικές φωτογραφίες.
5. Το φάκελο που κατέθεσε ο δικηγόρος της κας Χαρίση, ο οποίος περιείχε α) Υπόμνημα των Μαρία Χαρίση και Ιωάννη Χαρίση β) Την με αριθμ.52907/31-12-2009(ΦΕΚ2621/Β) απόφαση «Ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία σε κοινόχρηστους χώρους των οικισμών που προορίζεται για την κυκλοφορία πεζών και γ) δύο φωτογραφίες του χώρου και ο οποίος δεν περιείχε την απόφαση του Δ.Σ. για την διατήρηση του σκαλοπατιού εμπροσθεν του καταστήματος της κα Χαρίσης.
6. Τις διατάξεις του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Την αναβολή λήψης απόφασης επί του 2<sup>ου</sup> θέματος «Εισήγηση της Ε.Π.Ζ για την “Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια”», για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 85/ 2017

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο Πρόεδρος**

Θεόφιλος Κορωνάς

**Τα μέλη**

Γεώργιος Ορφανίδης  
Γεώργιος Σοφινίδης  
Θεόδωρος Τέτος  
Ηλίας Τσιφλίδης  
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια,05-01-2018

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**