

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **02 / 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 11/ 2017.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 6^{ου} θέματος της ημερησίας διάταξης «Ανάκληση ή μη αδειας ίδρυσης & λειτουργίας επιχείρησης μαζικής εστίασης πρόχειρου γεύματος & αναψυχής της εταιρείας Ιωαννίδου Ε. – Καραγεώργος Χ. & ΣΙΑ Ο.Ε. (“ΑΓΟΡΑ”, Ιπποκράτους & Κάππου 6)».

Σήμερα στις **18-01-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-01-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Βασίλειος Λυκοστράτης	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Λεωνίδας Ακριβόπουλος	2	Σωτήριος Στουγιάννος
3	Ηλίας Τσιφλίδης	3	Χριστίνα Γαϊτάνου
4	Διονύσιος Κουλουριώτης		
5	Γεώργιος Ορφανίδης		
6	Δημήτριος Τραπεζανλής		
7	Θεόδωρος Τέτος (αναπλ/κό μέλος)		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το έκτο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 28-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 5 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθ. ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «*Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Με την αρ. 1311/2015 απόφαση Δημάρχου χορηγήθηκε η με αρ. πρωτ. 20461/27-5-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ στην εταιρεία «ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ Ε. – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ Χ. & ΣΙΑ Ο.Ε.» για το ευρισκόμενο στη Βέροια και στη συμβολή των οδών Ιπποκράτους & Κάππου κατάστημα, με δυναμικότητα: α)29 εξυπηρετούμενα άτομα

στην αίθουσα, β) 17 άτομα στον Α' όροφο, γ) 16 άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην όψη του καταστήματος στην οδό Κάππου και δ) 11 άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην όψη του καταστήματος στην οδό Ιπποκράτους.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/26-β/14-4-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 31-3-2015 και ώρα 14:10 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 14 τμ επί της οδού Ιπποκράτους και 18 τμ επί της οδού Κάππου χωρίς την απαραίτητη άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/28-β/11-6-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 22-5-2015 και ώρα 19:45 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 55 τμ τοποθετώντας τραπεζοκαθίσματα χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 27424/6-7-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από την Υγειονομική Υπηρεσία να γνωμοδοτήσει εάν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών μέτρων.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240-Α/3-β/15-6-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 22-5-2015 και ώρα 19:30 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 18 τμ επί της οδού Κάππου χωρίς την απαραίτητη άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/37-β/11-12-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 9-11-2015 και ώρα 11:25 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 19,82 τμ επί της οδού Ιπποκράτους και 34,73 τμ επί της οδού Κάππου αντί 16,40 τμ και 12,40 τμ αντίστοιχα που προβλέπονται από την άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου που κατέχει.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/27-β/28-5-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 5-5-2015 και ώρα 21:00 διαπιστώθηκε ότι εξυπηρετούσε 14 στην οδό Ιπποκράτους και 20 άτομα στην οδό Κάππου αντί για 11 και 16 άτομα που επιτρέπονται αντίστοιχα από την άδεια ίδρυσης & λειτουργίας του, προβαίνοντας έτσι σε επέκταση και τροποποιώντας ουσιαστικά τους όρους της αδειάς αυτής, γεγονός που επισύρει την ανάκλησή της και τη σφράγιση του καταστήματος.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 24221/17-6-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από την Υγειονομική Υπηρεσία να γνωμοδοτήσει εάν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών μέτρων.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2427/30-7-2015 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 24-7-2015 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης είχε αναπτύξει επιπλέον καθίσματα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο τόσο επί της οδού Ιπποκράτους όσο και επί της Κάππου, χωρίς να προβλέπονται στην άδεια που διαθέτει. Τα καθίσματα αυτά θα πρέπει να απομακρυνθούν άμεσα και το κατάστημα να λειτουργεί σύμφωνα με την άδεια λειτουργίας του.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/29-β/30-6-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 25-6-2015 και ώρα 13:10 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 42,14 τμ τοποθετώντας τραπεζοκαθίσματα χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 32658/6-8-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από την Υγειονομική Υπηρεσία να γνωμοδοτήσει εάν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών μέτρων.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 3020/7-9-2015 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 4-9-2015 διαπιστώθηκε ότι οι καταστηματάρχες είχαν αναπτύξει:

1. σαράντα (40) καθίσματα με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην οδό Κάππου αντί 16 που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του και
2. τριάντα (30) καθίσματα με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην οδό Ιπποκράτους αντί 11 που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ.

& λειτουργίας του, γεγονός που συνιστά επέκταση της επιχείρησης και τροποποίηση των όρων της χορηγηθείσας αδείας ίδρ. & λειτουργίας της. Ο υπεύθυνος καταστηματούχης θα πρέπει να φροντίσει για την άμεση απομάκρυνση των επιπλέον καθισμάτων και την επαναφορά της επιχείρησης στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, ή να εφοδιαστεί με πρόσθετη πράξη προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 37419/25-9-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να υποδείξει το είδος και τη διάρκεια του διοικητικού μέτρου που πρέπει να επιβληθεί στην εν λόγω επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του Ν. 4235/2014.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/30-β/3-8-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 6-7-2015 και ώρα 15:10 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 29 τμ τοποθετώντας τραπεζοκαθίσματα χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/31-β/6-8-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 20-7-2015 και ώρα 23:25 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο 14,4 τμ επί της οδού Κάππου αντί 9,37 τμ που προβλέπονται από την άδεια λειτουργίας του σύμφωνα με τα συνημμένα σχεδιαγράμματα.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 35655/25-9-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Αστυνομικό Τμήμα Βεροίας να υποδείξει το είδος και τη διάρκεια του διοικητικού μέτρου που πρέπει να επιβληθεί στην εν λόγω επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του Ν. 4235/2014.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 3517/19-1-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 12-1-2016 διαπιστώθηκε ότι οι καταστηματούχες είχαν αναπτύξει:

1) σαράντα πέντε (45) καθίσματα με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην οδό Κάππου αντί 16 που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του και

2) είκοσι τρία (23) καθίσματα με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην οδό Ιπποκράτους αντί 11 που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του, γεγονός που συνιστά επέκταση της επιχείρησης και τροποποίηση των όρων της χορηγηθείσας αδείας ίδρ. & λειτουργίας της. Ο υπεύθυνος καταστηματούχης θα πρέπει να φροντίσει για την άμεση απομάκρυνση των επιπλέον καθισμάτων και την επαναφορά της επιχείρησης στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, ή να εφοδιαστεί με πρόσθετη πράξη προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2602/26-1-2016 έγγραφό μας ειδοποιήθηκε με αποδεικτικό επίδοσης η εταιρεία για την υποχρέωσή της να επαναφέρει άμεσα την επιχείρηση στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, απομακρύνοντας τα πλεονάζοντα τραπεζοκαθίσματα, γεγονός που θα έπρεπε να δηλώσει στην Υπηρεσία μας εντός 48 ωρών, ή να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έκδοση πρόσθετης πράξης προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με την από 9-2-2016 υπεύθυνη δήλωσή του ο Ιωαννίδης Ιωάννης δήλωσε ότι έχει επαναφέρει το επίμαχο κατάστημα στην αρχική του μορφή και στο εξής θα το λειτουργεί σύμφωνα με τους όρους της αδείας ίδρ. & λειτουργίας του. Η δήλωσή του αυτή διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. πρωτ. 5109/11-2-2016 έγγραφό μας στο Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας προκειμένου να επιβεβαιωθεί η ακρίβεια των δηλωθέντων ή να γνωμοδοτήσουν εάν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών μέτρων.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19240/39-β/15-3-2016 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 23-2-2016 και ώρα 20:35 διαπιστώθηκε α) ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο εμβαδού 18,45 τ.μ. στην οδό Κάππου και 11,37 τμ στην οδό Ιπποκράτους, αντί των 16,45 τμ και 9,37 τμ αντίστοιχα που προβλέπει η άδεια χρήσης κοινόχρηστου χώρου που διαθέτει και β) εξυπηρετούσε 26 άτομα στην οδό Κάππου και 21

άτομα στην οδό Ιπποκράτους, αντί των 16 και 11 ατόμων αντίστοιχα που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του. Το γεγονός αυτό συνιστά λόγο για ανάκληση της αδειάς αυτής και σφράγιση του καταστήματος.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 910/8-7-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, έπειτα από έλεγχο στις 6-7-2016 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης δεν είχε συμμορφωθεί με τις υποδείξεις τους, μη έχοντας επαναφέρει την επιχείρηση στην αρχική της μορφή.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 26441/20-7-2016 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να υποδείξει το είδος και τη διάρκεια της διοικητικής κύρωσης που πρέπει να επιβληθεί στον εν λόγω καταστηματάρχη για τη συγκεκριμένη παράβαση.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2976/31-8-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας η προαναφερθείσα επιχείρηση έχει προβεί σε επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας της, καταλαμβάνοντας κοινόχρηστο χώρο άνευ αδειάς.

Επειδή από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι έχει διαπιστωθεί επανειλημμένα επέκταση και ουσιώδης τροποποίηση των όρων λειτουργίας της ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ που λειτουργεί η εταιρεία ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ Ε. - ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ Χ. & Σία Ο.Ε. στη Βέροια και στη συμβολή των οδών Ιπποκράτους & Κάππου και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να εγκρίνει ή όχι την ανάκληση της αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόν στη συνεδρίαση ήταν οι επιχειρηματίες Ιωάννης Φασίδης, Στέλιος Βενιόπουλος, Ιωάννης Μπεκιάρης, Κωνσταντίνος Παλουκίδης, Ιωάννης Ιωαννίδης.

Ο Πρόεδρος αφού έλαβε το λόγο και παρουσίασε το ιστορικό στην συνέχεια είπε: Με βάση το άρθρο 9 του νόμου 4235/2014, το οποίο προβλέπει τις διοικητικές κυρώσεις σε Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.), οι κυρώσεις επιβάλλονται από την αδειοδοτούσα αρχή. Στην περίπτωση μας από τον Δήμο «κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο».

Βάση των ανωτέρω ο ελεγκτικός μηχανισμός, εν προκειμένου το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, οφείλει να προσδιορίζει επακριβώς τη διοικητική κύρωση π.χ. ανάκληση όταν βεβαιώνεται παράβαση υγειονομικής νομοθεσίας.

Τόσο από τον ανωτέρω νόμο όσο και από τα υπ' αριθμ. 20527/29-5-2014 & 32852/19-9-2016 έγγραφα του υπουργείου Εσωτερικών προκύπτει ότι «... Οι δήμοι της χώρας δεν έχουν πρωτογενή κανονιστική αρμοδιότητα. Βάσει των ανωτέρων, οι δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από το αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενήργησε τον έλεγχο». Και «...ο ελεγκτικός μηχανισμός οφείλει να προσδιορίζει επακριβώς τη διοικητική κύρωση, που κατά δέσμια αρμοδιότητα επιβάλλεται από τους δήμους κατά περίπτωση, όταν βεβαιώνει παραβάσεις της υγειονομικής νομοθεσίας...».

Σε όλα τα έγγραφα του Υγειονομικού που αφορούν τα Κ.Υ.Ε. που συζητάμε σήμερα δεν αναφέρεται το διοικητικό μέτρο που εισηγείται η αρχή που διενήργησε τον έλεγχο. Δηλαδή το αντίστοιχο τμήμα της Π.Ε. Ημαθίας δεν αναφέρει ξεκάθαρα το διοικητικό μέτρο που θα πρέπει να εφαρμόσει ο Δήμος κατά των επιχειρήσεων. Για το παραπάνω λόγο προτείνω την αναβολή των θεμάτων προκειμένου ο νομικός σύμβουλος του Δήμου να γνωμοδοτήσει εάν θα πρέπει να αναφέρεται ή όχι στο έγγραφο του υγειονομικού το προτεινόμενο διοικητικό μέτρο ώστε να έχει η απόφαση μας νόμιμη και επαρκή αιτιολόγηση. Αυτή είναι η πρότασή μου.

Θ.Γέτος: Αφού είχαμε αλληλογραφία με το υγειονομικό δεν θα έπρεπε το υγειονομικό να μας απαντάει ξεκάθαρα;

Πρόεδρος: Ενώ ζητήσαμε από το υγειονομικό να μας κάνει ξεκάθαρο το μέτρο που θα εφαρμόσουμε, δεν έγινε. Για αυτό η ερώτηση μας προς το νομικό του Δήμου, θα είναι αν πρέπει το υγειονομικό να μας απαντήσει ξεκάθαρα ως προς το διοικητικό μέτρο που πρέπει να εφαρμόσουμε.

Ι.Φασίδης(επιχειρηματίας): Δηλαδή αν καταλάβουμε καλά το υγειονομικό είναι αυτό που σας πετάει το μπαλάκι ως Δήμο και σας καλεί να κάνετε ή μη την ανάκληση.

Πρόεδρος: Η Επιτροπή οφείλει να ζητήσει διευκρινήσεις πάνω στο συγκεκριμένο θέμα από το νομικό τμήμα του Δήμου. Να είναι ξεκάθαρο αν πρέπει να γίνει ανάκληση των αδειών των παραπάνω καταστημάτων από το Δήμο ή θα πρέπει να λάβουμε διευκρινήσεις από το υγειονομικό.

Δ.Τραπεζανλής: Μήπως θα έπρεπε να είναι παρόν και ο νομικός του Δήμου;

Πρόεδρος: Ο νομικός του Δήμου είναι υποχρεωμένος να απαντάει μόνο σε γραπτά ερωτήματα, δεν έχει την υποχρέωση να είναι παρόν.

Κ.Παλουκίδης (επιχειρηματίας): Αρχικά συμφωνούμε με την αναβολή. Η ερμηνεία του νόμου διαχωρίζει τις υγειονομικές παραβάσεις σε ουσιώδεις και μη. Την ενημέρωση αυτή μας την έκανε το υγειονομικό προφορικά, όταν πήγαμε οι καταστηματάρχες και ρωτήσαμε. Η κυρία που είναι εκεί μας λέει ότι αν έχετε 100 καρέκλες μπορείτε να τις βάλετε όλες; όχι, άρα δεν είναι ουσιώδη υγειονομική τροποποίηση για να γίνει η ανάκληση των αδειών.

Πρόεδρος: Ποιος το λέει αυτό;

Κ.Παλουκίδης: Το υγειονομικό το λέει προφορικά. Επίσης σχετικά με το νέο νόμο για τα καταστήματα, δεν υπάρχουν διευκρινήσεις, ώστε να γνωρίζουμε τι αλλαγές θα υπάρχουν με την νέα νομοθεσία ως προς τις ανακλήσεις και τις νέες άδειες, θα πρέπει να περιμένουμε τον νομοθέτη να στείλει διευκρινήσεις.

Πρόεδρος: Αυτός ο νόμος δημοσιεύτηκε σε ΦΕΚ το Δεκέμβριου του 2016 αλλά μέχρι σήμερα δεν έχουν έρθει οι σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίαι, αναγκαστικά λειτουργούμε με την παλιά νομοθεσία. Τι πρέπει να γίνει, να μην βγάζουμε καμιά νέα άδεια; Εφαρμόζουμε το νόμο που έχουμε στα χέρια μας μέχρι να λάβουμε ερμηνευτικές εγκυκλίους. Με τον νόμο που ισχύει σήμερα δίνουμε τις άδειες.

Κ.Παλουκίδης: Ας πάρουμε τώρα μια παράταση και μακροπρόθεσμα να δούμε τις νέες διατάξεις.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε να γίνει Αναβολή λήψης απόφασης επί των θεμάτων 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο θεμάτων της ημερησίας διάταξης προκειμένου ο νομικός σύμβουλος του Δήμου να γνωμοδοτήσει εάν θα πρέπει να αναφέρεται ή όχι στο έγγραφο του υγειονομικού το προτεινόμενο διοικητικό μέτρο ώστε να έχει η απόφαση μας νόμιμη και επαρκή αιτιολόγηση και να το ξανα συζητήσουμε μετά την γνωμοδότηση του νομικού του Δήμου;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 28-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Τα υπ' αριθμ. 20527/29-5-2014 & 32852/19-9-2016 έγγραφα του υπουργείου Εσωτερικών που αφορούν επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε Κ.Υ.Ε.
4. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 6^ο θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος Επιχείρησης Μαζικής Εστίασης Παρασκευής & Διάθεσης Πρόχειρου Γεύματος, της εταιρείας Ιωαννίδου Ε. – Καραγεώργος Χ. & ΣΙΑ Ο.Ε.,

με την επωνυμία “ΑΓΟΡΑ”, στην οδό Ιπποκράτους & Κάππου 6 στη Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 11/ 2017.

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Βασίλειος Λυκοστράτης

Τα μέλη

Λ.Ακριβόπουλος

Η.Τσιφλίδης

Δ.Κουλουριώτης

Γ.Ορφανίδης

Δ.Τραπεζανλής

Θ Τέτος

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 07-02-2017

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ