

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **02 / 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 07/ 2017.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 2^{ου} θέματος της ημερησίας διάταξης «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης & λειτουργίας της Επιχείρησης Μαζικής Εστίασης Παρασκευής & Προσφοράς Πλήρους Γεύματος, του Στυλιανού Βενιόπουλου του Θωμά (“Vanilla”, Παν. Τσαλδάρη 42, Βέροια)».

Σήμερα στις **18-01-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-01-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Βασίλειος Λυκοστράτης	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Λεωνίδας Ακριβόπουλος	2	Σωτήριος Στουγιάννος
3	Ηλίας Τσιφλίδης	3	Χριστίνα Γαϊτάνου
4	Διονύσιος Κουλουριώτης		
5	Γεώργιος Ορφανίδης		
6	Δημήτριος Τραπεζανλής		
7	Θεόδωρος Τέτος (αναπλ/κό μέλος)		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 15-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 5 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθ. ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87Α) «*Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ*» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Με την αρ. 435/2015 απόφαση Δημάρχου χορηγήθηκε η με αρ. πρωτ. 4215/30-1-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ στον ΒΕΝΙΟΠΟΥΛΟ ΣΤΥΛΙΑΝΟ του Θωμά για το ευρισκόμενο στη Βέροια και στην οδό ΠΑΝ. ΤΣΑΛΔΑΡΗ 42 κατάστημα, με δυναμικότητα: α)26 καθίσματα στην ισόγεια αίθουσα, β)24 άτομα στον Α' όροφο και γ)12 άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο επί της οδού Παν. Τσαλδάρη (πεζόδρομος).

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/19226 Α/2-β/5-6-2015 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 22-5-2015 και ώρα 20:20 διαπιστώθηκε ότι είχε

καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο εμβαδού 22 τ.μ. στην οδό Παν. Τσαλδάρη χωρίς άδεια χρήσης πεζοδρόμου.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 25643/26-6-2015 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να γνωμοδοτήσει εάν συντρέχουν λόγοι ανάκλησης της άδειας ίδρ. & λειτουργίας του καταστήματος.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2608/30-7-2017 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 24-7-2015 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης είχε αναπτύξει επιπλέον 14 καθίσματα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο, χωρίς να προβλέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του. Ο υπεύθυνος καταστηματάρχης θα πρέπει να φροντίσει για την άμεση απομάκρυνση των επιπλέον καθισμάτων και την επαναφορά της επιχείρησης στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, ή να εφοδιαστεί με πρόσθετη πράξη προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 32456/7-9-2016 έγγραφό μας επισημάνθηκε στις ελεγκτικές αρχές ότι βάσει των διατάξεων του άρθ. 9 του Ν. 4235/2014 και σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ οι Δήμοι της χώρας, όταν πρόκειται για επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμια αρμοδιότητα και δεν καταλείπεται σ' αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση κι επιβολή διοικητικής κύρωσης και τους ζητήθηκε να γνωμοδοτήσουν για το είδος και τη διάρκεια του διοικητικού μέτρου που πρέπει να επιβληθεί στο εν λόγω κατάστημα.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 3414/19-1-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, έπειτα από έλεγχο στις 12-1-2016 στο εν λόγω κατάστημα διαπιστώθηκε ότι είχε αναπτύξει 19 καθίσματα στον υπαίθριο χώρο έμπροσθεν του καταστήματος με δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων εξυπηρετούμενων ατόμων αντί των 12 που προβλέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας, γεγονός που αποτελεί τροποποίηση των όρων της χορηγηθείσας άδειας κι επέκταση της επιχείρησης και θα πρέπει ο καταστηματάρχης να φροντίσει για την άμεση απομάκρυνση των επιπλέον καθισμάτων και την επαναφορά της σύμφωνα με τους όρους της άδειας της ή να εφοδιαστεί με πρόσθετη πράξη προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2601/26-1-2016 έγγραφό μας ειδοποιήθηκε με αποδεικτικό επίδοσης ο καταστηματάρχης για την υποχρέωσή του να επαναφέρει άμεσα την επιχείρηση στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, απομακρύνοντας τα πλεονάζοντα τραπέζοκαθίσματα, γεγονός που θα έπρεπε να δηλώσει στην Υπηρεσία μας εντός 48 ωρών, ή να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έκδοση πρόσθετης πράξης προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με την από 9-2-2016 υπεύθυνη δήλωσή του ο κ. Βενιόπουλος Στυλιανός δήλωσε ότι έχει επαναφέρει την επιχείρησή του στην αρχική της μορφή και θα τη λειτουργεί σύμφωνα με τους όρους της άδειας ίδρ. & λειτουργίας της.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 5021/11-2-2016 έγγραφό μας διαβιβάστηκε η δήλωση αυτή στο Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας προκειμένου να επιβεβαιώσουν την ακρίβεια των δηλωθέντων ή να γνωμοδοτήσουν εάν συντρέχει λόγος επιβολής διοικητικών μέτρων στο κατάστημα.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 861/8-7-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, έπειτα από έλεγχο στις 6-7-2016 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης δε συμμορφώθηκε με τις προηγούμενες υποδείξεις τους, μη έχοντας επαναφέρει την επιχείρησή του στην αρχική μορφή λειτουργίας της.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 26441/20-7-2016 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να υποδείξει το είδος και τη διάρκεια της διοικητικής κύρωσης που πρέπει να επιβληθεί στον εν λόγω καταστηματάρχη για τη συγκεκριμένη παράβαση.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2976/31-8-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας η προαναφερθείσα επιχείρηση έχει προβεί σε επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας της.

Επειδή από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι έχει διαπιστωθεί επανειλημμένα επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας της επιχείρησης αναψυχής που λειτουργεί ο

Βενιόπουλος Στυλιανός του Θωμά στη Βέροια και στην οδό Παν. Τσαλδάρη 42 και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να εγκρίνει ή όχι την ανάκληση της αδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγισή του, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόν στη συνεδρίαση ήταν οι επιχειρηματίες Ιωάννης Φασίδης, Στέλιος Βενιόπουλος, Ιωάννης Μπεκιάρης, Κωνσταντίνος Παλουκίδης, Ιωάννης Ιωαννίδης.

Ο Πρόεδρος αφού έλαβε το λόγο και παρουσίασε το ιστορικό στην συνέχεια είπε:

Με βάση το άρθρο 9 του νόμου 4235/2014, το οποίο προβλέπει τις διοικητικές κυρώσεις σε Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.), οι κυρώσεις επιβάλλονται από την αδειοδοτούσα αρχή. Στην περίπτωση μας από τον Δήμο «κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο».

Βάση των ανωτέρω ο ελεγκτικός μηχανισμός, εν προκειμένου το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, οφείλει να προσδιορίζει επακριβώς τη διοικητική κύρωση π.χ. ανάκληση όταν βεβαιώνεται παράβαση υγειονομικής νομοθεσίας.

Τόσο από τον ανωτέρω νόμο όσο και από τα υπ' αριθμ. 20527/29-5-2014 & 32852/19-9-2016 έγγραφα του υπουργείου Εσωτερικών προκύπτει ότι «... Οι δήμοι της χώρας δεν έχουν πρωτογενή κανονιστική αρμοδιότητα. Βάσει των ανωτέρων, οι δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από το αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενήργησε τον έλεγχο». Και «...ο ελεγκτικός μηχανισμός οφείλει να προσδιορίζει επακριβώς τη διοικητική κύρωση, που κατά δέσμια αρμοδιότητα επιβάλλεται από τους δήμους κατά περίπτωση, όταν βεβαιώνει παραβάσεις της υγειονομικής νομοθεσίας...».

Σε όλα τα έγγραφα του Υγειονομικού που αφορούν τα Κ.Υ.Ε. που συζητάμε σήμερα δεν αναφέρεται το διοικητικό μέτρο που εισηγείται η αρχή που διενήργησε τον έλεγχο. Δηλαδή το αντίστοιχο τμήμα της Π.Ε. Ημαθίας δεν αναφέρει ξεκάθαρα το διοικητικό μέτρο που θα πρέπει να εφαρμόσει ο Δήμος κατά των επιχειρήσεων. Για το παραπάνω λόγο προτείνω την αναβολή των θεμάτων προκειμένου ο νομικός σύμβουλος του Δήμου να γνωμοδοτήσει εάν θα πρέπει να αναφέρεται ή όχι στο έγγραφο του υγειονομικού το προτεινόμενο διοικητικό μέτρο ώστε να έχει η απόφαση μας νόμιμη και επαρκή αιτιολόγηση. Αυτή είναι η πρόταση μου.

Θ.Τέτος: Αφού είχαμε αλληλογραφία με το υγειονομικό δεν θα έπρεπε το υγειονομικό να μας απαντάει ξεκάθαρα;

Πρόεδρος: Ενώ ζητήσαμε από το υγειονομικό να μας κάνει ξεκάθαρα το μέτρο που θα εφαρμόσουμε, δεν έγινε. Για αυτό η ερώτηση μας προς το νομικό του Δήμου, θα είναι αν πρέπει το υγειονομικό να μας απαντήσει ξεκάθαρα ως προς το διοικητικό μέτρο που πρέπει να εφαρμόσουμε.

Ι.Φασίδης(επιχειρηματίας): Δηλαδή αν καταλάβαμε καλά το υγειονομικό είναι αυτό που σας πετάει το μπαλάκι ως Δήμο και σας καλεί να κάνετε ή μη την ανάκληση.

Πρόεδρος: Η Επιτροπή οφείλει να ζητήσει διευκρινήσεις πάνω στο συγκεκριμένο θέμα από το νομικό τμήμα του Δήμου. Να είναι ξεκάθαρα αν πρέπει να γίνει ανάκληση των αδειών των παραπάνω καταστημάτων από το Δήμο ή θα πρέπει να λάβουμε διευκρινήσεις από το υγειονομικό.

Δ.Τραπεζανλής: Μήπως θα έπρεπε να είναι παρόν και ο νομικός του Δήμου;

Πρόεδρος: Ο νομικός του Δήμου είναι υποχρεωμένος να απαντάει μόνο σε γραπτά ερωτήματα, δεν έχει την υποχρέωση να είναι παρόν.

Κ.Παλουκίδης (επιχειρηματίας): Αρχικά συμφωνούμε με την αναβολή. Η ερμηνεία του νόμου διαχωρίζει τις υγειονομικές παραβάσεις σε ουσιώδεις και μη. Την ενημέρωση αυτή μας την έκανε το υγειονομικό προφορικά, όταν πήγαμε οι καταστηματάρχες και ρωτήσαμε. Η κυρία που είναι εκεί μας λέει ότι αν έχετε 100 καρέκλες μπορείτε να τις βάλετε όλες; όχι, άρα δεν είναι ουσιώδη υγειονομική τροποποίηση για να γίνει η ανάκληση των αδειών.

Πρόεδρος: Ποιος το λέει αυτό;

Κ.Παλουκίδης: Το υγειονομικό το λέει προφορικά. Επίσης σχετικά με το νέο νόμο για τα καταστήματα, δεν υπάρχουν διευκρινήσεις, ώστε να γνωρίζουμε τι αλλαγές θα υπάρχουν με την νέα νομοθεσία ως προς τις ανακλήσεις και τις νέες άδειες, θα πρέπει να περιμένουμε τον νομοθέτη να στείλει διευκρινήσεις.

Πρόεδρος: Αυτός ο νόμος δημοσιεύτηκε σε ΦΕΚ το Δεκέμβριου του 2016 αλλά μέχρι σήμερα δεν έχουν έρθει οι σχετικές ερμηνευτικές εγκύκλιοι, αναγκαστικά λειτουργούμε με την παλιά νομοθεσία. Τι πρέπει να γίνει, να μην βγάζουμε καμιά νέα άδεια; Εφαρμόζουμε το νόμο που έχουμε στα χέρια μας μέχρι να λάβουμε ερμηνευτικές εγκυκλίους. Με τον νόμο που ισχύει σήμερα δίνουμε τις άδειες.

Κ.Παλουκίδης: Ας πάρουμε τώρα μια παράταση και μακροπρόθεσμα να δούμε τις νέες διατάξεις.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε να γίνει Αναβολή λήψης απόφασης επί των θεμάτων 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο θεμάτων της ημερησίας διάταξης προκειμένου ο νομικός σύμβουλος του Δήμου να γνωμοδοτήσει εάν θα πρέπει να αναφέρεται ή όχι στο έγγραφο του υγειονομικού το προτεινόμενο διοικητικό μέτρο ώστε να έχει η απόφαση μας νόμιμη και επαρκή αιτιολόγηση και να το ξανασυζητήσουμε μετά την γνωμοδότηση του νομικού του Δήμου;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 15-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Τα υπ' αριθμ. 20527/29-5-2014 & 32852/19-9-2016 έγγραφα του υπουργείου Εσωτερικών που αφορούν επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε Κ.Υ.Ε.
4. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 2^ο θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος Επιχείρησης Μαζικής Εστίασης Παρασκευής & Προσφοράς Πλήρους Γεύματος & Αναψυχής, του Στυλιανού Βενιόπουλου του Θωμά, με την επωνυμία “Vanilla”, στην οδό Παν.Τσαλδάρη 42», στη Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 07/ 2017.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Βασίλειος Λυκοστράτης

Α.Ακριβόπουλος

Η.Τσιφλίδης

Δ.Κουλουριώτης

Γ.Ορφανίδης

Δ.Τραπεζανλής

Θ Τέτος

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 07-02-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ