

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **04/2017** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 16/2017

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Ανάκληση ή μη αδείας ίδρυσης & λειτουργίας της Επιχείρησης Αναψυχής, του Ιωάννη Φασίδη του Γεωργίου (“Dolce Via”, Τσούπελη 6, Βέροια)».

Σήμερα στις **15-02-2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **07-02-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Βασίλειος Λυκοστράτης	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Λεωνίδας Ακριβόπουλος	2	Σωτήριος Στουγιάννος
3	Ηλίας Τσιφλίδης	3	Χριστίνα Γαϊτάνου
4	Διονύσιος Κουλουριώτης		
5	Γεώργιος Ορφανίδης		Σημ.:
6	Δημήτριος Τραπεζανλής		
7	Θεόδωρος Τέτος (αναπλ/κό μέλος)		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 15-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 5 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθ. ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Με την αρ. 217/2004 απόφαση Δημάρχου χορηγήθηκε η με αρ. πρωτ. 3110/24-3-2004 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΑΦΕΤΕΡΙΑΣ - ΜΠΑΡ στον ΦΑΣΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ του Γεωργίου για το ευρισκόμενο στη Βέροια και στην οδό ΑΝΤ. ΤΣΟΥΠΕΛΗ 6 κατάστημα, με

δυναμικότητα: α)39 καθίσματα στην ισόγεια αίθουσα και β)14 άτομα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο επί της οδού Αντ. Τσούπελη (πεζόδρομος).

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 1020/18338/24-β/26-9-2014 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας, σε έλεγχο στις 4-9-2014 και ώρα 20:40 διαπιστώθηκε ότι είχε καταλάβει δημοτικό υπαίθριο χώρο εμβαδού 20 τ.μ. στην οδό Αντ. Τσούπελη χωρίς άδεια χρήσης πεζοδρόμου και είχε τοποθετήσει 18 καθίσματα αντί 14 που αναφέρονται στην άδεια ίδρ. & λειτουργίας του, προβαίνοντας έτσι σε επέκταση του καταστήματος και τροποποιώντας ουσιωδώς του όρους της άδειας λειτουργίας του.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 52403/20-10-2014 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να γνωμοδοτήσει εάν συντρέχουν λόγοι ανάκλησης της άδειας ίδρ. & λειτουργίας του καταστήματος.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 4269/31-10-2014 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 29-10-2014 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης είχε αναπτύξει 27 καθίσματα με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης αντίστοιχων ατόμων στο δημοτικό υπαίθριο χώρο στην οδό Αντ. Τσούπελη αντί 14 που επιτρέπονται από την άδεια ίδρ. & λειτουργίας του. Ο υπεύθυνος καταστηματάρχης θα πρέπει να φροντίσει για την άμεση απομάκρυνση των επιπλέον καθισμάτων και την επαναφορά της επιχείρησης στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, ή να εφοδιαστεί με πρόσθετη πράξη προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 55692/10-11-2014 έγγραφό μας ειδοποιήθηκε με αποδεικτικό επίδοσης ο καταστηματάρχης για την υποχρέωσή του να επαναφέρει άμεσα την επιχείρηση στην αρχική μορφή βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε, απομακρύνοντας τα πλεονάζοντα τραπέζοκαθίσματα, γεγονός που θα έπρεπε να δηλώσει στην Υπηρεσία μας εντός μιας ημέρας, ή να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έκδοση πρόσθετης πράξης προσδιορισμού εξυπηρετούμενων ατόμων. Μέχρι σήμερα ο κ. Φασίδης Ιωάννης δεν έχει προβεί σε καμία από τις δύο ενέργειες.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 6010/17-2-2016 έγγραφό μας γνωστοποιήθηκε στο Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας ότι ο καταστηματάρχης δεν έχει προβεί σε καμία ενέργεια, ζητώντας να υποδείξουν τις διοικητικές κυρώσεις που πρέπει να επιβληθούν στην εν λόγω επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του Ν.4235/2014.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 900/14-7-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, έπειτα από έλεγχο στις 6-7-2016 διαπιστώθηκε ότι ο καταστηματάρχης είχε αναπτύξει 24 καθίσματα στο δημοτικό υπαίθριο χώρο επί της οδού Αντ. Τσούπελη εξυπηρετώντας αντίστοιχα άτομα, αντί των 14 καθισμάτων που προβλέπονται από την άδεια λειτουργίας του, χωρίς να συμμορφωθεί με τις προηγούμενες υποδείξεις τους.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 26441/20-7-2016 έγγραφό μας ζητήθηκε από το Τμήμα Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας να υποδείξει το είδος και τη διάρκεια της διοικητικής κύρωσης που πρέπει να επιβληθεί στον εν λόγω καταστηματάρχη για τη συγκεκριμένη παράβαση.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 2976/31-8-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβ/κής Υγιεινής & Υγ/κού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας η προαναφερθείσα επιχείρηση έχει προβεί σε επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας της.

Επειδή από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι έχει διαπιστωθεί επανειλημμένα επέκταση και ουσιώδης τροποποίηση των όρων λειτουργίας της επιχείρησης αναψυχής που λειτουργεί ο Φασίδης Ιωάννης του Γεωργίου στη Βέροια και στην οδό Αντ. Τσούπελη 6 και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να εγκρίνει ή όχι την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόν στη συνεδρίαση ήταν οι επιχειρηματίες Στέλιος Βενιόπουλος, Ιωάννης Μπεκιάρης, Κωνσταντίνος Παλουκίδης, Ιωάννης Ιωαννίδης.

Πρόεδρος: Αρχικά θέλω να σας ενημερώσω για την συνάντηση που πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 31-01-2017 στην υπηρεσία του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Π.Ε. Ημαθίας. Η συνάντηση αυτή πραγματοποιήθηκε στο γραφείο της Αναπληρώτριας Διευθύντριας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της ΠΕ Ημαθίας, παρουσία των στελεχών του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου, των ενδιαφερόμενων καταστηματαρχών, του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης-Τουρισμού του Δήμου Βέροιας, όπου ενημερωθήκαμε προφορικά για τα παρακάτω:

A) Η υπέρβαση του αριθμού των τραπεζοκαθισμάτων που αναγράφεται στην άδεια λειτουργίας των 6 καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος δεν συνιστά παράβαση της υγειονομικής νομοθεσίας που έχει σχέση με τα τρόφιμα αλλά παράβαση κατάληψης κοινοχρήστων χώρων που είναι αρμοδιότητα του Δήμου Βέροιας. Επομένως και αφού η παράβαση αυτή, δεν επιφέρει ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων σε σχέση με τα τρόφιμα, δεν πρέπει να τους επιβληθούν διοικητικές κυρώσεις τις οποίες όμως εισηγείται η υπηρεσία της Π.Ε. Ημαθίας, αναφέροντας στο έγγραφο της. Για τον λόγο αυτό το τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας ισχυρίστηκε ότι ποτέ δεν εισηγήθηκε τις ανάλογες κυρώσεις και παρέπεμψε το θέμα στον Δήμο Βέροιας επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα για να αποφασίσει αυτός.

B) Ακολούθως ειπώθηκε από τα στελέχη της ΠΕ Ημαθίας ότι είναι αναρμόδια για να κάνουν επανέλεγχο κατόπιν των υπεύθυνων δηλώσεων που κατέθεσαν οι καταστηματάρχες στην ΠΕ Ημαθίας και ότι μπορούν να ελέγξουν μόνο εάν τους καλέσει ο Δήμος Βέροιας. Επιπλέον ειπώθηκε ότι τον έλεγχο της επαναφοράς ή μη των καταστημάτων στην αρχική και αδειοδοτημένη μορφή δεν πρέπει να τον κάνει η υπηρεσία τους (μίας και η παράβαση υπέρβασης του αριθμού των τραπεζοκαθισμάτων δεν εντάσσεται στις υγειονομικές παραβάσεις πως προαναφέρθηκε) αλλά η Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Βέροιας. Επιπλέον τονίστηκε πως κανένας άλλος Δήμος, π.χ Νάουσας, δεν μεταβιβάζει τις παραβάσεις των καταστηματαρχών που έχουν βεβαιωθεί από άλλα ελεγκτικά όργανα (π.χ Αστυνομία) στην υπηρεσία σας. Τι σημαίνει αυτό, οι καταστηματάρχες κατέθεσαν υπεύθυνη δήλωση στο Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας και δήλωσαν ότι επανέφεραν τα καταστήματα τους στην αρχική τους κατάσταση και ζητούσαν να γίνει ξανά έλεγχος. Η απάντηση ήταν ότι δεν μπορεί να γίνει αυτό εκτός και αν ζητηθεί από τον Δήμο.

Αλλά όλα αυτά που ειπώθηκαν προφορικά από την παραπάνω υπηρεσία και αναγράφονται στο υπ' αριθμ. 2976/31-8-2016 έγγραφο τους, έρχονται σε αντίθεση με τα διευκρινιστικά έγγραφα του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. πρωτ. 20527/29-5-2014, και με αρ. πρωτ. 32852/19-9-2014, τις διατάξεις του άρ. 9 του ν. 4235/2014 (ΦΕΚ Α 32), το οποίο εφαρμόζεται μετά την κατάργηση του άρ. 17 της Υ.Δ. Υ1γ/96967/2012 (ΦΕΚ Β 2718), σύμφωνα με τα οποία ο ελεγκτικός μηχανισμός οφείλει να προσδιορίζει επακριβώς τη διοικητική κύρωση, που κατά δέσμια αρμοδιότητα επιβάλλεται από τους δήμους κατά περίπτωση, όταν βεβαιώνει παραβάσεις της υγειονομικής νομοθεσίας.

Η.Τσιφλίδης: Σε προφορική επικοινωνία που είχα με την Διευθύντρια του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας ενημερώθηκα ότι η υπηρεσία τους ασχολείται με την υγιεινή των καταστημάτων τουαλέτες, κουζίνες και ότι τα τραπεζοκαθίσματα δεν είναι δική τους δουλειά.

Πρόεδρος: Στο υπ' αριθμ. 2976/31-8-2016 έγγραφο τους όμως αναφέρουν ότι ... σε περιπτώσεις μεταφοράς της επιχείρησης σε άλλο χώρο ή επέκταση του χώρου αυτής ή αλλαγή κατηγορίας συνιστούν τροποποιήσεις των υγειονομικών όρων λειτουργίας της επιχείρησης.

Η.Τσιφλίδης: Γιατί έχει γίνει αλλαγή κατηγορίας των καταστημάτων αυτών;

Πρόεδρος: Να ολοκληρώσω την εισήγηση μου. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της όλα τα παραπάνω, της δημιουργούνται αμφιβολίες και σύγχυση μεταξύ των μελών της, σχετικά με το εάν έχει εισηγηθεί ή όχι η υπηρεσία του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας την διοικητική κύρωση της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, αφού σύμφωνα με τις προφορικές διευκρινήσεις της παραπάνω υπηρεσίας, η παράβαση της υπέρβασης του αριθμού των τραπεζοκαθισμάτων δεν επιφέρει ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων σε σχέση με τα τρόφιμα και δεν πρέπει να επιβληθεί στους έξι (6) καταστηματάρχες η διοικητική κύρωση της ανάκλησης.

Εγώ προσωπικά την έχω αυτή την αμφιβολία γιατί το τμήμα υγείας προφορικά μας λέει ότι δεν εισηγήθηκαν το διοικητικό μέτρο της ανάκλησης, τα έγγραφα τους όμως εισηγούνται ανάκληση, το ίδιο αντιλαμβάνεται και ο νομικός σύμφωνα πάντα με τα έγγραφά τους.

Γι' αυτό προτείνω να διαβιβάσουμε όλες τις περιπτώσεις παραβάσεων, τις οποίες βεβαίωσε η υπηρεσία υγειονομικού ελέγχου για κάθε επιχείρηση και να ζητήσουμε από την ελέγχουσα αρχή να μας στείλει για κάθε μια από αυτές ξεχωριστή εισήγηση, διευκρινίζοντας για την κάθε μια, αν έχει προβεί σε επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση της λειτουργίας ή όχι και ποιο μέτρο να λάβει ο Δήμος. Επιπλέον θέλω να σας αναφέρω ότι στο Δήμο Θεσσαλονίκης έχουν γίνει 22 ανακλήσεις σε μαγαζιά, γιατί ειπώθηκε πως κανένας δήμος δεν έχει προβεί σε ανακλήσεις για παρόμοιες παραβάσεις.

Η.Τσιφλίδης: Δεν ισχύουν οι ανακλήσεις αδειών καταστημάτων στην Θεσσαλονίκη. Σύμφωνα με πληροφορίες που έχω, έχουν λάβει αναβολή, δεν έχει μπει λουκέτο.

Πρόεδρος: Μπορώ να σας διαβάσω το εισηγητικό της υπηρεσίας του Τμήματος Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Θεσσαλονίκης.

Η.Τσιφλίδης: Στον Δήμο Θεσσαλονίκης έχουν λάβει απόφαση;

Πρόεδρος: Ναι, ανάκληση της άδειας.

Η.Τσιφλίδης: Δεν έλαβαν απόφαση ανάκλησης της άδειας. Επειδή και εγώ ρώτησα, κάποιο λάθος θα έγινε.

Πρόεδρος: Μπορώ να σας δώσω αντίγραφο της απόφασης. Δεν μπορεί να έχει γίνει λάθος γιατί τα έχω μελετήσει. Θα ήθελα να σας διαβάσω την εισήγηση του Τμήματος Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Θεσσαλονίκης προς το Δήμο Θεσσαλονίκης. «Έκθεση Υγειονομικής Επιθεώρησης. Σήμερα στις 14/01/2017 οι υπογράφωντες..... Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι στον υπαίθριο χώρο αναπτύσσονται εκατό (100) καθίσματα για την εξυπηρέτηση αντίστοιχα εκατό (100) ατόμων αντί των εβδομήντα (70) που προβλέπονται από την άδεια λειτουργίας, και ως εκ τούτου δεν έχει συμμορφωθεί με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο συστάσεων. Αφού εξετάσαμε και την υπάρχουσα αλληλογραφία προτείνουμε την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης..... λόγω επέκτασης και μη συμμόρφωσης με την ισχύουσα νομοθεσία». Στη συνέχεια υπάρχει εισήγηση της υπηρεσίας με ημερομηνία 18-10-2016 προς τον Δήμο Θεσσαλονίκης που εισηγείτο την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της συγκεκριμένης επιχείρησης με αιτιολογία την παραπάνω έκθεση υγειονομική επιθεώρησης. Στο Δήμο Θεσσαλονίκης δεν είναι πολύ πιο ξεκάθαρο ώστε να λάβουν την σχετική απόφαση;

Θ.Τέτος: Η συγκεκριμένη περίπτωση μπορεί να μην είναι επέκταση της άδειας αλλά αφού το κατάστημα έχει δυναμικότητα 70 ατόμων και διαθέτει καθίσματα για 100 άτομα τα επιπλέον άτομα δεν θα μπορούν να εξυπηρετηθούν από την κουζίνα και τις τουαλέτες του μαγαζιού πράγμα που συνιστά υγειονομική παράβαση.

Λ.Ακριβόπουλος: Μια διευκρίνιση, το τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου είναι αυτό που υπολογίζει πόσα άτομα μπορεί να εξυπηρετήσει το κάθε μαγαζί στο συγκεκριμένο χώρο.

Πρόεδρος: Να σας διαβάσω και την απόφαση του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Θ.Τέτος: Μπορεί να μην είναι επέκταση της άδειας....

Πρόεδρος: Επειδή κατά την άποψη μου, με τις συγκεκριμένες εισηγήσεις του Τμήματος Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, για τους 6 καταστηματαρχες, δεν μπορώ ως Πρόεδρος να προτείνω για καμιά επιχείρηση να γίνει ανάκληση της άδειας, διότι οι παραπάνω εισηγήσεις δεν είναι ξεκάθαρες, ώστε να λάβουμε απόφαση για ανάκληση. Αυτή είναι, επαναλαμβάνω, η προσωπική μου άποψη. Θα ζητήσουμε ξεκάθαρες εισηγήσεις από την παραπάνω υπηρεσία, ας μας απαντήσει και αν νομίζουν ότι η υπηρεσία τους δεν είναι αρμόδια σύμφωνα με τον νόμο, ας μην μας απαντήσουν. Και αφού δεν είναι αρμόδια η υπηρεσία τους γιατί έχουν στείλει όλες αυτές τις περιπτώσεις στον εισαγγελέα; Για να είναι λέει καλυμμένη. Η υπηρεσία τους να είναι καλυμμένη, εμείς;

Λ.Ακριβόπουλος: Η υπηρεσία που ελέγχει αν διαπιστώσει ποινικό αδίκημα το διαβιβάζει στον εισαγγελέα.

Γ.Ορφανίδης: Σήμερα ο προβληματισμός είναι αν είναι παράβαση υγειονομικού ενδιαφέροντος η αύξηση των τραπεζοκαθισμάτων;

Πρόεδρος: Ο προβληματισμός μας είναι ξεκάθαρος. Το τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας λέει ότι δεν εισηγείται την ανάκληση.

Γ.Ορφανίδης: Ο αριθμός των ατόμων που δικαιούνται το κάθε κατάστημα, είτε σε εσωτερικό είτε σε εξωτερικό χώρο το καθορίζει το υγειονομικό και όχι ο Δήμος. Άρα αυτό σημαίνει, όπως είπε και κος Τέτος, ότι η αύξηση των ατόμων μπορεί να υπερβαίνει την ικανότητα εξυπηρέτησης του καταστήματος και παράβαση των υγειονομικών όρων. Επαναλαμβάνω, τα άτομα που μπορεί να εξυπηρετεί ένα μαγαζί στους ανοικτούς ή τους κλειστούς χώρους καθορίζονται από το υγειονομικό και όχι το Δήμο. Αυτό σημαίνει ότι αφού το καθορίζει η συγκεκριμένη υπηρεσία αυτή έχει και την αρμοδιότητα για τον έλεγχο και την πιστοποίηση της παράβασης.

Κ.Παλουκίδης: Σχετικά με αυτά που ειπώθηκαν, μπορεί η Αστυνομία που ελέγχει να επιβάλλει και ποινή; Και στον Δήμο Νάουσας και της Αλεξάνδρειας έχει πάει η Αστυνομία αλλά δεν έχουν γίνει ενέργειες από τους συγκεκριμένους Δήμους. Ένα δεύτερο, το υγειονομικό λέει ξεκάθαρα, μας το είπαν και προφορικά, ήμουν και εγώ εκεί, τροποποιήσεις ουσιώδεις είναι οι τροφές, οι τουαλέτες τι ποιο ξεκάθαρο. Εσείς λέτε εδώ να τους ξαναρωτήσουμε.

Λ.Ακριβόπουλος: Γιατί αυτό λένε στα έγγραφα τους;

Κ.Παλουκίδης: Φυσικά. Μας το είπαν και προφορικά.

Πρόεδρος: Προφορικά μπορεί να λένε αυτό, αλλά σύμφωνα με την γνωμοδότηση του νομικού του Δήμου.....

Κ.Παλουκίδης: Ο νομικός τι λέει; Από ότι μας διάβασε ο πρόεδρος κατονομάζει τις ποινές.

Λ.Ακριβόπουλος: Το έγγραφο του νομικού λέει ότι είναι αρκούντως ορισμένο το εισηγητικό του υγειονομικού και επιβάλλει να αναλάβουμε κατά δέσμια αρμοδιότητα την ποινή που εισηγείτο.

Κ.Παλουκίδης: Εφόσον ο Δήμος έχει δώσει την άδεια εσείς δεν είστε αρμόδιοι για να την ανακαλέσετε; Ποιος θα την ανακαλέσει το υγειονομικό; Αφού εισηγήση κάνει.

Λ.Ακριβόπουλος: Όπως λέει ο Πρόεδρος πρέπει να κάνει εισηγήση το υγειονομικό.

Γιατί η παραπάνω υπηρεσία ισχυρίζεται ότι εφόσον οι επιχειρήσεις δεν έχουν παραβάσεις σε σχέση με τα τρόφιμα δεν υποχρεούνται να εισηγηθούν. Κατ'εμέ η προφορική ενημέρωση από την υπηρεσία δεν έχει καμία αξία.

Πρόεδρος: Εν κατακλείδι **προτείνω** α) Να γίνει Αναβολή λήψης απόφασης επί του συγκεκριμένου θέματος της ημερησίας διάταξης και β) Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να ζητήσει με έγγραφο της, από το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, να της αποσταλεί πέρα από την ήδη βεβαιωθείσα παράβαση, **εισηγήση με την οποία να ορίζεται επακριβώς η διοικητική κύρωση** που πρέπει να επιβληθεί από το Δήμο στην παραπάνω επιχείρηση. Ωστε να διευκρινίζεται από το Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, για κάθε μια από

τις 6 περιπτώσεις αν έχουν προβεί σε επέκταση και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας τους ή όχι, διότι δεν είναι όλες οι περιπτώσεις ίδιες. Για παράδειγμα άλλο κατάστημα μπορεί να έχει παράβαση για 3 καθίσματα και μια φορά και άλλο κατάστημα κατά επανάληψη. Αρμόδια για να ορίσει το διοικητικό μέσο ανάλογα με την παράβαση σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Γ1β/Γ.Π./43458/22-8-2016 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας είναι η παραπάνω υπηρεσία και αφού μας υποδείξουν το διοικητικό μέσο για την κάθε επιχείρηση ξεχωριστά ο Δήμος θα αναλάβει την αρμοδιότητα του ως αδειοδοτούσα αρχή και να την επιβάλει.

Δ.Κουλουριώτης: Στο πρώτο συμβούλιο αναβάλαμε το θέμα για να ζητήσουν νομικές συμβουλές οι επιχειρηματίες, το προηγούμενο συμβούλιο επίσης αναβάλαμε το θέμα προκειμένου η επιτροπή να ζητήσει την γνώμη του νομικού αν μπορούμε να επιβάλουμε το διοικητικό μέτρο της ανάκλησης ή όχι, γιατί πρέπει να το αναβάλουμε και σήμερα;

Πρόεδρος: Σύμφωνα με το έγγραφο του νομικού μπορούμε να επιβάλλουμε το μέτρο της ανάκλησης αλλά ύστερα από την συνάντηση που είχαμε στο γραφείο του τμήματος υγείας και αφού μας δήλωσαν προφορικά ότι τα τραπεζοκαθίσματα δεν συνιστούν ουσιώδη τροποποίηση υγειονομικών όρων και δεν εισηγούνται ανάκληση λέω ότι καλά είναι να ζητήσουμε εισήγηση **με την οποία να ορίζεται επακριβώς η διοικητική κύρωση για την κάθε επιχείρηση.**

Α.Ακριβόπουλος: Κατά την άποψη μου έχει σημασία η εισήγηση που κάνει ο νομικός σύμβουλος του Δήμου αλλά προτού προχωρήσουμε σε οποιαδήποτε κίνηση να ζητήσουμε διευκρινίσεις από το υγειονομικό. Δηλαδή συμφωνώ να στείλουμε έγγραφο και να λάβουμε συγκεκριμένη απάντηση εγγράφως. να μας απαντήσουν αρμοδίως. Οπότε να μην προβούμε σε κάποια απόφαση τώρα, αν και σχετικά η εισήγηση του νομικού συμβούλου είναι ξεκάθαρη, και να περιμένουμε την απάντηση, που να μας ξεκαθαρίζει και το ζήτημα. Και ζητώ η διαδικασία αυτή της επικοινωνίας με το υγειονομικό να ολοκληρωθεί το συντομότερο διάστημα. Και ακολούθως να λάβουμε τα νόμιμα μέτρα.

Γ.Ορφανίδης: Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής έχει ή δεν έχει το δικαίωμα να επιβάλλει την διοικητική ποινή της ανάκλησης χωρίς την εισήγηση του τμήματος υγειονομικού; Εγώ δεν κατάλαβα ότι δεν έχουμε δικαίωμα επιβολής της διοικητικής κύρωσης.

Πρόεδρος: Κατά την άποψη μου σύμφωνα με το 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρει ότι «...οι δήμοι της χώρας δεν έχουν πρωτογενή κανονιστική αρμοδιότητα. Βάσει των ανωτέρω οι δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από το αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενέργησε τον έλεγχο.....» Κατ' εμέ είναι ξεκάθαρο ότι πρέπει να μας υποδείξουν τα διοικητικά μέτρα για την κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Δ.Κουλουριώτης: Νομίζω ότι αδικώς συζητήσαμε και επειδή θα κάνουμε και άλλη συνεδρίαση και ίσως να μην προλάβουμε καθώς τελειώνει η θητεία μας στις 1-3-2017, εγώ αποχωρώ και δηλώνω ότι δεν θα έρθω ούτε στην επόμενη συνεδρίαση ας μεταφερθεί το πρόβλημα στους επόμενους γιατί εμείς το διαωνίζουμε σε 3 συνεδριάσεις. Ας πάει σε 5 και 6 συνεδριάσεις άλλα λέει προφορικά η Καραμελίδου αλλιώς υπογράφει, ο δικηγόρος λέει αλλιώς, η Θεσσαλονίκη είναι άλλο κράτος ταλαιπωρούμε αυτούς τους ανθρώπους τζάμπα γιατί δεν υπάρχει κράτος. Ας καλέσει την Καραμελίδου να πάει για παράβαση καθήκοντος. Τι φταίνε αυτοί οι άνθρωποι (επιχειρηματίες) να μην μπορούν να δουλέψουν, να έρχονται εδώ και να με κοιτάνε στα μάτια τι θα αποφασίσουμε εμείς. Και ποιοι είμαστε εμείς; Εγώ αποχωρώ και μην μου δώσετε πρόσκληση για την επόμενη συνεδρίαση για αυτό το θέμα δεν θα έρθω. Στις 1-3-2017 θα αλλάξει η σύνθεση της επιτροπής και εγώ δεν θα είμαι μέσα.

Γ.Ορφανίδης: Αυτό δεν το ξέρουμε.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο κος Κουλουριώτης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την αρχική πρόταση μου α) Να γίνει Αναβολή λήψης απόφασης επί του παραπάνω θέματος της ημερησίας διάταξης και β) Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να ζητήσει με έγγραφο της, από το Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής &

Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, να της αποσταλεί πέρα από την ήδη βεβαιωθείσα παράβαση, **εισήγηση με την οποία να ορίζεται επακριβώς η διοικητική κύρωση** που πρέπει να επιβληθεί από το Δήμο στην παραπάνω επιχείρηση.

Υπέρ ψήφισαν 5 μέλη (Β.Λυκοστράτης, Δ.Ακριβόπουλος, Γ.Ορφανίδης, Δ.Τραπεζανλής, Θ.Τέτος).

Λευκό ψήφισε ο Η. Τσιφλίδης.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 15-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Την αναβολή λήψης απόφασης επί του 1^{ου} θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ-ΜΠΑΡ του **Ιωάννη Φασίδη** του Γεωργίου, με την επωνυμία “*Dolce Via*”, στην οδό *Τσούπελη 6*, στη *Βέροια*», για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Β) Να ζητηθεί από το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας, να της αποσταλεί πέρα από την ήδη βεβαιωθείσα παράβαση, **εισήγηση με την οποία να ορίζεται επακριβώς η διοικητική κύρωση** που πρέπει να επιβληθεί από το Δήμο στην παραπάνω επιχείρηση.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **16/ 2017**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Βασίλειος Λυκοστράτης

Τα μέλη

Λ.Ακριβόπουλος

Η.Τσιφλίδης

Δ.Κουλουριώτης

Γ.Ορφανίδης

Δ.Τραπεζανλής

Θ Τέτος

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 31-03-2017

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ