

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **09/ 2017** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 34 / 2017.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης του 2^{ου} θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος Καφετέριας του Μάρκου Κακούλη του Ιωάννη (“Floretta”, Μητροπόλεως 54, Βέροια)»

Σήμερα στις **12-05-2017**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:30**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **02-05-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Ορφανίδης	2	Δημήτριος Τραπεζανλής
3	Γεώργιος Σοφιανίδης	3	Ηλίας Τσιφλίδης
4	Θεόδωρος Τέτος		
5	Στέργιος Διαμάντης		
6	Γεώργιος Γουλτίδης		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 04-04-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 10 παρ. 3 του Ν. 3028/28-6-02 (ΦΕΚ Α 153) «3. Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας.», ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του ίδιου άρθρου: «6. Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την

επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές. Η έγκριση χορηγείται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης.»

Στον Κακούλη Μάρκο του Ιωάννη, κάτοικο Βεροίας, είχε χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 61894/28-12-2012 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος καφετερίας για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού Μητροπόλεως 54 κατάστημά του. Για την έκδοση της άδειας αυτής είχε ληφθεί υπ' όψη και η υπ' αρ. πρωτ. 5042/27-11-2012 εγκριτική απόφαση της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, διότι το κατάστημα γειτνιάζει και διατηρεί άμεση οπτική επαφή με τον Ιερό Ναό της Αναστάσεως Του Χριστού, ιστορικό και διατηρητέο μνημείο του 14^{ου} και 18^{ου} αιώνα, σύμφωνα με το Π.Δ. 3-11-1924 (ΦΕΚ 279 Α).

Με τα υπ' αρ. πρωτ. 1037/28-3-2014, 1395/16-4-2014, 1430/12-5-2014 και 2022/19-6-2014 έγγραφα της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, που κοινοποιήθηκαν στην Υπηρεσία μας, είχε ειδοποιηθεί επανειλημμένα ο καταστηματάρχης ότι διαπιστώθηκαν εργασίες ανακαίνισης και νέα διαμόρφωση των όψεων του καταστήματος, που έχει λάβει χώρα χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του φορέα αυτού και για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμμορφωθεί με τους όρους που είχαν τεθεί αρχικά για την αδειοδότησή του.

Τελικά, με το υπ' αρ. πρωτ. 631/17-2-2016 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας (πρώην 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων) ανακαλείται η υπ' αρ. 5042/27-11-2012 εγκριτική απόφασή τους για τη λειτουργία του επίμαχου καταστήματος. Δεδομένου ότι σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθ. 10 του Ν. 3028/2002 η έγκριση του οικείου φορέα προστασίας του μνημείου είναι προαπαιτούμενη για τη χορήγηση της άδειας ίδρ. & λειτουργίας του καταστήματος, δεν είναι δυνατόν να λειτουργεί το κατάστημα εφ' όσον η έγκριση αυτή ανακληθεί.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος που λειτουργεί ως καφετέρια ο Κακούλης Μάρκος του Ιωάννη στη Βέροια και στην οδό Μητροπόλεως 50 και τη σφράγισή του, λόγω ανάκλησης της εγκριτικής απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Το παραπάνω θέμα έχει απασχολήσει την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής σε προηγούμενες συνεδριάσεις. Το θέμα που έχει εδώ προκύψει, είναι ότι η αρχαιολογία έχει σημειώσει κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με το κατάστημα, για τις οποίες θα μας ενημερώσει ο κος Κακούλης και η μηχανικός του κα Μυρτώ Μπέτζιου. Ποιες από αυτές τις παρατηρήσεις έχει κάνει και σε ποιο σημείο βρίσκεται ώστε η επιτροπή να λάβει μια απόφαση. Πιο αναλυτικά, σύμφωνα με το 18-08-2016 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, της αρχαιολογίας, προκειμένου να δοθεί η σύμφωνη γνώμη, θέλει την αποκατάσταση των όψεων, σύμφωνα με τους εξής όρους:

« 1. Να αφαιρεθεί η φωτεινή επιγραφή με την επωνυμία της επιχείρησης που βρίσκεται τοποθετημένη επί της όψεως του καταστήματος στην οδό Μητροπόλεως. Αντί αυτής να προσαρτηθεί μια μικρότερη, μη φωτεινή, έπειτα από συνεννόηση και σύμφωνα με την έγκριση των υποβληθέντων σχεδίων από την Υπηρεσία μας».

Μ.Μπέτζιου: Καταθέτω φωτογραφίες στην Επιτροπή για το πώς ήταν η πρόσοψη του καταστήματος πριν και σήμερα.

Πρόεδρος: Άρα η πρώτη παρατήρηση της αρχαιολογίας έχει γίνει; Έτσι δεν είναι;

Μ.Μπέτζιου: Ναι

Πρόεδρος: Ωραία, 2^η παρατήρηση «2. Να αναιρεθούν οι καθρέπτες από τις όψεις του καταστήματος» Έχει γίνει αυτό;

Μ.Μπέτζιου: Ναι.

Πρόεδρος: Ωραία. 3^η παρατήρηση «3. Να αφαιρεθούν από τις όψεις τα υφιστάμενα και προσαρτημένα σε αυτές φωτιστικά». Αυτό έχει γίνει;

Μ.Μπέτζιου: Ναι.

Πρόεδρος: Και αυτό έχει γίνει. 4^η παρατήρηση «4. Να μην υπάρχουν εμφανείς μονάδες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (πχ κλιματιστικά) στις όψεις του καταστήματος». Έχει γίνει αυτό;

Μ.Κακούλης: Προκειμένου να γίνει συντήρηση είχαμε βγάλει την εξωτερική σανίδα, την οποία και θα βάλουμε.

Πρόεδρος: 5^η παρατήρηση «5. Οι όψεις του καταστήματος να επαναχρωματισθούν σε αποχρώσεις του γκρι. Σύμφωνες με τα υπόλοιπα ομοιόχρωμα στοιχεία της οικοδομής».

Μ.Μπέτζιου: Έχει γίνει.

Πρόεδρος: 6^η παρατήρηση «6. Αποκατάσταση της πρόσοψης του καταστήματος σύμφωνα με την νόμιμη οικοδομική άδεια». Για την 6^η παρατήρηση τι είναι αυτό που μας προσκομίζετε ώστε να καταλάβει η επιτροπή; Τι ζητάει η αρχαιολογία με την 6^η παρατήρηση;

Μ.Μπέτζιου: Η πρόσοψη του καταστήματος να επανέλθει στην αρχική της μορφή. Στο τελευταίο έγγραφο της η αρχαιολογία λέει ότι, η πρόσοψη που κατέθεσα δεν αναφέρει ότι συνοδεύει την οικοδομική άδεια. Έχω πάρει ένα έγγραφο από την πολεοδομία του Δήμου Βέροιας ότι στον φάκελο της οικοδομικής άδειας υπάρχει μόνο μια όψη.

Πρόεδρος: Είναι το έγγραφο με αριθμ. πρωτ 1245/3-5-2017 που καταθέσατε στην Επιτροπή μαζί με τις φωτογραφίες;

Μ.Μπέτζιου: Ναι.

Πρόεδρος: Επομένως, για να γίνει κατανοητό από όλους, αυτό που ζητάει η αρχαιολογία είναι η όψη του καταστήματος, η οποία είναι στο φάκελο της αρχικής αδειας. Δεν υπάρχει άλλη όψη. Και περιμένετε την απάντηση από την αρχαιολογία;

Μ.Μπέτζιου: Ακριβώς. Δεν έχω προσκομίσει ακόμη την απάντηση, γιατί έλαβα προχτές το έγγραφο από την πολεοδομία.

Πρόεδρος: Η αρχαιολογία σας ζήτησε να πάτε και δεύτερη όψη; Ή όχι;

Μ.Μπέτζιου: Ζητήθηκε η πρόσοψη, είπαμε να πάμε όλες τις όψεις αλλά δεν βρέθηκε κάποια άλλη όψη.

Πρόεδρος: Και εσείς έχετε πάρει έγγραφο από τη υπηρεσία δόμησης, ότι μια όψη υπάρχει, η πρόσοψη και αυτή είναι κατατεθειμένη στον αρχικό φάκελο αδειας το έτος 1973 και αντίγραφο αυτής λάβατε για την αρχαιολογία.

Μ.Μπέτζιου: Ακριβώς.

Πρόεδρος: Επομένως αν καταλάβαμε καλά ζητάτε μια αναβολή για να πάτε το έγγραφο αυτό στην αρχαιολογία και να γνωμοδοτήσει;

Μ.Μπέτζιου: Μάλιστα.

Γ.Σοφινίδης: Το μαγαζί το γνωρίζουμε. Η άποψη μου είναι ότι η αρχαιολογία πιθανόν να ζητάει όλες τις όψεις γιατί την ενδιαφέρει η όψη της πολυκατοικίας από την πλευρά της εκκλησίας του Χριστού. Άρα ζητάτε μια παράταση για να λάβετε την άποψη της αρχαιολογίας.

Γ.Γουλιτίδης: Εγώ δεν θα συμφωνήσω με την παράταση γιατί ήμουν και στο προηγούμενο συμβούλιο στο οποίο είχαμε δώσει μια τελευταία παράταση για να τελειώσει με την αρχαιολογία. Θέλω όμως να θέσω μια ερώτηση πόσο καιρό τυραννιέται με την αρχαιολογία.

Μ.Μπέτζιου: Σχεδόν ένα χρόνο.

Γ.Γουλιτίδης: Δηλαδή, θέλω να καταλήξω ότι δώσαμε παράταση στην παράταση και την προηγούμενη συνεδρίαση, με το προηγούμενο προεδρείο. Με την υπόσχεση ότι θα έχει τελειώσει η υπόθεση. Και σήμερα θέλουμε νέα παράταση. Σαν επιτροπή αυτά θα τα βρούμε μπροστά μας, αν βλέπουμε ότι τα καταστήματα δεν μπορούν να λειτουργήσουν, μήπως θα πρέπει να βρεθούμε σε μια επαφή με την αρχαιολογία, επίσημα. Το πρόβλημα είναι ότι, εγώ θα εισηγηθώ να του αναστείλουμε την άδεια, γιατί του δώσαμε 10 παρατάσεις. Θυμάμαι το

προηγούμενο Πρόεδρο που είπε ότι πρώτα να βγάζεις τα χαρτιά και μετά τα καταθέτεις. Το θέμα είναι τι οφείλει ο κος να του πάρουμε την άδεια; Όταν έχει μπλέξει με μια υπηρεσία, η οποία γραφειοκρατικά κωλυσιεργεί. Ένα χρόνο για να δώσει μια βεβαίωση λες και θα ανοίξει πυρηνικό εργοστάσιο. Εγώ νομίζω ότι ένα πυρηνικό εργοστάσιο θα έβγαζε πολύ πιο γρήγορα την βεβαίωση. Τώρα ένα κατάστημα που λειτουργεί εκεί 30 χρόνια, επειδή άλλαξε το καταστατικό να μπλέξει και να κινδυνεύει να του πάρουν την άδεια. Νομίζω ότι και η παράταση που θα δώσουμε πάλι δεν θα φτάσει. Θα έρθουμε μετά από δύο μήνες πάλι, γιατί αυτά τα ακούω ένα χρόνο και σας είχα τονίσει τότε ότι δεν θα τελειώσει. Εσείς πιστεύετε ότι σε δύο μήνες θα έχετε τελειώσει;

Γ. Σοφινίδης: Χρειάζεται η βεβαίωση από την αρχαιολογία. Να κατεδαφίσουμε τα μνημεία; Το ζητάει η αρχαιολογία. Το έχουν το χαρτί.

Γ.Γουλτίδης: Ένα χρόνο.

Γ. Σοφινίδης: Το τελευταίο είναι αυτό, θα το υποβάλλουν.

Γ.Γουλτίδης: Δεν είναι το τελευταίο. Γιατί δεν θα μπορούσε η αντίστοιχη μηχανικός της αρχαιολογίας να ζητήσει 1,2,3,4 έγγραφα, και τώρα ζητάει και την πρόσοψη; Γιατί το 2017 είναι το έγγραφο της αρχαιολογίας για την πρόσοψη. Ενώ το 2016 τελευταία συνεδρίαση ήταν που περιμέναμε την απάντηση του τοπικού, το οποίο τοπικό είπε, τον Αύγουστο, και δεσμευτήκατε ότι θα ξηλωθεί η πινακίδα, θα φύγουν οι καθρέφτες...

Μ.Μπέτζιου: Αυτά έχουν γίνει.

Γ.Γουλτίδης: Θέλω να πω ότι και εμείς ως επιτροπή, πρέπει να κάνουμε κάτι, να ενημερώσουμε, γιατί θα τα συναντάμε αυτά. Δεν μπορεί να πάει ένα χρόνο για να αποφασίσουμε την ανάκληση ή μη της άδειας. Εγώ εντάξει να ψηφίσω υπέρ της μη ανάκλησης της άδειας και σε δύο μήνες να ξαναέρθετε. Κάτι πρέπει να κάνουμε με την αρχαιολογία θα το βρούμε μπροστά μας. Ο κος Κακούλης είναι το ζωντανό παράδειγμα, ένα χρόνο τυραννιέται.

Γ.Ορφανίδης: Δεν είναι το θέμα μας τώρα αν θα κάνουμε κάτι με την αρχαιολογία. Το θέμα είναι αν θα κάνουμε ανάκληση ή όχι.

Γ.Γουλτίδης: Στην προηγούμενη συνεδρίαση ήσουν παρών;

Γ.Ορφανίδης: Το θέμα μας είναι η αρχαιολογία;

Γ.Γουλτίδης: Γιατί δεν είναι θέμα μας αυτό;

Γ.Ορφανίδης: Ας το βάλουμε να το συζητήσουμε, έχουμε καμιά αρμοδιότητα;

Πρόεδρος: Καμιά απολύτως. Ως Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

Γ.Ορφανίδης: Όντως είναι μια πολύ μακριά ιστορία, όντως έχουμε δώσει πολλές αναβολές. Θεωρώ ότι το κατάστημα έχει προσαρμοστεί στις απαιτήσεις της αρχαιολογίας. Το θέμα είναι μάλλον καθαρά τυπικό και κατόρθωμα που βρήκανε έστω μια όψη. Και πιστεύω ότι η αρχαιολογία δεν θα μπορεί να βρει άλλο τρόπο καθυστέρησης θέλετε, απαιτήσεων θέλετε. Το θέμα είναι καθαρά τυπικό για μένα. Οι κατασκευαστικές απαιτήσεις της αρχαιολογίας έχουν γίνει. Είναι υπερβολή να πούμε τώρα να τα ξηλώσει ο καταστηματάρχης όλα. Αυτό θα έπρεπε να το κάνουμε εξαρχής. Να πούμε είστε παράνομοι, πινακίδες, χρώματα κλπ. και να κάνουμε αφαίρεση της άδειας λειτουργίας. Δεν θεωρώ ότι μετά από τόσες προσπάθειες καλής θέλησης των ιδιοκτητών, των μηχανικών και γενικότερα των ενδιαφερομένων θα πούμε σήμερα, ενώ προσαρμόστηκε η επιχείρηση στις απαιτήσεις της αρχαιολογίας, επειδή λείπει ή αρχική όψη, πρόσοψη της πολυκατοικίας, που κατά εμέ είναι υπερβολή που το απαιτούνε, να πάμε και να κάνουμε αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος. Δεν συμφωνώ σ' αυτό.

Πρόεδρος: Θέλει να λάβει το λόγο κάποιος άλλος; Λοιπόν, επειδή θεωρώ ότι θα βοηθήσει, θα σας διαβάσω το έγγραφο της αρχαιολογίας στις 18/08/2016 στην έκτη παράγραφο η οποία αναφέρει «6. Αποκατάσταση της πρόσοψης του καταστήματος σύμφωνα με την νόμιμη οικοδομική άδεια». Το 2016 δηλαδή η αρχαιολογία ζητάει από τον καταστηματάρχη να αποκαταστήσει την πρόσοψη του καταστήματος σύμφωνα με την νόμιμη άδεια. Θεωρώ ότι ο

καταστηματούχου το πράττει. Το έπραξε. Δεν λέει στο 6 σημείο φέρε μας και την αρχική πρόσοψη κε καταστηματούχου, για να είσαι έτοιμος. Αλλά επανέρχεται η αρχαιολογία αφού ο καταστηματούχου έχει πάει στην αρχαιολογία και λέει ότι πραγματοποίησα τα 6 σημεία που μου ζητήσατε.

Επειδή το έγγραφο της αρχαιολογίας θεωρώ ότι είναι πολύ όψιμο, με το οποίο επανέρχεται και ζητάει να προσκομιστεί σχέδιο πρόσοψης του καταστήματος, ενώ στο αρχικό της έγγραφο δεν το περιλάμβανε, θεωρώ ότι είναι εύλογη η δυνατότητα να χορηγήσουμε μια αναβολή προκειμένου να φέρει ο επιχειρηματίας την σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογίας. Εφόσον βέβαια δεν προκύψει κάτι άλλο. Μια που στο τέλος και αυτή η επιτροπή δεν θα μπορεί να δίνει άλλες αναβολές. Με βάση το παραπάνω σκεπτικό προτείνω ότι θα πρέπει να χορηγήσουμε μια αναβολή αν όχι 60 ημερών τότε 40 ημερών για να μην δίνουμε συνέχεια δίμηνα. Συμφωνείτε;

Γ.Γουλτίδης: Πρόεδρε μπορώ να κάνω μια πρόταση. Η δική μου πρόταση είναι να γίνει ανάκληση της άδειας μέχρι να πάρει ο πολίτης σύμφωνη γνώμη από την αρχαιολογία. Γιατί κατά εμέ αυτό είναι το ζητούμενο. Ο πολίτης ταλαιπωρείται για ένα χρόνο και συνεχίζουν να του ζητάνε να προσκομίσει νέα δικαιολογητικά. Νομίζω ότι η επιτροπή δεν μπορεί να δώσει άλλη αναβολή. Να γίνει ανάκληση της άδειας λειτουργίας μέχρι να φέρει την σύμφωνη γνώμη από την αρχαιολογία και μετά να του δοθεί ξανά η άδεια.

Πρόεδρος: Ακούσαμε και την πρόταση του κου Γουλτίδη. Επαναλαμβάνω, επειδή το τελευταίο έγγραφο της αρχαιολογίας με το οποίο ζήτησε την όψη ή πρόσοψη της οικοδομής και δεν είχε τεθεί στο αρχικό έγγραφο στις 18/8/2016, επίσης από το έγγραφο της πολεοδομίας του Δήμου που προσκομίζει η κα Μπέτζιου φαίνεται ότι υπάρχει αυτό το έγγραφο και μπορεί να προσκομιστεί στην αρχαιολογία, η οποία επαναλαμβάνω ζητάει νέα στοιχεία, προτείνω να δοθεί μια αναβολή 40 ημερών προκειμένου να προσκομιστεί από τον καταστηματούχου η απόφαση της αρχαιολογίας που πρέπει να έχει.

Γ.Γουλτίδης: Για αυτό έκανα την παραπάνω πρόταση γιατί η αρχαιολογία οφείλει να ενημερώσει την κα Μπέτζιου τι έγγραφα απαιτούνται και όχι να τα ζητάει στην πορεία. Έπρεπε να την ενημερώσουν από την αρχή και αν στην αρχή δεν τα μάζευε όλα τα δικαιολογητικά η μηχανικός θα ευθυνότανε αυτή. Αλλά σας το ξαναλέω ότι αύριο μπορεί η μηχανικός να πάει την πρόσοψη και να την βγάλει η αρχαιολογία και ένα άλλο φασούλι.

Πρόεδρος: Ψηφίζουμε επί της αναβολής;

Υπέρ ψήφισαν οι Γ.Ορφανίδης, Γ. Σοφιανίδης, Θ Τέτος και Σ.Διαμάντης.

Κατά ψήφισε ο Γ.Γουλτίδης.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

- 1.Το από 04-04-2016 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.Τις απόψεις του ενδιαφερόμενου καταστηματούχου και της μηχανικού και τις φωτογραφίες που κατέθεσαν, ενώπιον της επιτροπής καθώς και το υπ' αριθμ.1245/3-5-2017 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης Βέροιας με θέμα «Αντίγραφο όψεων».
- 3.Την πρόταση του Προέδρου.
- 4.Τις διατάξεις της 3/96 Αστυνομικής Διάταξης, του Π.Δ. 180/79 και του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Την αναβολή λήψης απόφασης επί του 2^{ου} θέματος «Ανάκληση αδειάς ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος «Καφετέρια» του **Μάρκου Κακούλη**, με την επωνυμία “Floretta”, Μητροπόλεως 54 στη Βέροια», για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 34 / 2017.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Θεόφιλος Κορωνάς

Τα μέλη

Γεώργιος Ορφανίδης
Γεώργιος Σοφιανίδης
Θεόδωρος Τέτος
Στέργιος Διαμάντης
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 06-06-2017

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ