

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **01/2018** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 02 / 2018.

Π ε ρ ί λ η ψ η

«Εισήγηση της Ε.Π.Ζ για την “Μετατόπιση περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια”».

Σήμερα στις **19-01-2018**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-01-2018** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Ορφανίδης	2	Δημήτριος Τραπεζανλής
3	Γεώργιος Σοφινίδης	3	Ηλίας Τσιφλίδης
4	Θεόδωρος Τέτος		
5	Στέργιος Διαμάντης		
6	Γεώργιος Γουλτίδης		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 16/11/2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής:

Θέμα : Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι “Τσολιά”) στη Βέροια.

Σχετικά:

- 1) Η με αρ. πρωτ.: 48712/27-12-2016 αίτηση των κ.κ. Χαρίση Μαρίας, Χαρίση Ιωάννη και το υπ' αρ. πρωτ.: 48712/6-4-17 έγγραφό μας.
- 2) Το με αρ. πρωτ.: 1015/13-01-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 3) Το με αρ. πρωτ.: 7/17-01-2017 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας.
- 4) Τα με αρ. πρωτ.: 2501/9/15-κ , 2501/9/15-κβ' έγγραφα της Ελληνικής Αστυνομίας.
- 5) Το με αρ. πρωτ.: 3543/03-02-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 6) Το ΔΥ/03-02-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας.
- 7) Η με αρ. πρωτ.: 4260/08-02-2017 επιστολή της εκμισθώτριας του περιπτέρου.
- 8) Η με αρ. πρωτ.: 3171/31-01-2017 επιστολή μιας εκ των ιδιοκτητριών του Περιπτέρου.
- 9) Το ΔΥ/2402-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 10) Το με αρ. πρωτ.: 788/17-03-2017 έγγραφο της Υ.ΔΟΜ. Βέροιας.
- 11) Το ΔΥ /03-04-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 12) Το ΔΥ/06-04-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.
- 13) Η με αρ. πρωτ.: 15666/10-05-2017 επιστολή μιας εκ των ιδιοκτητριών του περιπτέρου.
- 14) Το υπ' αριθμ. Πρωτ.: 15666/25-05-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 15) Η με αρ. πρωτ.: 17206/19-05-2017 αίτηση της κ. Χαρίση Μαρίας και η από 26-05-2017 απάντηση της υπηρεσίας μας.
- 16) Την με αρ. πρωτ.: 26316/25-07-2017 νέα επιστολή της μιας εκ των ιδιοκτητριών του περιπτέρου με συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα.

- 17) Το με αρ. πρωτ.:26316 / 09-08-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 18) Το Δ.Υ./16-08-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.
- 19) Το με αρ. πρωτ.: ΔΥ/17-08-2017 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας.
- 20) Το με αρ. πρωτ.:325864/211897/3545/163/23-08-2017 έγγραφο της Εφορίας Αρχαιοτήτων Ημαθίας.
- 21) Το με αρ. πρωτ.: 250/9/15κδ/19-08-2017 έγγραφο της Ελληνικής Αστυνομίας.
- 22) Το με αρ. πρωτ.: 29977/11-09-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
- 23) Το με αρ. πρωτ.: 2501/9/15-5στ' έγγραφο της Ελληνικής Αστυνομίας.
- 24) Η 62/2017 Γνωμοδότηση της Δημοτικής Κοινότητας Βεροίας.

Έχοντας υπ' όψιν τα παραπάνω σχετικά και εν προκειμένω τα σχετικά (1-6) προέκυψε η ανάγκη για τη μετατόπιση του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (απέναντι από το κατάστημα «ΤΣΟΛΙΑΣ») για λόγους ασφαλείας της κυκλοφορίας πεζών και ΑΜΕΑ δεδομένου ότι το εναπομείναν πλάτος του πεζοδρομίου ανάμεσα στα καταστήματα της περιοχής και είναι μικρότερο από 1,50 μέτρο, αδυνατώντας να καλύψει τις επιταγές της 52907/31-12-2009 απόφασης ΥΠΕΚΑ.

Έγιναν επομένως κάποιες πρώιμες προσπάθειες εξεύρεσης λύσης όπως προκύπτει και από τα σχετικά (1), (6), (11), (12), (13), (14) αφού βέβαια λήφθηκαν πιο πριν υπ' όψιν και οι απόψεις των δικαιούχων της άδειας εκμετάλλευσης του περιπτέρου όπως και της ενοικιάστριας αυτού (σχετικά 2,7,8,13).

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να τονισθεί ότι παρά όλες τις διαδοχικές τροποποιήσεις του Ν. 1044/71 που αφορά τη λειτουργία των περιπτέρων, το άρθρο 20 αυτού δεν έχει θιγεί, και ορίζει ότι : *“Η αυτεπάγγελτη μετατόπιση για λόγους ασφαλείας της κυκλοφορίας σε λιγότερο αποδοτική θέση δεν επιτρέπεται εάν οι λόγοι αυτοί μπορεί να εκλείψουν με τη λήψη άλλων μέτρων, τα οποία δεν είναι βλαπτικά για το δικαιούχο. (άρθρο 20 παρ.1 ΝΔ 1044/71) .*

Έτσι, και ενώ παράλληλα παρέχονταν ενημέρωση στην κ. Χαρίση για την πορεία των προσπαθειών εξεύρεσης λύσης (σχετικό 15) είχαμε την υποβολή νέας πρότασης τοποθέτησης του κουβουκλίου σε νέα θέση (σχετικό 16) επισυνάπτοντας ταυτόχρονα και σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα.

Η νέα αυτή θέση (πρόταση), η οποία σημειωτέον επιφέρει μετατόπιση από την τρέχουσα κατά 30 εκατοστά προς την κατεύθυνση του δρόμου και ορίζει διαστάσεις περιπτέρου 2,00mX2,50m, και αποστάσεις από τα καταστήματα 1,64m και 1,66m (η κάθε εσωτερική γωνία του περιπτέρου) **έτυχε της αποδοχής από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες** (Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Βέροιας, Δημοτική Αστυνομία, Εφορία Αρχαιοτήτων Ημαθίας, Ελληνική Αστυνομία) σύμφωνα και με τα σχετικά (17-23), καθώς επιτυγχάνει να ανταποκριθεί στις προβλέψεις της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΚΑ 52907/09 υπό την αίρεση όμως, της πρότερης απαγόρευσης της στάθμευσης επί του οδοστρώματος της οδού Κεντρικής πλησίον του περιπτέρου (σχετικά 19,21,23).

Προκειμένου, βέβαια, να καταστεί δυνατή η όποια μετατόπιση του εν λόγω (ή άλλου περιπτέρου) ο νομοθέτης προβλέπει ότι:

“Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη της οικείας δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, όπου αυτή υφίσταται, επιτρέπεται η μετατόπιση περιπτέρου”, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.δ. 1044/1971. (περίπτ.3 της υποπαρ. ΣΤ.2 του άρθρου πρώτου του Ν.4093/12, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 76 του Ν. 4257/14 (ΦΕΚ 93/14.04.2014 τεύχος Α') (ΥΠ.ΕΣ. εγκ. 38/23463/06.06.2014.

Επίσης,

“Η μετατόπιση περιπτέρου γίνεται, είτε για λόγους ασφαλείας, κυκλοφορίας, εξωραϊσμού του περιβάλλοντος είτε για εκτέλεση Δημοσίων, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Οργανικών Κοινής Ωφελείας έργων, είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου αυτού, με αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από εισηγήσεις του συμβουλίου δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής. Η μετατόπιση γίνεται σε μικρή απόσταση από

την αρχική θέση, αφού ληφθεί υπ' όψη η αποδοτικότητα της νέας θέσης και των γειτονικών περιπτώσεων”.

Κατόπιν όλων των σχετικών εγγράφων και του ιστορικού της εν λόγω περίπτωσης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να γνωμοδοτήσει σχετικά με:

α) Τη μετατόπιση ή μη της θέσεως του περιπτέρου της οδού Κεντρικής 126, δικαιούχων Ιντζεβίδου Παρθένας και Ευθυμίας, σε νέα θέση πλησίον της παλιάς, με παράλληλη κατάργηση της υφιστάμενης θέσης, σύμφωνα με το επισυναπτόμενο (σχετ. 16) τοπογραφικό διάγραμμα με τη θεώρηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας.

β) Σε περίπτωση έγκρισης της μετατόπισης του περιπτέρου σε νέα θέση, να ανατεθεί στην αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βέροιας η υλοποίηση του όρου της απαγόρευσης της στάσης και της στάθμευσης οχημάτων εμπροσθεν της νέας θέσης του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής σύμφωνα με το σχετικό (23) του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας, ώστε ακολούθως να ολοκληρωθεί η μετατόπιση αυτή.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι κα Μαρία Χαρίση ιδιοκτήτρια καταστήματος, ο κος Γεώργιος Κατσιογιάννης δικηγόρος της κας Χαρίση, η κα Μαριάννα Σιδηροπούλου ενοικιάστρια του περιπτέρου, η κα Μαρία Καζαμπάκα δικηγόρος της κας Σιδηροπούλου, ο Λάζαρος Κουμπουλίδης δικηγόρος των ιδιοκτητών του περιπτέρου (Παρθένας και Ευθυμία Ιντζεβίδου), ο Νικόλαος Γκοτσίδης, Προϊστάμενος του Τμήματος Εμπορίου και καταστημάτων του Δήμου Βέροιας και ο Γρηγόρης Ζευγαρόπουλος, υπάλληλος του τμήματος Τεχνικού –Συντηρήσεως έργων.

Πρόεδρος: Το θέμα έρχεται από αναβολή από προηγούμενη συνεδρίαση. Να θυμίσω ότι ο λόγος αναβολής ήταν προκειμένου η τεχνική υπηρεσία να γνωμοδοτήσει εάν το φερόμενο ως νομιμοποιηθέν σκαλοπάτι το οποίο βρίσκεται εμπροσθεν από το κατάστημα της κας Χαρίση επηρεάζει την ασφαλή διέλευση πεζών, 1,5 μέτρο τουλάχιστον, σε σχέση με το περίπτερο και επίσης εάν το κουβούκλιο του περιπτέρου όταν γίνει η μετεγκατάσταση θα εφάπτεται στο κράσπεδο ή θα βρίσκεται επί του κρασπέδου. Περιμέναμε το τοπογραφικό από την τεχνική υπηρεσία, το οποίο και λάβαμε από τον αρμόδιο υπάλληλο του Δήμου, Γρηγόρη Ζευγαρόπουλο και ο οποίος είναι παρόν σήμερα.

Ο Πρόεδρος διάβασε στην επιτροπή το έγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας και όλα τα μέλη έλαβαν αντίγραφο του εγγράφου της υπηρεσίας, από το οποίο προκύπτει ότι υπάρχει τουλάχιστον 10 εκατοστά απόσταση του περιπτέρου από το κράσπεδο.

Γ.Γουλτίδης: Η προσθήκη στην πρόσοψη του καταστήματος που είναι πάνω στο σκαλοπάτι είναι νόμιμη; Δηλαδή το σκαλοπάτι είναι νόμιμο, αυτό δεν είναι;

Πρόεδρος: Σε κάθε περίπτωση ερευνάμε το 1,5 μέτρο. Αν είναι ή όχι παράνομη η πρόσοψη του καταστήματος είναι θέμα της πολεοδομίας.

Γ.Ζευγαρόπουλος: Εγώ σας καταθέτω έγγραφο με την υπογραφή μου για το 1,5 μέτρο. Αν υπάρχει αμφιβολία μπορείτε να μετρήσετε.

Γ.Γουλτίδης: Το ΔΣ νομιμοποίησε το σκαλοπάτι. Εάν το σκαλοπάτι υπήρχε σε όλη την πρόσοψη;

Γ.Κατσιογιάννης (δικηγόρος): Στο σχέδιο που αποτύπωσε η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, για να καταλάβω, η γραμμή πάνω στο σχέδιο είναι 10 εκ.;

Γ.Ζευγαρόπουλος: Κανονικά θα έπρεπε να αποτυπωθεί και το κράσπεδο από τον τοπογράφο. Δηλαδή οι 15 πόντοι του κρασπέδου δε θα έπρεπε να αποτυπωθούν στο σχέδιο. Αλλά από τις πρώτες μετρήσεις που έκανα υπήρχαν οι αποστάσεις.

Γ.Κατσιογιάννης (δικηγόρος): Επειδή δεν είμαι μηχανικός, μια ερώτηση, αν βάλουμε και 15 εκ. πάμε 3,6. Άρα δεν αποτυπώνεται το κράσπεδο στο τοπογραφικό.

Πρόεδρος: Αποτυπώνεται το κράσπεδο 10εκ. Το γράφει, μιλάμε για τη νέα θέση του περιπτέρου, θα έχει το ελάχιστο. Είναι το νόμιμο, το παίρνει να πάει εκεί.

Γ.Ζευγαρόπουλος: Εμάς μας ενδιαφέρει η απόσταση να είναι 1,5 μέτρο τουλάχιστον από τη νέα θέση του περιπτέρου από έως προεξοχή της κας Χαρίση.

Μ.Καζαμπάκα (δικηγόρος): Η απόσταση να διασφαλιστεί. Να μην έχουμε νέα μετατόπιση του περιπτέρου σε μια νέα ανακαίνιση του καταστήματος.

Πρόεδρος: Στο σχέδιο της υπηρεσίας είναι η νέα θέση που θα πρέπει να πάει το περίπτερο. Σύμφωνα με το σχέδιο και το έγγραφο της υπηρεσίας θεωρώ ότι δεν υπάρχει θέμα ούτε με το σκαλοπάτι αλλά ούτε με το κράσπεδο. Για τη θέση αυτή έχουν γνωμοδοτήσει θετικά και οι υπόλοιπες υπηρεσίες. Επί της θέσεως αυτής παρακαλώ να γίνουν τοποθετήσεις.

Γ.Γουλτίδης: Σύμφωνα με το εισηγητικό θα πρέπει να καταργήσουμε μια θέση παρκινγκ, για το οποίο διαφωνώ. Προτείνω πριν αποφασίσουμε και στείλουμε την απόφαση μας στο Δημοτικό Συμβούλιο να ζητηθεί και από την επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής η άποψή της για την κατάργηση της θέσης παρκινγκ. Έτσι θα είμαστε τυπικοί και σωστοί. Επίσης την προηγούμενη φορά τόσο εγώ όσο και ο κος Ορφανίδης είχαμε προτείνει τη μεταφορά του περιπτέρου σε κάποιο κοντινό σημείο με μεγαλύτερο πλάτος πεζοδρόμιου, έτσι ώστε να μην ενοχλεί κανένα και να έχει τις αποστάσεις από όλα τα μαγαζιά, και επιπλέον να μην στερούμε και μια θέση παρκινγκ. Προτείνω πριν πάει η απόφαση στο ΔΣ να πάει στην επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής για να δούμε και την εισήγηση της επιτροπής σχετικά με το θέμα καθώς δεν είμαστε αρμόδιοι να αποφασίσουμε για την κατάργηση θέσης παρκινγκ.

Γ.Σοφινίδης: Πρέπει να πω ότι την προηγούμενη φορά αναβλήθηκε το θέμα για να πάρουμε την άποψη της υπηρεσίας αν τηρούνται οι αποστάσεις από το κράσπεδο και από το κατάστημα. Η υπηρεσία είναι σαφής ότι οι αποστάσεις τηρούνται και αν θέλουμε να βρούμε αιτίες για να μη γίνει αυτή η μετατόπιση μπορούμε να βρούμε ή να εφεύρουμε πάρα πολλές. Θεωρώ ότι η εισήγηση του Προέδρου πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ζητήσαμε επιπλέον εξηγήσεις για το θέμα και μας δόθηκαν και συμφωνώ με την εισήγηση του Προέδρου.

Γ.Γουλτίδης: Δηλαδή να γίνει μετατόπιση 30 εκ.; Να παίζουμε με τα εκατοστά;

Πρόεδρος: Ναι. Αν έχετε καλύτερη πρόταση μπορείτε να την καταθέσετε.

Γ.Ορφανίδης: Και οι Δήμοι με τα εκατοστά παίζουν. Να διορθώσω τον κο Γουλτίδη ότι την προηγούμενη φορά δεν είπα να μετατοπιστεί το περίπτερο μερικά μέτρα παρά κάτω άλλα είπα να πάει στο πάρκο του Αγίου Αντωνίου αλλά εξαιτίας της ανάπλασης δε μπορεί να γίνει αυτό τώρα. Συμφωνώ με τη θέση αλλά διαφωνώ με την απαγόρευση της στάθμευσης. Το λέω και ως μηχανικός αλλά και ως Πρόεδρος της επιτροπής κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής, δε μπορεί να υλοποιηθεί αυτή η δέσμευση που μας ζητάει η Τροχαία Βέροιας. Ως προς την πρόταση μετακινήσεις συμφωνώ, διαφωνώ ως προς το σκέλος της απαγόρευσης της μιας θέσης στάθμευσης.

Γ.Κατσιγιάννης (δικηγόρος): Στα χέρια μας δεν έχουμε τοπογραφικό διάγραμμα και επειδή κατά την άποψη μας όντως παίζουμε με εκατοστά παραμένουμε στη αρχική μας θέση ώσπου να κάνουμε νέο τοπογραφικό διάγραμμα σχετικά με τις αποστάσεις. Διατηρούμε τις αμφιβολίες μας και είμαστε αρνητικοί να γίνει μετατόπιση με αυτόν τον τρόπο του περιπτέρου.

Μ.Καζαμπάκα (δικηγόρος): Συμφωνούμε με την πρόταση. Επίσης θα ήθελα να απαντήσω στους κυρίου Γουλτίδη και Ορφανίδη ότι η συγκεκριμένη θέση περιπτέρου υπήρχε πολλά χρόνια, θέσεις παρκινγκ δημιουργήθηκαν απέναντι από τον Άγιο Αντώνιο που δεν υπήρχαν παλιά, εκεί όπου υπήρχε θέση περιπτέρου και καταργήθηκε. Επιπλέον υπάρχουν πλείστα σημεία στην Βέροια που δεν έχουν το 1,5 μέτρο για τη διέλευση των πεζών και δημιουργείται θέμα, αλλά παρόλα αυτά τα δεχόμαστε. Το να συζητάμε τώρα ότι θα γίνει μια δαπάνη για μια μετακίνηση μόνο και μόνο γιατί δημιουργήθηκε ένα θέμα, που μας απασχολεί όλους εδώ και ένα χρόνο, φυσικά θεωρώ ότι πρέπει να γίνει δεκτή. Στην ουσία εμείς θα επωμιστούμε τη δαπάνη, η μισθώτρια και η ενοικιάστρια.

Λ.Κουμπουλίδης (δικηγόρος): Με τη σειρά μας να δηλώσουμε ότι δεν υπάρχει θέμα εμμονής των ιδιοκτητών του περιπτέρου, το περίπτερο να μην εμποδίζει ούτε τα καταστήματα ούτε του πεζού ή κάτι άλλο. Δόθηκαν τα περίπτερα σε αυτούς που ήταν δικαιούχοι όσο υπάρχουν δικαιούχοι θα υπάρχουν και τα περίπτερα. Εξαρχής το περίπτερο είχε την απόσταση του 1,5 μέτρου, που το περίπτερο δε μετακινήθηκε, το κατάστημα

μετακινήθηκε. Δε θέλουμε να μείνουμε σε αυτό, ούτε να μετακινηθεί το περίπτερο 5 εκατοστά για να έχει ακριβώς 1,5 μέτρο αλλά υπάρχει η διάθεση αφού μετακινηθεί να μετακινηθεί 30 εκατοστά και να υπάρχει ευχέρεια διέλευσης πέρα του 1,5 μέτρου. Αντιλαμβανόμαστε ότι το κατάστημα ενοχλείται από το περίπτερο άλλα δεν μπορεί να εξαφανιστεί ο ένας για να υπάρξει ο άλλος. Οι χρήσεις μπορούν να εμποδίσει η μια την άλλη αλλά μπορεί και να αβαντάρει την άλλη. Και αφού διερευνήθηκαν και άλλες λύσεις όπως η πλατεία του Αγίου Αντωνίου, οι υπηρεσίες ακύρωσαν τη θέση. Κατά συνέπεια δεν αναζητούμε μια ιδανική λύση αλλά μια εφικτή λύση και αφού οι υπηρεσίες συγκλείνουν σε αυτή τη λύση, με κόστος των ιδιοκτητών δεχόμαστε να μεταφερθεί 30 εκατοστά.

Γ.Ορφανίδης: Δεν είναι χάρη, είναι υποχρέωση των ιδιοκτητών.

Λ.Κουμπουλίδης (δικηγόρος): Από προηγούμενο τοπογραφικό και απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου προκύπτει ότι το περίπτερο αυτό τηρούσε τις προϋποθέσεις. Όταν το κατάστημα φέρνει τη βιτρίνα του 10 εκατοστά πιο έξω και δεν υπάρχουν πια οι νόμιμες αποστάσεις, του 1,5 μέτρου για τη διέλευση των πεζών δε θεωρώ ότι είναι υποχρέωση των ιδιοκτητών να πουν ότι όσο το κατάστημα θα επεκτείνεται θα μετακινείται και το περίπτερο. Ως προς τη θέση παρκινγκ θέλω να πω ότι ήδη στη θέση που είναι δε μπορεί να παρκάρει ένα αυτοκίνητο. Προφανώς αυτό έλαβε υπόψη της η Τροχαία Βέροιας και για αυτό και προτείνει και τυπικά την κατάργηση της θέσης αυτής καθώς δε μπορεί να ανοίξει την πόρτα να βγει ο οδηγός από το αυτοκίνητο.

Πρόεδρος: Να σας ενημερώσω ότι εάν η απόφαση της ΕΠΖ είναι να εισηγηθεί θετικά στο ΔΣ τότε η απόφαση αυτή θα σταλεί πριν στην τεχνική υπηρεσία ώστε να περάσει και από την επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής. Άρα εμπεριέχεται η πρόταση του κου Γουλιτίδη.

Γ.Γουλιτίδης: Θα ήθελα να ακούσω τον εκπρόσωπο της Τροχαίας Βέροιας στην επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής για το θέμα αυτό, στην οποία είμαι μέλος και ο κος Ορφανίδης είναι Πρόεδρος, γιατί είτε θέλετε είτε όχι μπαίνουμε σε «χωράφια» άλλου ως προς την κατάργηση της θέσης παρκινγκ. Η πρόταση μου είναι απλή, θα πρέπει η ΕΠΖ να κάνει αίτηση στην επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής και να μην γίνει η διαδικασία μέσα από τεχνική υπηρεσία. Ας περάσει πρώτα από την επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής και εάν εγκριθεί και ας ψηφιστεί η κατάργηση μιας θέσης παρκινγκ πρώτα από το ΔΣ και τότε να υπάρξει συνέχεια. Η πρόταση είναι απλή.

Πρόεδρος: Η πρόταση που κάνατε είναι η πρόταση της εισήγησης.

Γ.Σοφριανίδης: Το θέμα μας είναι εάν αποφασίζουμε τη μετατόπιση ή όχι. Τη νομιμότητα ή όχι της θέσης μας το ζητάει η Τροχαία Βέροιας. Αυτή είναι που ζητάει την κατάργηση. Και στην ουσία αυτή η θέση δεν υπάρχει. Αφού τηρούνται οι αποστάσεις η επιτροπή μας δεν έχει κανένα λόγο να μην εγκρίνει τη μετατόπιση του περιπτερου στη θέση που προτείνει η τεχνική υπηρεσία. Για τα υπόλοιπα ως προς τη θέση παρκινγκ νομίζω ότι η εισήγηση της Τροχαίας Βέροιας δίνει μια λύση για να μπορέσει να λειτουργήσει και το περίπτερο αλλά και για να υπάρχει ασφάλεια για αυτούς που παρκάρουν στην περιοχή.

Γ.Ορφανίδης: Στο εισηγητικό θα έπρεπε να λέει κατάργηση ή μη θέσης παρκινγκ. Γιατί κακώς το συζητάμε εδώ. Θα έρθει το θέμα στην επιτροπή κυκλοφοριακού σχεδιασμού και αγωγής και θα συζητηθεί εκεί αν χρειάζεται η κατάργηση ή μη της θέσης. Βεβαία δεν είναι απαραίτητο να παρκάρει κάποιος εκεί που είναι το περίπτερο, μπορεί να παρκάρει λίγο παραπάνω ή λίγο παρακάτω. Να προσέξουμε και κάτι άλλο αν μπει σήμανση ότι απαγορεύεται το παρκάρισμα έχει δικαίωμα να με γράψει η Τροχαία Βέροιας τώρα δεν έχει και ας μην υφίσταται η θέση. Είναι μεγάλη η διαφορά. Κατά την άποψη τα περίπτερα κακώς είναι πάνω στα πεζοδρόμια και πρέπει να φύγουν. Καθότι τα πεζοδρόμια είναι για τους πεζούς, δρόμοι πεζών. Δεν είναι για άλλες χρήσεις. Για εξαιρετικές χρήσεις και για κάποιες μέρες του χρόνου μπορεί να την αλλάξουμε. Το να λέμε ήταν 60 χρόνια, 80 χρόνια, 150 χρόνια δε μου λέει τίποτε. Η μάνα μου όταν πήγαινε στο μπακάλη έπαιρνε τον μπακαλιάρο στο χαρτί τώρα τον παίρνουμε στη ζελατίνη. Δε μπορούμε να παραμένουμε στο πριν 80 χρόνια. Κλείνοντας θέλω να πω ότι συμφωνώ με την εισήγηση και θα αποφασίσει η αρμόδια

επιτροπή για την κατάργηση ή μη της θέσης παρκινγκ. Είναι λάθος του εισηγητικού συντακτικά η κατάργηση της θέσης.

Πρόεδρος: Προχωράμε στην ψηφοφορία. Υπέρ της πρότασης, έτσι όπως διαμορφώθηκε με το συγκεκριμένο τοπογραφικό και την παραπομπή του θέματος στην τεχνική υπηρεσία για την κατάργηση ή μη της θέσης παρκινγκ, ποιοι συμφωνούν;

Υπέρ: Πρόεδρος, Γ.Ορφανίδης, Γ.Σοφιανίδης, Σ.Διαμάντης και Θ.Τέτος.

Κατά: Γ.Γουλτίδης.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 16/11/2017 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Τις σχετικές εκθέσεις της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου.
3. Τη με αριθ. 62/2017 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας.
4. Υπόμνημα των Μαρία Χαρίση και Ιωάννη Χαρίση και δύο σχετικές φωτογραφίες.
5. Το φάκελο που κατέθεσε ο δικηγόρος της κας Χαρίση, ο οποίος περιείχε α) Υπόμνημα των Μαρία Χαρίση και Ιωάννη Χαρίση β) Την με αριθμ.52907/31-12-2009(ΦΕΚ2621/Β) απόφαση «Ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία σε κοινόχρηστους χώρους των οικισμών που προορίζεται για την κυκλοφορία πεζών και γ) δύο φωτογραφίες του χώρου και ο οποίος δεν περιείχε την απόφαση του Δ.Σ. για την διατήρηση του σκαλοπατιού έμπροσθεν του καταστήματος της κα Χαρίσης.
6. Το 09-01-2018 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας.
7. Τις διατάξεις του αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α) Εισηγείται στο Δ.Σ. την μετατόπιση του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Β) Η Τεχνική υπηρεσία του Δήμου θα πρέπει να θέσει το θέμα υπόψη και της Επιτροπής Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Κυκλοφοριακής Αγωγής του Δ.Σ., ώστε από κοινού με την εισήγηση της Ε.Π.Ζ. να εισαχθεί το θέμα για συζήτηση στο Δ.Σ. Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 02/ 2018.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Θεόφιλος Κορωνάς

Τα μέλη

Γεώργιος Ορφανίδης
Γεώργιος Σοφιανίδης
Θεόδωρος Τέτος
Στέργιος Διαμάντης
Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 31-01-2018

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ