

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **01/2019** Πρακτικό Συνεδρίασης  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 05 / 2019.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 5ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή λειτουργίας της επιχείρησης Καφετέριας - Μπαρ της Αγγελίδου Ευανθίας (Αρωμα) στην Προφ. Ηλία 3 Βέροια».
--

Σήμερα στις **18-01-2019**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:30**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **10-01-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Θεόφιλος Κορωνάς	1	Ιορδάνης Κυρατλίδης
2	Γεώργιος Σοφιανίδης	2	Γεώργιος Ορφανίδης
3	Θεόδωρος Τέτος	3	Δημήτριος Τραπεζανλής
4	Στέργιος Διαμάντης		
5	Ηλίας Τσιφλίδης		
6	Γεώργιος Γουλτίδης		

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 20-12-2018 εισηγητικό σημείωμα Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής :

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδειάς ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, **είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.**

**Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989).** Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωσιν καθ' ην μετά την χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της άδειας λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, **η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας** (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαίρετου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, **η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων.** Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 15 παρ. 1 της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723 Β), «όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου».

Η ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΕΥΑΝΘΙΑ του Γεωργίου είχε υποβάλει την υπ' αρ. 1039429(ver.2)/28/12/2017 γνωστοποίηση λειτουργίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ & ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (καφετέρια - μπαρ), για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ 3 κατάστημά της.

Με το υπ' αρ. πρωτ. οίκ.4998/7-46/18/14-12-2018 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης μας διαβιβάστηκε η υπ' αρ. 16/2018 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια αυτοψίας στις 7-12-2018 στην οδό Προφ. Ηλία 3 στη Βέροια, διαπιστώθηκε ότι η Αγγελίδου

Ευανθία προέβη στην αυθαίρετη κατασκευή και τοποθέτηση μεταλλικών υαλοφραγμάτων, ύψους περίπου 1,60 μ., καθ' όλο το μήκος της όψης του καταστήματος, καταλαμβάνοντας κοινόχρηστη δημοτική έκταση (πεζόδρομο) και δημιουργώντας περικλειστο χώρο εντός αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 20 του ν. 4067/2012 (ΝΟΚ), της υπ' αρ. 188/2015 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βεροίας και της παρ. 3α του άρθ. 81 του ν.4495/2017.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με τη διακοπή λειτουργίας του και τη σφράγισή του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Παρόντες στην συνεδρίαση ήταν ο εκπρόσωπος της εταιρίας κο Κωνσταντίνος Παλουκίδης, η κ. Ευανθία Αγγελίδου, ο σύζυγος της κ. Μαρίας Οικονομάκου, κ. Ιωάννης Ιωαννίδης και η Μαρία Τσιαμούρη.

**Ε.Αγγελίδου:** Θέλω να ζητήσω την αναβολή συζήτησης του θέματος, προκειμένου να λάβω απάντηση για την αίτηση – ένσταση που κατέθεσα στην Υ.ΔΟΜ.

**Πρόεδρος:** Συμφωνείτε να αναβληθεί το θέμα και να ξανασυζητηθεί αφού έχουμε απάντηση από την Υ.ΔΟΜ σχετικά με την ένσταση που υπέβαλε η κ. Αγγελίδου για το ανωτέρω θέμα;

**Μέλη:** Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 20-12-2018 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών, κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Την υπ' αριθμ.188/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «Έγκριση του Κανονισμού Χρήσης Παραχωρούμενων Κοινοχρήστων Χώρων του Δήμου Βέροιας.
4. Την από 08-01-2019 αίτηση – ένσταση της Ευανθίας Αγγελίδου.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του 5ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή λειτουργίας της επιχείρησης Καφετέριας - Μπαρ της Αγγελίδου Ευανθίας (Αρωμα) στην Προφ. Ηλία 3 Βέροια» για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα.

**Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 05/ 2019.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

<b>Ο Πρόεδρος</b>	<b>Τα μέλη</b>
Θεόφιλος Κορωνάς	Γεώργιος Σοφιανίδης Θεόδωρος Τέτος Στέργιος Διαμάντης Ηλίας Τσιφλιδης Γεώργιος Γουλτίδης

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια, 28-01-2019  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**