

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **17/ 2019** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 25 / 2019.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή ή μη λειτουργίας της επιχείρησης «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» της εταιρείας “Our Food Μον/πη Ι.Κ.Ε.” (Ελλης 5-7 Βέροια, “*Amnesia* ”)».

Σήμερα στις **27-12-2019**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-12-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Ηλίας Τσιφλίδης	1	Κυριάκος Θεοδωρίδης
2	Βασίλειος Λυκοστράτης		
3	Στυλιανός Ασλάνογλου		
4	Θεόφιλος Κορωνάς		
5	Αθανάσιος Σιδηρόπουλος		
6	Ευστάθιος Κελεσίδης		
7	Γεώργιος Μιχαηλίδης		
8	Δημήτριος Τσανακτσίδης		

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερησίας διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 12-12-2019 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 6 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ ...) ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τόρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει

την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησης της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωσιν καθ' ην μετά την χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της άδειας λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων (νυν ΣΥΠΟΘΑ), οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 15 παρ. 1 της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723 Β), «όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου».

Η εταιρεία «Our Food Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε.» υπέβαλε την υπ' αρ. 1134295/8-11-2019 γνωστοποίηση λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.) με δραστηριότητα «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού Έλλης 5-7 κατάστημα (δύο συνενωμένα καταστήματα) που μισθώνει.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2075-3588-4158-4380/29-11-2019 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης πληροφορηθήκαμε ότι έχει συνταχθεί η υπ' αρ. 14/3-10-2019 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια αυτοψίας στις 3-10-2019 στα διατηρητέα κτίρια με βαθμό προστασίας Β' από το ΥΜΑΘ σύμφωνα με την υπ' αρ. 450/1994 Απόφαση Υπουργού (ΦΕΚ 383/20-4-1994) που βρίσκονται στον περιβάλλοντα χώρο του Ιερού Ναού – Μνημείου των Αγίων Κηρύκου & Ιουλίττης, στην οδό Έλλης αρ. 5 και αρ. 7 στη Βέροια, διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία προέβη:

α)στην αυθαίρετη επέμβαση – κατεδάφιση τμήματος εξωτερικής τοιχοποιίας των δύο κτιρίων που βρίσκεται στο κοινό μεταξύ τους όριο με σκοπό τη συνένωσή τους, μήκους περίπου 5,50 μ.,

β)στην αυθαίρετη προσθήκη κατ' επέκταση στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 8,00 τμ στο κτίριο με την υπ' αρ. 84/1993 οικοδομική άδεια και

γ)στην αυθαίρετη αλλαγή χρήσης ημιυπαίθριου χώρου σε χώρο συνάθροισης κοινού στο ισόγειο και στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 3,00 τμ έκαστος, καθώς επίσης και στην αυθαίρετη καθαίρεση τμήματος πλάκας δαπέδου χώρου στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 20,00 τμ. στο κτίριο με την υπ' αρ. 173/1998 οικοδομική άδεια, κατά παράβαση των υπ' αρ. 173/1998 και 84/1993 οικοδομικών αδειών, του άρθ. 81 παρ. 1α του Ν.4495/2017, χωρίς την απαιτούμενη οικοδομική άδεια και τις εγκρίσεις από τους αρμόδιους φορείς (ΥΜΑΘ).

Ακόμη, σύμφωνα με την υπ' αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/650237/68848/ 5779 /29-11-2019 απόφαση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κεντρικής Μακεδονίας, τέθηκαν ως όροι για τη χρήση των δύο κτιρίων ως ΚΥΕ: 1)να εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών και Διατηρητέων Κτιρίων του ΥΠ.ΕΣ. (πρώην ΥΜΑΘ), επειδή πρόκειται για κτίρια αρμοδιότητάς του που έχουν χαρακτηριστεί ως διατηρητέα Β' κατηγορίας και 2)να εξασφαλιστεί η στατική επάρκεια των συνενωμένων κτιρίων προκειμένου να λειτουργήσει ως ΚΥΕ. Μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί ούτε σύμφωνη γνώμη από το Τμήμα αυτό του ΥΠΕΣ, ούτε μελέτη στατικής επάρκειας από αρμόδιο μηχανικό.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την οριστική ή προσωρινή (μέχρι την πλήρη νομιμοποίησή του) διακοπή λειτουργίας του και τη σφράγιση του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Υπάρχουν ερωτήσεις;

Λαμπρινή Μέλλiou (δικηγόρος της εταιρίας): Η υποβολή της τακτοποίησης έχει γίνει από αρχές Ιουνίου, την τακτοποίηση την υποβάλλουμε στην αρχαιολογία, η αρχαιολογία εγκρίνει την τακτοποίηση, αμέσως μετά περνάμε ΥΜΑΘ, διότι το κτίριο είναι διατηρητέο, μετά την γνωμοδότηση του ΥΜΑΘ θα είμαστε έτοιμοι για οριστική τακτοποίηση. Η εταιρία από αρχές Ιουνίου έχει κάνει όλες τις απαιτούμενες ενέργειες και διαδικασίες που απαιτούνταν. Για την έκθεση αυτοψίας έχουμε κάνει ένσταση στο ΣΥΠΟΘΑ, με σκεπτικό ότι έχουμε ήδη προβεί σε όλες τις ενέργειες τακτοποίησης. Περιμένουμε την έγκριση για να πληρώσουμε και να γίνει η οριστική τακτοποίηση. Από πλευρά μας δεν υπάρχει κάποια αυθαιρεσία. Η Εφορία Νεωτέρων Μνημείων Θεσσαλονίκης μας ζήτησε μελέτη στατικότητας για να διασφαλιστεί η στατικότητα των κτιρίων και την υποβάλαμε, σας την προσκομίζω. Επί της ουσίας τα κτίρια είναι ασφαλή στην κατάσταση αυτή.

Πρόεδρος: Αυτή την στιγμή περιμένει η εταιρία την απόφαση;

Λ. Μέλλiou: Περιμένουμε να περάσουμε Κεντρικό Αρχιτεκτονικό Συμβούλιο του ΥΜΑΘ το οποίο θα συγκροτηθεί μέσα στον Ιανουάριο. Η εταιρία εκ του νόμου για την οριστική άδεια έχει τρεις μήνες από την γνωστοποίηση. Η γνωστοποίηση είναι αρχές Νοεμβρίου έως αρχές

Φεβρουαρίου θα πρέπει η εταιρία να έχει τελειώσει τα πάντα. Θα είναι ένταξη μέχρι τότε. Για αυτό ζητάμε μια αναβολή προκειμένου να έχει η εταιρία την παραπάνω έγκριση.

Α.Σιδηρόπουλος: Στο εισηγητικό της υπηρεσίας δεν αναφέρεται οι υπ' αριθμ.10988751 &10988757 δηλώσεις ένταξης του Ν.4495/2017 και Τεύχος Στατικών Υπολογισμών του μηχανικού Ανδρέα Μόσχου, δεν έχουν κατατεθεί τα παραπάνω έγγραφα στην πολεοδομία;

Σταυρούλα Δασκαλοπούλου (Πολιτικός μηχανικός): Έχουν κατατεθεί στην πολεοδομία και είναι όλα μέσα στο φάκελο και υπόψη του Δήμου. Παρόλα αυτά τα καταθέτουμε και σήμερα.

Γ.Μιχαηλίδης: Έχετε κάποιο πρωτόκολλο για πότε τα καταθέσατε στην υπηρεσία;

Α.Μέλλιου: Έχουμε καταθέσει τόσο πολλά χαρτιά που έχουμε χάσει το μέτρημα. Τα συγκεκριμένα έγγραφα τα κατέθεσε η κα Χατζημασούρα προκειμένου να πάρει βιβλίο καπνιζόντων.

Σ.Ασλάνογλου: Τι χρειάζεται η πολεοδομία του Δήμου για να κάνει την οριστική τακτοποίηση;

Α.Μέλλιου: Διαδικαστικά για οποιαδήποτε επέμβαση σε διατηρητέα κτίρια χρειάζεται η έγκριση από την Νεωτέρων και στην συνέχεια από το Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής Μακεδονίας και Θράκης (ΚΕ.Σ.Α.ΜΑ.Θ).

Σ.Ασλάνογλου: Πόσο συχνά συνεδριάζει το ΚΕ.Σ.Α.ΜΑ.Θ;

Α. Μέλλιου: Σίγουρα δυο φορές το μήνα.

Σταυρούλα Δασκαλοπούλου (Πολιτικός μηχανικός): Περιμένουμε τη συγκρότηση του, το νέο έτος και τη συνεδρίαση του. Μετά την απόφαση αυτή, θα την καταθέτουμε στην πολεοδομία του Δήμου και γίνεται η οριστική υπαγωγή.

Σ.Ασλάνογλου: Η απόφαση αφορά τη μεσοτοιχία των δυο κτιρίων, την οποία έχει εγκρίνει η αρχαιολογία; Δεν υπάρχει πρόβλημα για τους θαμώνες;

Α.Μέλλιου: Έχει ελεγχθεί, είναι αυτή που σας προσκομίσαμε (και) σήμερα. Η Εφορία Νεωτέρων ελέγχει όλες τις προϋποθέσεις, στη συγκεκριμένη υπηρεσία καταθέσαμε εκατόν εξήντα έξι σχετικά και λάβαμε έγκριση σύμφωνης γνώμης για την υπαγωγή στο νόμο περί νομιμοποίηση των αυθαιρέτων, με τους όρους να εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του ΥΜΑΘ, να εξασφαλιστεί η στατική επάρκεια, αυτή που προσκομίσαμε εδώ και στη Νεωτέρων και να ληφθεί υπόψη η ασφάλεια των περίοικων κλπ. Όλα τα άλλα είναι εγκεκριμένα, πυρόσβεση, ηχομόνωση, τεχνικός ασφαλείας όλα είναι στο φάκελο του καταστήματος. Απλά ζητάμε μια παράταση προκειμένου να τακτοποιήσουμε την παραπάνω εκκρεμότητα.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρόταση μου να αναβάλλουμε το θέμα μέχρι τέλος Μαρτίου ώστε να επανεξεταστεί το θέμα από την υπηρεσία και να επανέλθει με νέα εισήγηση;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 12-12-2019 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την πρόταση του Προέδρου και τις απόψεις των μελών.
3. Τις υπ' αριθμ. 10988751 &10988757 δηλώσεις ένταξης του Ν.4495/2017 και Τεύχος Στατικών Υπολογισμών του μηχανικού Ανδρέα Μόσχου.
4. Το αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή ή μη λειτουργίας της επιχείρησης «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» της εταιρείας “Our Food Μον/πη Ι.Κ.Ε.” (Ελλης 5-7 Βέροια, “Amnesia ”)», μέχρι τέλος Μαρτίου, για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα και να επανέλθει το θέμα με νέα εισήγηση.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 25/ 2019.

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Ηλίας Τσιφλίδης

Τα μέλη

Βασίλειος Λυκοστράτης
Στυλιανός Ασλάνογλου
Θεόφιλος Κορωνάς
Αθανάσιος Σιδηρόπουλος
Ευστάθιος Κελεσίδης
Γεώργιος Μιχαηλίδης
Δημήτριος Τσανακτσίδης

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 10-01-2020

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ