

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **06/2020** Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης :10/ 2020.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του μοναδικού θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή ή μη λειτουργίας της επιχείρησης «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» της εταιρείας “Our Food Mov/πη Ι.Κ.Ε.” (Ελληνς 5-7 Βέροια, “ *Amnesia* ”)».

Σήμερα στις **30-03-2020**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **09:00**, συνήλθε η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής σε **Τακτική** Συνεδρίαση εκ περιφοράς, ύστερα από την με ημερομηνία **20-03-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 77 του ν.4555/2018 και του άρθρου 2 του ν.4635/2019 του, της αριθμ.20501/02-09-2019 απόφασης Δημάρχου Βέροιας και του άρθρου 10 της από 11/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α΄55/11-03-2020)

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Ηλίας Τσιφλίδης		
2	Βασίλειος Λυκοστράτης		
3	Στυλιανός Ασλάνογλου		
4	Θεόφιλος Κορωνάς		
5	Αθανάσιος Σιδηρόπουλος		
6	Ευστάθιος Κελεσιδης		
7	Γεώργιος Μιχαηλίδης		
8	Κυριάκος Θεοδωρίδης		
9	Δημήτριος Τσανακτσίδης		

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερησίας διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 12-12-2019 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 6 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ ...) ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «*Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ*» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «*η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου*» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου

πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της αδειάς ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της αδειάς αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωσιν καθ' ην μετά την χορήγηση αδειάς λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της αδειάς λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων (νυν ΣΥΠΟΘΑ), οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαιρέτου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 15 παρ. 1 της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723 Β), «όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης αδειάς λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου».

Η εταιρεία "Our Food Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε." υπέβαλε την υπ' αρ. 1134295/8-11-2019 γνωστοποίηση λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.) με

δραστηριότητα «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού Έλλης 5-7 κατάστημα (δύο συνενωμένα καταστήματα) που μισθώνει.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2075-3588-4158-4380/29-11-2019 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης πληροφορηθήκαμε ότι έχει συνταχθεί η υπ' αρ. 14/3-10-2019 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια αυτοψίας στις 3-10-2019 **στα διατηρητέα κτίρια με βαθμό προστασίας Β' από το ΥΜΑΘ** σύμφωνα με την υπ' αρ. 450/1994 Απόφαση Υπουργού (ΦΕΚ 383/20-4-1994) που βρίσκονται στον περιβάλλοντα χώρο του Ιερού Ναού – Μνημείου των Αγίων Κηρύκου & Ιουλίττης, στην οδό Έλλης αρ. 5 και αρ. 7 στη Βέροια, διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία προέβη:

α)στην αυθαίρετη επέμβαση – κατεδάφιση τμήματος εξωτερικής τοιχοποιίας των δύο κτιρίων που βρίσκεται στο κοινό μεταξύ τους όριο με σκοπό τη συνένωσή τους, μήκους περίπου 5,50 μ.,

β)στην αυθαίρετη προσθήκη κατ' επέκταση στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 8,00 τμ στο κτίριο με την υπ' αρ. 84/1993 οικοδομική άδεια και

γ)στην αυθαίρετη αλλαγή χρήσης ημιυπαίθριου χώρου σε χώρο συνάθροισης κοινού στο ισόγειο και στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 3,00 τμ έκαστος, καθώς επίσης και στην αυθαίρετη καθαίρεση τμήματος πλάκας δαπέδου χώρου στον Α' όροφο, εμβαδού περίπου 20,00 τμ. στο κτίριο με την υπ' αρ. 173/1998 οικοδομική άδεια, κατά παράβαση των υπ' αρ. 173/1998 και 84/1993 οικοδομικών αδειών, του άρθ. 81 παρ. 1α του Ν.4495/2017, χωρίς την απαιτούμενη οικοδομική άδεια και τις εγκρίσεις από τους αρμόδιους φορείς (ΥΜΑΘ).

Ακόμη, σύμφωνα με την υπ' αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/650237/ 68848/5779/29-11-2019 απόφαση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κεντρικής Μακεδονίας, τέθηκαν ως όροι για τη χρήση των δύο κτιρίων ως ΚΥΕ: 1)να εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών και Διατηρητέων Κτιρίων του ΥΠ.ΕΣ. (πρώην ΥΜΑΘ), επειδή πρόκειται για κτίρια αρμοδιότητάς του που έχουν χαρακτηριστεί ως διατηρητέα Β' κατηγορίας και 2)να εξασφαλιστεί η στατική επάρκεια των συνενωμένων κτιρίων προκειμένου να λειτουργήσει ως ΚΥΕ. Μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί ούτε σύμφωνη γνώμη από το Τμήμα αυτό του ΥΠΕΣ, ούτε μελέτη στατικής επάρκειας από αρμόδιο μηχανικό.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την οριστική ή προσωρινή (μέχρι την πλήρη νομιμοποίησή του) διακοπή λειτουργίας του και τη σφράγισή του.

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Το παραπάνω θέμα συζητήθηκε ξανά στις 27/12/2019. Κατά τη συνεδρίαση αυτή αποφασίσαμε να δώσουμε παράταση προκειμένου να συγκροτηθεί επιτροπή του ΚΕΣΑΜΑΘ για το έτος 2020. Η κα Λαμπρινή Μέλιου (δικηγόρος της εταιρίας) στην προηγούμενη συνεδρίαση μας ενημέρωσε ότι η επιχείρηση έχει τακτοποίηση όλες τις αυθαίρετες κατασκευές επί του ακινήτου (προσκόμισε έγγραφα μελετών, στατικότατος του ακινήτου και άλλα έγγραφα) και δεν μπόρεσαν να είναι καθόλα νόμιμοι διότι δεν συνεδρίασε το ΚΕΣΑΜΑΘ. Για αυτό ζήτησε εκ μέρους της εταιρίας παράταση ώστε να συνεδριάσει το ΚΕΣΑΜΑΘ. Με την υπ' αριθμ.25/2019 απόφαση μας, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής ανέβαλε το θέμα μέχρι τέλος Μαρτίου. Επειδή η προθεσμία εξέπνευσε ζητήσαμε από την κα Μέλιου να μας ενημερώσει σχετικά. Η κα Μέλιου μας ενημέρωσε ότι δε θα μπορούσε να παραστεί στην σημερινή μας συνεδρίαση λόγω κορωνοιού αλλά μας έστειλε με email την από 19-02-2020 αίτηση που προσκόμισε η εταιρίας της στο ΚΕΣΑΜΑΘ. Επίσης μας ενημέρωσε ότι η εταιρίας είναι σε αναμονή της συνεδρίασης του ΚΕΣΑΜΑΘ για να παρθεί η έγκριση της νομιμοποίησης των αυθαιρέτων κατασκευών επί του ακινήτου της ανωτέρω εταιρίας.

Πρόταση μου είναι να αναβάλλουμε το θέμα μέχρι τέλος Ιουνίου για να επανεξεταστεί από την υπηρεσία και να επανέλθει με νέα εισήγηση. Η αναβολή αυτή δίνεται με το σκεπτικό ότι το μαγαζί είναι κλειστό, της εκ περιτροπής εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων και της δυσκολίας συνεδρίασης των επιτροπών εξαιτίας του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID -19.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρόταση μου να αναβάλλουμε το θέμα μέχρι τέλος Ιουνίου ώστε να επανεξεταστεί το θέμα από την υπηρεσία και να επανέλθει με νέα εισήγηση;

Μέλη: Ναι (ομόφωνα).

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 12-12-2019 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Η πρόταση του Προέδρου και των άλλων μελών.
3. Τις υπ' αριθμ. 10988751 & 10988757 δηλώσεις ένταξης του Ν.4495/2017 και η Μελέτη Στατικότητας του μηχανικού Ανδρέα Μόσχου.
4. Το από 19/02/2020 αντίγραφο αίτησης της παραπάνω εταιρίας στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης.
5. Την υπ' αριθμ. 25/2019 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.
6. Το αρθ. 73 του Ν. 3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του μοναδικού θέματος της ημερησίας διάταξης «Διακοπή ή μη λειτουργίας της επιχείρησης «καφέ – μπαρ – ζαχαροπλαστείο» της εταιρείας “Our Food Μον/πη Ι.Κ.Ε.” (Ελλης 5-7 Βέροια, “ *Amnesia* ”)», για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 10/ 2020.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Ηλίας Τσιφλίδης

Τα μέλη

Βασίλειος Λυκοστράτης
Στυλιανός Ασλάνογλου
Θεόφιλος Κορωνάς
Αθανάσιος Σιδηρόπουλος
Ευστάθιος Κελεσίδης
Γεώργιος Μιχαηλίδης
Κυριάκος Θεοδωρίδης
Δημήτριος Τσανακτσίδης

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 10-04-2020

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ