

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 5/2022 Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 14/2022

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Ανάκληση ή μη λειτουργίας καταστήματος (ιχθυοπωλείου) επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1»

Σήμερα στις 20-04-2022, ημέρα Μεγάλη Τετάρτη και ώρα 12:30, συνήλθε σε τακτική Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 15-04-2022 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 77 του ν.4555/2018 και το άρθρο 2 του ν.4635/2019, το άρθρο 10 της από 11/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α'55/11-03-2020), της αριθμ.1182/11-1-2022 απόφασης Δημάρχου Βέροιας και της με αρ. πρωτ. 69472/24-9-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Ηλίας Τσιφλίδης	1	Γεώργιος Γουλτίδης
2	Στυλιανός Ασλάνογλου	2	Κωνσταντίνος Ρίζος
3	Λάζαρος Ασλανίδης	3	Συρμούλα Τζήμα-Τόπη
4	Αθανάσιος Σιδηρόπουλος	4	Δημήτριος Τσανακτσίδης
5	Πετρούλα Μουχτάρη		

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 30-03-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες και με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των καταστημάτων αυτών.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «*Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ*» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδείας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «*η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου*» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, **είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.**

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..**απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της αδειάς ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της αδειάς αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...**».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωση καθ' ην μετά την χορήγηση αδειάς λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «**μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκλησιν της αδειάς λειτουργίας του καταστήματος**».

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, **η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας** (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαίρετου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της αδειάς λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, **η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων.** Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Στην Τσιλιγκερίδου Κυριακή του Ιωάννη είχε χορηγηθεί η υπ' αρ. πρωτ. 14361/22-4-2016 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «**επιχείρησης λιανικής διάθεσης τροφίμων και μαζικής εστίασης παρασκευής και διάθεσης πλήρους γεύματος για περαστικούς και διανομή κατ' οίκον**» για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1 κατάστημά της.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 35021/2-11-2021 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης, Κτηματολογίου & Περιουσίας, έπειτα από αυτοψία στις 28-9-2021 στην οικοδομή επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1 στη Βέροια, κατόπιν σχετικής καταγγελίας, συντάχθηκε η υπ' αρ. 13/2021 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε η αυθαίρετη κατασκευή καπνοδόχου κυλινδρικής διατομής διαμέτρου περίπου 0,30 μ., η οποία διέρχεται από το κοινόχρηστο κλιμακοστάσιο της οικοδομής και στηρίζεται στην πίσω όψη αυτής, για την εξυπηρέτηση ισογείου καταστήματος με χρήση «**ιχθυοπωλείου**» κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 81 παρ. 1γ, χωρίς προηγούμενη έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας. Την έκθεση αυτή και τα επιβληθέντα πρόστιμα αποδέχθηκε η κα Τσιλιγκερίδου Κυριακή του Ιωάννη.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 36302/12-11-2021 έγγραφό μας ζητήθηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Βεροίας, το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας και το Αστυνομικό Τμήμα Βεροίας να γνωμοδοτήσουν κατά την αρμοδιότητά τους εάν η ως άνω βεβαιωθείσα παράβαση συνιστά λόγο για την προσωρινή ή την οριστική διακοπή λειτουργίας του συγκεκριμένου καταστήματος.

Στο έγγραφό μας αυτό ανταποκρίθηκαν α) το Αστυνομικό Τμήμα αυθημερόν, αναφέροντας ότι δεν έχουν αρμοδιότητα για γνωμοδότηση για τέτοια ζητήματα και β) η Πυροσβεστική Υπηρεσία, με το υπ' αρ. πρωτ. 3924Φ.704.1/112-2021 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο, έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι για την εξυπηρέτηση του εν θέματι καταστήματος έχουν τοποθετηθεί στο κλιμακοστάσιο της οικοδομής (μεταξύ ισογείου και 1^{ου} ορόφου) δύο καπναγωγοί, οι οποίοι μειώνουν το πλάτος και το ύψος της όδευσης διαφυγής στο κλιμακοστάσιο, που είναι το μόνο που υπάρχει στην οικοδομή και μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Το γεγονός αυτό συνιστά στοιχείο επικινδυνότητας, καθώς επηρεάζει σαφώς την εκκένωση του κτιρίου σε περίπτωση πυρκαϊάς από οποιαδήποτε αιτία. γ) Το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας ακόμη δεν έχει απαντήσει σχετικά.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την προσωρινή ανάκληση της αδείας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγισή του μέχρι την απομάκρυνση των καπναγωγών από το κλιμακοστάσιο της οικοδομής, καθώς πρόκειται για αυθαίρετη κατασκευή, η οποία μειώνει το πλάτος και το ύψος της όδευσης διαφυγής στο κλιμακοστάσιο, επηρεάζοντας αρνητικά τη δυνατότητα εκκένωσης του κτιρίου σε περίπτωση πυρκαϊάς.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μουχτάρη: Δεδομένη την υπ' αριθ. 760 απόφαση του Γ' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας θεωρούμε ότι κακώς έχει συγκροτηθεί η συγκεκριμένη επιτροπή γι' αυτό καταψηφίζω

Πρόεδρος: Προτείνω την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης του παρόντος θέματος. Το θέμα θα συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση της Ε.Π.Ζ.

Σιδηρόπουλος: Η επιστολή της ιδιοκτήτριας του καταστήματος υποβλήθηκε στον Δήμο στις 18-4-2022.

Θα δώσω αρνητική ψήφο στην πρόταση του προέδρου, καθώς εκτιμώ ότι το θέμα πρέπει να συζητηθεί σήμερα. Η υπεύθυνη του καταστήματος θεωρώ ότι είχε τον απαραίτητο χρόνο στη διάθεσή της να απομακρύνει την αυθαίρετη κατασκευή.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την πρότασή μου για αναβολή συζήτησης και λήψη απόφασης επί αυτού του θέματος;

Υπέρ της πρότασης του προέδρου ψήφισαν τα μέλη της επιτροπής Η.Τσιφλίδης, Σ.Ασλάνογλου, Λ.Ασλανίδης

Αρνητική ψήφο έδωσαν τα μέλη της επιτροπής Α.Σιδηρόπουλος, Π.Μουχτάρη

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 30-03-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου ανάπτυξης-τουρισμού Στυλιανού Ασλάνογλου
2. Το από 18-04-2022 έγγραφο της Κ.Τσιλιγκερίδου
3. Το αποτέλεσμα ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του άρθρου 80 του ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 1ο θέματος της ημερήσιας διάταξης «Ανάκληση ή μη λειτουργίας καταστήματος (ιχθυοπωλείου) επί της οδού 16ης Οκτωβρίου 1»

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **14/2022**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Ηλίας Τσιφλίδης

Στυλιανός Ασλάνογλου
Λάζαρος Ασλανίδης
Αθανάσιος Σιδηρόπουλος
Πετρούλα Μουχτάρη

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 21-4-2022
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ