

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **9/2022** Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 35/2022

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη ανάκληση άδειας λειτουργίας επιχείρησης επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1

Σήμερα στις 27-9-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 23-9-2022 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 77 του ν.4555/2018 και το άρθρο 2 του ν.4635/2019 και της αριθμ.1182/11-1-2022 απόφασης Δημάρχου Βέροιας.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Ηλίας Τσιφλίδης	1	Πετρούλα Μουχτάρη
2	Στυλιανός Ασλάνογλου	2	Δημήτριος Τσανακτσίδης
3	Κωνσταντίνος Ρίζος	3	Λάζαρος Ασλανίδης
4	Αθανάσιος Σιδηρόπουλος	4	Γεώργιος Γουλτίδης
5	Συρμούλα Τζήμα-Τόπη		

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 30-3-2022 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικής ανάπτυξης-τουρισμού Στυλιανού Ασλάνογλου που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες και με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των καταστημάτων αυτών.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. ΣτΕ 508/99), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» (ΣτΕ 3939/97). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987,

1336/1989, ΣτΕ 517/94, 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη.

Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ιδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...».

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμ. 214/84 Γν. ΝΣΚ, «εις περίπτωση καθ' ην μετά την χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος η οικοδομή εις την οποία λειτουργεί κατάστημα ήθελε κριθεί αυθαίρετος και κατεδαφιστέα, η Αστυνομική Αρχή» (και εν προκειμένω ο δήμος ή η κοινότητα) «μετά την οριστικοποίηση του σχετικού πρωτοκόλλου πρέπει να προέλθει εις την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος».

Οι Δημοτικές και Κοινοτικές Αρχές είναι αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής άλλων νομοθεσιών (πλην των υγειονομικών), μεταξύ των οποίων γίνεται ρητή αναφορά στην πολεοδομική νομοθεσία και συγκεκριμένα στα στοιχεία νομιμότητας του κτιρίου. Ο όρος των υγειονομικών διατάξεων σύμφωνα με τον οποίο, η λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της νομιμότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, δεν είναι εκ της φύσεώς του υγειονομικός. Συνεπώς, αν παραβιασθεί ο όρος αυτός, η ανάκληση της άδειας διενεργείται χωρίς προηγούμενη γνώμη της Υγειονομικής Υπηρεσίας (ΣΤΕ 5875/1995, ΣτΕ 2671/90, 2977/1985, πρβλ. και ΣΤΕ 3588/1992, ΣτΕ 3412/92, 1806/1987). Επομένως, μετά την παρέλευση απράκτου της προθεσμίας για άσκηση ένστασης επί της έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετου ή την απόρριψή της από την Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων, οπότε, με την ολοκλήρωση των διοικητικών ενεργειών της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο χαρακτηρισμός του αυθαίρετου καταστεί τελεσίδικος, το αρμόδιο όργανο του Δήμου οφείλει να λάβει τη σχετική απόφαση, χωρίς να απαιτείται η γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας.

Όμως, με την απόφαση ΣτΕ 470/2010 κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της απόφασης που απορρίπτει την ένσταση κατά της έκθεσης αυτοψίας, δεν κλονίζει την ανάκληση.

Στην Τσιλιγκερίδου Κυριακή του Ιωάννη είχε χορηγηθεί η υπ' αρ. πρωτ. 14361/22-4-2016 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «επιχείρησης λιανικής διάθεσης τροφίμων και μαζικής εστίασης παρασκευής και διάθεσης πλήρους γεύματος για περαστικούς και διανομή κατ' οίκον» για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1 κατάστημά της.

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 35021/2-11-2021 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης, Κτηματολογίου & Περιουσίας, έπειτα από αυτοψία στις 28-9-2021 στην οικοδομή επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1 στη Βέροια, κατόπιν σχετικής καταγγελίας, συντάχθηκε η υπ' αρ. 13/2021 έκθεση αυτοψίας, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε η αυθαίρετη κατασκευή καπνοδόχου κυλινδρικής διατομής διαμέτρου περίπου 0,30 μ., η οποία διέρχεται από το κοινόχρηστο κλιμακοστάσιο της οικοδομής και στηρίζεται στην πίσω όψη αυτής, για την εξυπηρέτηση ισογείου καταστήματος με χρήση «ιχθυοπωλείου» κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 81 παρ. 1γ, χωρίς προηγούμενη έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας. Την έκθεση αυτή και τα επιβληθέντα πρόστιμα αποδέχθηκε η κα Τσιλιγκερίδου Κυριακή του Ιωάννη.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 36302/12-11-2021 έγγραφό μας ζητήθηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Βεροίας, το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας και το Αστυνομικό Τμήμα Βεροίας να γνωμοδοτήσουν κατά την αρμοδιότητά τους εάν η ως άνω βεβαιωθείσα παράβαση συνιστά λόγο για την προσωρινή ή την οριστική διακοπή λειτουργίας του συγκεκριμένου καταστήματος.

Στο έγγραφό μας αυτό ανταποκρίθηκαν α) το Αστυνομικό Τμήμα αυθημερόν, αναφέροντας ότι δεν έχουν αρμοδιότητα για γνωμοδότηση για τέτοια ζητήματα και β) η Πυροσβεστική Υπηρεσία, με το υπ' αρ. πρωτ. 3924Φ.704.1/112-2021 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο, έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι για την εξυπηρέτηση του εν θέματι καταστήματος έχουν τοποθετηθεί στο κλιμακοστάσιο της οικοδομής (μεταξύ ισογείου και 1^{ου} ορόφου) δύο καπναγωγοί, οι οποίοι μειώνουν το πλάτος και το ύψος της όδευσης διαφυγής στο κλιμακοστάσιο, που είναι το μόνο που υπάρχει στην οικοδομή και μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Το γεγονός αυτό συνιστά στοιχείο επικινδυνότητας, καθώς επηρεάζει σαφώς την εκκένωση του κτιρίου σε περίπτωση πυρκαϊάς από οποιαδήποτε αιτία. γ) Το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Ημαθίας ακόμη δεν έχει απαντήσει σχετικά.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την προσωρινή ανάκληση της αδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του μέχρι την απομάκρυνση των καπναγωγών από το κλιμακοστάσιο της οικοδομής, καθώς πρόκειται για αυθαίρετη κατασκευή, η οποία μειώνει το πλάτος και το ύψος της όδευσης διαφυγής στο κλιμακοστάσιο, επηρεάζοντας αρνητικά τη δυνατότητα εκκένωσης του κτιρίου σε περίπτωση πυρκαϊάς.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω τη μη ανάκληση λειτουργίας καταστήματος (ιχθυοπωλείου) διότι αφαίρεσε την αυθαίρετη κατασκευή καπνοδόχου σύμφωνα με την έκθεση αυτοψία της υπηρεσίας Δόμησης.

Υπέρ ψήφισαν τα μέλη της επιτροπής Η. Τσιφλίδης, Σ. Ασλάνογλου, Σ. Τζήμα, Κ. Ρίζος

Το μέλος της επιτροπής Α. Σιδηρόπουλος απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 30-3-2022 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικής ανάπτυξης-τουρισμού Στυλιανού Ασλάνογλου
2. Το με αρ. πρωτ. 28079/9-6-2022 έκθεση αυτοψία και την πρόταση της υπηρεσίας δόμησης
3. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του άρθρου 80 του ν.3463/2006.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την μη προσωρινή ανάκληση άδειας λειτουργίας επιχείρησης λιανικής διάθεσης τροφίμων και μαζικής εστίασης παρασκευής & διάθεσης πλήρους γεύματος σε περαστικούς και διανομής κατ' οίκον, της κ. Τσιλιγκερίδου, επί της οδού 16^{ης} Οκτωβρίου 1 στη Βέροια.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **35/2022**

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Ηλίας Τσιφλίδης

Στυλιανός Ασλάνογλου
Κωνσταντίνος Ρίζος
Αθανάσιος Σιδηρόπουλος
Συρμούλα Τζήμα-Τόπη

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια, 28-9-2022
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ