

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 2/2023 Πρακτικό Συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 4/2023

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερησίας διάταξης «Ανάκληση ή μη λειτουργίας καταστήματος (τυποποιημένων ειδών) επί της οδού Ελιάς 6»

Σήμερα στις 20-2-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 16-2-2023 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 77 του ν.4555/2018 και το άρθρο 2 του ν.4635/2019 και της αριθμ.1182/11-1-2022 απόφασης Δημάρχου Βέροιας.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Ηλίας Τσιφλίδης	1	Πετρούλα Μουχτάρη
2	Στυλιανός Ασλάνογλου	2	Λάζαρος Ασλανίδης
3	Κωνσταντίνος Ρίζος	3	Συρμούλα Τζήμα-Τόπη (Δήλωσε κώλυμα)
4	Αθανάσιος Σιδηρόπουλος		
5	Δημήτριος Πυρινός (Αναπληρωματικό μέλος)		
6	Γεώργιος Γουλτίδης		
7	Δημήτριος Τσανακτσίδης		

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το 25-1-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθ. 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθ. 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του ν. 4235/2014 (ΦΕΚ Α' 32) περί μερικής ή ολικής αναστολής λειτουργίας ή ανάκλησης της αδειας λειτουργίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, οι διοικητικές κυρώσεις σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος επιβάλλονται με απόφαση της αρμόδιας αδειοδοτούσας αρχής «κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο».

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών / Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας Ο.Τ.Α., κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας,

οι Δήμοι της χώρας, όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμια αρμοδιότητα (ΣτΕ 1429/1993, 1443/1996) και δεν καταλείπεται σ' αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της διοικητικής κύρωσης.

Βάσει των ανωτέρω, οι Δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από τον αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενέργησε τον έλεγχο.

Με βάση τις διατάξεις του άρθ. 2 της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723B) για την ίδρυση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος απαιτείται κατ' αρχήν βεβαίωση του οικείου Δήμου για την εγκατάσταση της επιχείρησης στη συγκεκριμένη θέση, για τη χορήγηση της οποίας απαιτείται μεταξύ άλλων και η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, στην περίπτωση που το ακίνητο υπάγεται στις διατάξεις του ν.3028/2002 (αντικαταστάθηκε από τον ν.4858/2021).

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 15 της ΚΥΑ 16228/2017, όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται η ανάκληση, αφαίρεση κτλ της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, στις περιπτώσεις καταστημάτων που έχουν υποβάλει γνωστοποίηση λειτουργίας νοείται η –προσωρινή ή οριστική – διακοπή λειτουργίας τους.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 10 παρ. 3 του Ν. 4858/2021 (ΦΕΚ 220 Α) «Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας.» ενώ στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές.»

Η ΚΟΥΤΟΥΛΗ ΔΩΡΟΘΕΑ του Παναγιώτη, είχε υποβάλει την υπ' αρ. πρωτ. 19341/3-6-2016 γνωστοποίηση λειτουργίας καταστήματος πώλησης τυποποιημένων παγωτών, αναψυκτικών, ποτών, ειδών σοκολατοποιίας, μπισκοτοποιίας κτλ σε εμπορικό κατάστημα, για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού Εληάς 6 κατάστημά της. Το κατάστημα αυτό βρίσκεται στο ΟΤ 75 και στο ευρύτερο περιβάλλον του υστεροβυζαντινού ναού της Αναστάσεως Του Χριστού, που αποτελεί χαρακτηρισμένο μνημείο με το ΠΔ 3-11-1924 (ΦΕΚ 279 Α'). Για το λόγο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 10 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α) είχε προσκομίσει και την υπ' αρ. πρωτ. 1930/12-5-2016 σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, η οποία χορηγήθηκε υπό την προϋπόθεση της τήρησης των παρακάτω όρων:

“ 1. Να αφαιρεθεί από την όψη του καταστήματος που βρίσκεται προς την πλευρά του Ναού η καθ' υπέρβαση της 26/1996 οικοδομικής αδείας προσθήκη καθώς και η περίφραξη από τσιμεντόλιθους και καφασωτό.

2. Να αποκατασταθεί η ενιαία όψη της οικοδομής της 26/1996 οικοδομικής αδείας προς την πλευρά του Ναού στο τμήμα του εν θέματι καταστήματος, το σχέδιο αποκατάστασης της οποίας θα πρέπει να κατατεθεί προς έγκριση στην ΕΦΑ Ημαθίας.

3. Να μην υπάρχουν εμφανείς μονάδες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (π.χ. κλιματιστικά) στην ανωτέρω όψη.

4. Να υπάρξει γενικότερη μέριμνα για τη διατήρηση της καθαριότητας και της ευπρέπειας έξω από το χώρο του καταστήματος και κυρίως προς την πλευρά του Ναού.

5. Για οποιαδήποτε διαμόρφωση ή προσθήκη στοιχείου στην επίμαχη όψη του καταστήματος ή στον περιβάλλοντα χώρο του να προηγείται σχετική έγκριση της ΕΦΑ Ημαθίας.

6. Να υποβάλλεται πάντοτε σχετικό αίτημα για τη χορήγηση της σύμφωνης ή μη γνώμης της ΕΦΑ Ημαθίας σε οποιαδήποτε περίπτωση αλλαγής χρήσης, τροποποίησης ή μεταβίβασης της άδειας λειτουργίας του.

7. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν φαινόμενα που δύνανται να προσβάλλουν ουσιαστικά και αισθητικά την ιερότητα και την ιστορικότητα του γειτονικού ναού, να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του καταστήματος. “

Σύμφωνα με το υπ’ αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/οίκ.356544/22-7-2022 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, κατά τη διάρκεια αυτοψίας τους σε κατάστημα επί της οδού Εληάς 6, διαπιστώθηκε η μη τήρηση των όρων που τέθηκαν με την υπ’ αριθ. 1930/12-5-2016 απόφασή τους. Συγκεκριμένα, δεν υλοποιήθηκε η αφαίρεση από την όψη του ισογείου που βρίσκεται προς την πλευρά του Ι. Ναού της Αναστάσεως του Χριστού της καθ’ υπέρβαση της 26/1996 οικοδομικής αδείας προσθήκης καθώς και της περιφραξής από τσιμεντόλιθους και καφασωτό (1^{ος} όρος), όπως και η αποκατάσταση της όψης της οικοδομής προς την πλευρά του Ι. Ναού, στο τμήμα του εν λόγω καταστήματος (2^{ος} όρος). Διά του εγγράφου αυτού ζητήθηκε η άμεση υλοποίηση των ανωτέρω ενεργειών, που συνιστούν όρους της χορηγηθείσας σύμφωνης γνώμης για τη λειτουργία του καταστήματος, καθώς η μη τήρησή τους συνιστά λόγο ανάκλησής της.

Με βάση το υπ’ αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/31963/24-1-2023 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, «σε συνέχεια των προαναφερθέντων και κατόπιν πρόσφατης αυτοψίας (στις 23-1-2023) η οποία διενεργήθηκε σε κατάστημα επί της οδού Εληάς 6, κατά την οποία διαπιστώθηκε η μη τήρηση των όρων που τέθηκαν με την υπ’ αρ. 1930/12-5-2016 απόφασή μας, ανακαλούμε τη σύμφωνη γνώμη μας για την άδεια λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες». Σύμφωνα με τον 7^ο όρο της προαναφερθείσας απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, «σε περίπτωση που παρατηρηθούν φαινόμενα που δύνανται να προσβάλλουν ουσιαστικά και αισθητικά την ιερότητα και την ιστορικότητα του γειτονικού ναού, να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του καταστήματος.»

Η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού είναι θεμελιώδης προϋπόθεση για τη λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος που εμπίπτουν στις διατάξεις του ν.4858/2021. Κατόπιν αυτών παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με τη διακοπή λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος και τη σφράγισή του, μέχρι να προσκομιστεί νέα σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας για την επανα-λειτουργία του.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν’ αποφασίσει σχετικά.

Σιδηρόπουλος: Επειδή στην δική μου γνώση δεν έπεσε ποια είναι τα προβλήματα που επισημαίνει η αρχαιολογία. Τι είναι αυτά; Το χρώμα ή είναι και κάτι άλλο;

Δωροθέα Κουτούλη (Ιδιοκτήτρια καταστήματος): Το κατάστημα μου το άνοιξα πριν επτά χρόνια και από την αρχή μου δημιουργεί θέματα η αρχαιολογία με το πίσω μέρος του μαγαζιού. Η μπροστινή όψη του είναι επί της Εληάς έναντι Elvis.

Η αρχαιολογία αναφέρεται για το πίσω μέρος. Η γωνία του, ένα ελάχιστο σημείο, έχει οπτική επαφή με την εκκλησία του Χριστού και αυτό είναι που την ενοχλεί.

Εγώ κινούμαι από την πλευρά της Εληάς έχω 30 τετραγωνικά όλα και όλα από το κατάστημά μου, δεν ασχολούμαι καθόλου με το πίσω μέρος, είναι καθαρά αποθήκη. Ωστόσο υπάρχουν θέματα με την ιδιοκτήτρια και το ακίνητο αλλά είναι ρυθμισμένο πολεοδομικά από την κ. Λιάκου.

Κατάφερα να ανοίξω το κατάστημα μου, όχι σαν κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος αλλά τυποποιημένων προϊόντων. Δεν γνωρίζω που έχει λόγο η αρχαιολογία σε ένα μαγαζί σαν το δικό μου.

Σιδηρόπουλος: Έχει λόγο, φαίνεται τουλάχιστον εδώ ότι σας έχει στείλει ένα έγγραφο.

Δ.Κουτούλη: Ναι διαφωνεί για την πίσω πλευρά. Θέλει να γκρεμιστεί το πίσω κομμάτι και να επανέλθει στην αρχική του κατάσταση το οποίο δεν ξέρω καν πως ήτανε.

Υπάρχει θέμα μεταξύ ιδιοκτήτριας και αρχαιολογίας αλλά αυτό επηρεάζει και εμένα και πρέπει να λυθεί αυτό το θέμα γιατί δεν ευθύνομαι κιόλας. Αυτή τι στιγμή ζητάω λίγο χρόνο.

Σιδηρόπουλος: Ο χρόνος που θα θέλατε είναι συγκεκριμένος;

Πρόεδρος: Η αίτηση που έφερε δεν γράφει κάτι συγκεκριμένο και νομίζω οι τρεις μήνες είναι καλά.

Δ.Κουτούλη: Πιστεύω ότι οι τρεις μήνες θα είναι μια χαρά.

Σιδηρόπουλος: Είναι αρκετή τρεις μήνες; Η αρχαιολογία γνωρίζουμε ότι είναι μια δύσκολη υπηρεσία.

Πρόεδρος: Σωστά, προτείνω να πάμε στους έξι μήνες, συμφωνείτε;

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 25-1-2023 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου
2. Την από 17-2-2023 αίτηση της Δ.Κουτούλη
3. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του άρθρου 80 του ν.3463/2006.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης «Ανάκληση ή μη λειτουργίας καταστήματος (τυποποιημένων ειδών) επί της οδού Εληάς 6».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **4/2023**

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Ηλίας Τσιφλίδης

Στυλιανός Ασλάνογλου
Κωνσταντίνος Ρίζος
Αθανάσιος Σιδηρόπουλος
Δημήτριος Πυρινός
Γεώργιος Γουλτίδης
Δημήτριος Τσανακτσίδης

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια, 21-2-2023

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ