

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **3/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **44/2001**

Περίληψη

Πρόσκληση του Ομίλου που ανακηρύχθηκε ανάδοχος του έργου «Μελέτη Κατασκευή – Χρηματοδότηση και Εκμετάλλευση Υπογείου Σταθμού Αυτοκινήτων Πλατείας Δημαρχείου» να περιβληθεί συγκεκριμένο τύπο εμπορικής εταιρείας.

Σήμερα **29 Ιανουαρίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 55, ύστερα από την με ημερομηνία **25-1-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Μ. Γαβρίδης
5. Κ. Πουλασουχίδης
6. Κ. Ασλάνογλου
7. Α. Δελαβερίδης
8. Δ. Πέtkος
9. Κ. Κόλβατζης
10. Ε. Λελεκάκης
11. Κ. Γκαβαϊσές
12. Κ. Βαφείδης
13. Γ. Ουρσουζίδης
14. Ν. Χαμαλής
15. Σ. Γεωργιάδης
16. Ι. Τριανταφυλλίδης
17. Π. Πιτούλιας
18. Α. Κεσίδης
19. Α. Ταραλάς
20. Χ. Σκουμπόπουλος
21. Χ. Γεωργιάδης
22. Β. Γιαννουλάκης
23. Σ. Παναγιωτίδης
24. Λ. Τσαβδαρίδης
25. Θ. Σιδηρόπουλος
26. Ε. Σοφιανίδης
27. Ι. Ακριβόπουλος
28. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
29. Ε. Κουκουρδής
30. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες

- Μ. Σουμελίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης

Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

- Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 42/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Κουκουρδής.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 43/2001 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ. Πουλασουχίδης, Π. Αγαθαγγελίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Χαμαλής, Χ. Γεωργιάδης, Σ. Παναγιωτίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφιανίδης και ο δημ. πάρεδρος κ. Χ. Μουτσιόπουλος.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 44/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Κεσίδης, Λ. Τσαβδαρίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 45/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Γαβρίδης, Κ. Κόλβατζης, Π. Αγαθαγγελίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 63/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Ποτουρίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 24-1-01 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Με την υπ. αριθμ. 6/2000 απόφαση της πενταμελούς κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης της από 14/01/2000 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Δήμου Βέροιας και Ιεράς Μητρόπολης Βέροιας – Ναούσης και Καμπανίας κηρύχθηκαν ανάδοχοι για το έργο “Μελέτη Κατασκευή – Χρηματοδότηση και Εκμετάλλευση Υπογείου Σταθμού Αυτοκινήτων Πλατείας Δημαρχείου” ο όμιλος εταιριών που αποτελείται από τις εταιρείες «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ Α.Τ.Ε.» «ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» & «ΘΕΜΕΛΙΟΔΟΜΗ Α.Ε.».

Σύμφωνα με το άρθρο 6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού Παραχώρησης δικαιούμενοι συμμετοχής στον παραπάνω διαγωνισμό ήταν ανάμεσα σε άλλους και επιχειρήσεις υπό την μορφή του ομίλου επιχειρήσεων. Οι εταιρείες αυτές έλαβαν μέρος στον παραπάνω Διαγωνισμό υπό την μορφή του Ομίλου Εταιριών με την επωνυμία ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΘΕΜΕΛΙΟΔΟΜΗ Κ/Ε «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ Α.Τ.Ε. – ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

Σύμφωνα με την Διακήρυξη τόσο ο διαγωνισμό παραχώρησης όσο και η εκτέλεση του έργου διέπεται από το ν.1418/1984, π.δ.609/1985 καθώς και το π.δ.171/1987 . Με το π.δ.23/1993 προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις των Οδηγιών του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Σύμφωνα με το άρθρο 3 στοιχ. θ' ως “ανάδοχος παραχώρησης” ορίζεται η επιχείρηση ή ο όμιλος επιχειρήσεων στους οποίους ανατίθεται με σύμβαση παραχώρησης η εκτέλεση του έργου.

Επίσης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 93/37 Οδηγία της Ε.Ο.Κ. του Συμβουλίου (περί συντονισμού των διαδικασιών για την σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων) και ειδικότερα στο κεφάλαιο “IV κοινοί Κανόνες Συμμετοχής” άρθρο 21 ορίζεται ρητά ότι “Οι Κοινοπραξίες εργοληπτών επιτρέπεται να υποβάλλουν προσφορές. Οι εν λόγω κοινοπραξίες δεν είναι δυνατόν να υποχρεωθούν να περιβληθούν ιδιαίτερη νομική μορφή προκειμένου να υποβάλλουν την προσφορά. Η επιλεγείσα Κοινοπραξία μπορεί ωστόσο να υποχρεωθεί να πράξει τούτο όταν της ανατεθεί το έργο”.

Ορθά, κατά συνέπεια, η διακήρυξη προέβλεπε συμμετοχή ομίλων επιχειρήσεων και ορθά η Επιτροπή του Διαγωνισμού επέλεξε εταιρίες που συμμετείχαν με αυτό το σχήμα.

Ωστόσο, επειδή ο Όμιλος δεν έχει ιδιαίτερη νομική μορφή ούτε ανταποκρίνεται σε κάποιο από τους τύπους εμπορικών εταιριών που προβλέπει η ελληνική νομοθεσία πολύ περισσότερο δε αδυνατεί να έχει ενιαία διοίκηση και ενιαία χαρακτηριστικά βλ. σχετικά γνωμοδότηση Λεωνίδα Γεωργακόπουλου “Η ρήτρα Ομίλου Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων σε εργοληπτικές συμβάσεις και δημοπρασίες” Δίκαιο Επιχειρήσεων και Εταιριών 1999 σελίδα 463 επ.), θα πρέπει, προκειμένου να εκπροσωπείται νόμιμα ώστε να υπογράψει την σύμβαση παραχώρησης του παραπάνω έργου και να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την παραπάνω σύμβαση, να περιβληθεί συγκεκριμένο τύπο εμπορικής εταιρίας ύστερα από προηγούμενη απαίτηση του Κυρίου του Έργου

Η καλλίτερη, για τα συμφέροντα του Δήμου, μορφή εταιρικής σχέσης που πρέπει να κληθεί να περιβληθεί ο όμιλος των παραπάνω εταιριών, είναι αυτός της ανωνύμου εταιρίας, δεδομένου ότι, ο παραπάνω όμιλος, εκτός από το κατασκευαστικό μέρος θα έχει και την εκμετάλλευση του υπόγειου χώρου στάθμευσης για όσα χρόνια προβλέπονται στην προκήρυξη. Αυτονόητο είναι ότι στην υπό ίδρυση ανώνυμη εταιρία θα συμμετέχουν μόνο οι εταιρίες που είχαν συστήσει τον Όμιλο, που αναδείχθηκε Ανάδοχος του έργου και μάλιστα με το ποσοστό που η κάθε μία από αυτές μετέχει του ανωτέρω Ομίλου.

Σημειώνουμε ότι ακριβώς ανάλογη εφαρμογή της παραπάνω διάταξης έκανε και το ΥΠΕΧΩΔΕ μετά την κατακύρωση ανάλογου διαγωνισμού για κατασκευή και εκμετάλλευση υπογείου χώρου στάθμευσης στην Αθήνα που δημοπράτησε στο έργο «Μελέτη – Κατασκευή - Χρηματοδότηση και Εκμετάλλευση Υπογείων Σταθμών Αυτοκινήτων Αθηνών» (βλ. σχετικά ανάλογη εφαρμογή του Νόμου σελίδα 4 και παρ. 4 της Σύμβασης Παραχώρησης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ομίλου κατασκευαστικών εταιριών για το παραπάνω έργο).

Εν όψει των παραπάνω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ αλλά και τις διατάξεις του άρθρου 9 περ. 3 του ν.2052/92, μέτρα για το νέφος και πολεοδομικές ρυθμίσεις), παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει αν θα καλέσει τις ανωτέρω εταιρίες να περιβληθούν τον τύπο της ανωνύμου εταιρίας ή όχι.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος :Είναι πρόσκληση ή μη του αναδόχου ομίλου και όχι Κοινοπραξίας, πρόκειται για δικό μου λάθος φραστική διατύπωση. Υπήρξαν τρεις εταιρείες οι οποίες συνήψανε έναν όμιλο και έκαναν την προσφορά. Ο όμιλος αυτός ήταν αποδεκτός, βάσει των όρων προκήρυξης του διαγωνισμού.

Στην συνέχεια, αφού έχουν ανακηρυχθεί ως ανάδοχος και επειδή επί 22 χρόνια που θα έχουμε την εκμετάλλευση μετά την ολοκλήρωση του έργου, πρέπει να περιβληθούν τον τύπο μίας εμπορικής εταιρείας, που κατά τη δική μου αντίληψη, ο πλέον σίγουρος τύπος είναι η μορφή της ανωνύμου εταιρείας, στην οποία θα μετέχουν αυτές οι τρεις εταιρείες και κατά το ποσοστό που η κάθε μία είχε στο κοινοπρακτικό το οποίο υπέβαλαν κατά το διαγωνισμό, σαν όμιλος.

Το αυτό ακριβώς έπραξε και το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ με ίδια ακριβώς διακήρυξη, όταν ανεδείχθη ανάδοχος όμιλος εταιρειών που τους εκάλεσε να περιβληθούν τη μορφή ανωνύμου εταιρείας. Αυτό το πράγμα λοιπόν τίθεται στην έγκριση του Δ.Σ., και νομίζω ότι είναι σύμφωνες και οι εταιρείες να περιβληθούν την μορφή ανωνύμου εταιρείας και συνεπώς έχει να υπογραφεί και η σύμβαση ανάθεσης για να ξεκινήσει το έργο.

Πρόεδρος :Ορίστε τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος :Επειδή δεν εγκρίναμε τη μελέτη νωρίτερα, δεν συμφωνούμε για αυτό το θέμα. Για εμάς είναι ανύπαρκτο. Αφού δεν εγκρίναμε τη μελέτη, δεν μπορούμε να συνεχίσουμε.

Πρόεδρος : Ποιοί συμφωνούν με την πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 17 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Δ. Ταχματζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέτκος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Κ. Γκαβαϊσές, Γ. Ουρσουζίδης, Λ. Τάκης, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Π. Πιτούλιας, Α. Ταραλάς.

Πρόεδρος : Ποιοι διαφωνούν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμίτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής, Π. Αγαθαγγελίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 24-1-01 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Ότι ο Όμιλος επιχειρήσεων δεν έχει ιδιαίτερη νομική μορφή ούτε ανταποκρίνεται σε κάποιο από τους τύπους εμπορικών εταιριών που προβλέπει η ελληνική νομοθεσία, πολύ περισσότερο δε αδυνατεί να έχει ενιαία διοίκηση και χαρακτηριστικά.
- 3.- Την ανάγκη να περιβληθεί συγκεκριμένο τύπο εμπορικής εταιρείας ο ανάδοχος Όμιλος προκειμένου αυτός να εκπροσωπείται νόμιμα.

- 4.- Την πρόταση του Δημάρχου.
5.- Ότι η καλύτερη, για τα συμφέροντα του Δήμου, μορφή εταιρικής σχέσης που πρέπει να κληθεί να περιβληθεί ο όμιλος των παραπάνω εταιρειών είναι αυτός της Αωνύμου Εταιρείας.
6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
7.- Τις διατάξεις του άρθρου 21 της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ, του άρθρου 9 περ. 3 του Ν. 2052/92 (μέτρα για το νέφος και πολεοδομικές ρυθμίσεις) και του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Καλεί τον Όμιλο Επιχειρήσεων ΘΕΜΕΛΙΟΔΟΜΗ Κ/Ε «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ Α.Τ.Ε. – ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που ανακηρύχθηκε ανάδοχος του έργου «Μελέτη Κατασκευή – Χρηματοδότηση και Εκμετάλλευση Υπογείου Σταθμού Αυτοκινήτων Πλατείας Δημαρχείου», να περιβληθεί τον τύπο της Αωνύμου Εταιρείας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **44/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ	Μ. Γαβρίδης	Β. Γιαννουλάκης
	Κ. Πουλασουχίδης	Σ. Παναγιωτίδης
	Κ. Ασλάνογλου	Λ. Τσαβδαρίδης
	Α. Δελαβερίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Δ. Πέτκος	Ε. Σοφιανίδης
	Κ. Κόλβατζης	Ι. Ακριβόπουλος
	Ε. Λελεκάκης	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Κ. Γκαβαϊσές	Ε. Κουκουρδής
	Κ. Βαφείδης	Π. Αγαθαγγελίδης
	Γ. Ουρσουζίδης	
	Ν. Χαμαλής	
	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	
	Α. Κεσίδης	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 13-2-2001

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ