

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **12/2006** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **336/2006**

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Κίνηση διαδικασίας τροποποίησης  
εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης  
Βέροιας στο Ο.Τ. 218 (οδός Κ. Αγρα).

Σήμερα **10 Ιουλίου** του έτους **2006** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-7-2006** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

#### Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Β. Γιαννουλάκης
3. Σ. Παναγιωτίδης
4. Ι. Καλαϊτζίδης
5. Ν. Κεχαγιόγλου
6. Ε. Δημούλα
7. Ε. Γουναράς
8. Ι. Ακριβόπουλος
9. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
10. Θ. Σιδηρόπουλος
11. Γ. Τροχόπουλος
12. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
13. Μ. Σακαλής
14. Χ. Φουρνιάδης
15. Σ. Κρομμύδας
16. Β. Ρήσσου
17. Κ. Χιονίδης
18. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
19. Ι. Κουρουζίδης
20. Μ. Γαβρίδης
21. Δ. Δάσκαλος
22. Α. Δελαβερίδης
23. Γ. Μιχαηλίδης
24. Α. Παπαστεργίου
25. Α. Τσιάρας
26. Η. Σοφιανίδης

#### Απόντες

- Α. Γκαμπέσης
- Χ. Ντόβας
- Σ. Μηλιόπουλος
- Κ. Πουλασουχίδης
- Γ. Ορφανίδης

#### Παρόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

- Κ. Μιχαηλίδης
- Π. Ποταμόπουλος

#### Απόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Παναγιωτίδης, Κ. Χιονίδης, και αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Σιδηρόπουλος, Μ. Γαβρίδης.  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 334/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Η. Σοφιανίδης.  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 335/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Ουσουλτζόγλου, Δ. Δάσκαλος, Κ. Μιχαηλίδης, Π. Ποταμόπουλος.  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 336/2006 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Ουσουλτζόγλου, Δ. Δάσκαλος, Η. Σοφιανίδης, Κ. Μιχαηλίδης.  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 337/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Α. Τσιάρας, Η. Σοφιανίδης.  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 338/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Σοφιανίδης και αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 339/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσιάρας και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Τροχόπουλος, Η. Σοφιανίδης.  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 340/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Σοφιανίδης.  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 350/2006 απόφασης αποχώρησε η κ. Χ. Ουσουλτζόγλου.  
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 351/2006 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Ουσουλτζόγλου.  
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 354/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Δάσκαλος και αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.  
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 363/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Δελαβερίδης.  
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 368/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Καλαϊτζίδης, Σ. Κρομμύδας, Α. Δελαβερίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 19-6-2006 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Μιχαήλ Σακαλή, που έχει ως εξής:

Με την αρ. 874/28-5-05 ο κ. Ζαμάνης Δημήτριος ζητά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης, στο Ο.Τ.218, που αφορά στον χαρακτηρισμό τμήματος οικοπέδου ιδιοκτησίας του, ως Ακαλύπτου Κοινόχρηστου Χώρου. Συγκεκριμένα προτείνεται χαρακτηρισμός τμήματος, όπως περιγράφεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα με τα στοιχεία Λ'Μ'Μ'Λ'Λ', ως Α.Κ.Χ. και η μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής δύο μέτρα, κατά μέσο όρο, προς το βάθος το οικοπέδου.

Με την από 11/1/1988, Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας αριθ. 182 / 87 ΕΠΑ, (« Έγκριση Τμήματος της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης της Βέροιας », ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88), αρχικά προβλεπόταν η σε ευθεία οικοδομική γραμμή, στην βόρεια πλευρά του Ο.Τ. 218, να κάνει μικρή οπισθοχώρηση έναντι του Ιερού Ναού του Αγίου Παταπίου. Αργότερα με την 223 / 92 απόφαση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 752/7-7-1993), εγκρίθηκε τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 218, με βάση την οποία χαρακτηρίστηκε το τμήμα αυτό της οπισθοχώρησης, ως Α.Κ.Χ. .

Σήμερα ζητείται η προέκταση του υπάρχοντος Α.Κ.Χ., κατά το περιγραφόμενο παραπάνω τμήμα Λ'Μ'Μ'Λ'Λ'. Όπως προέκυψε από την αλληλογραφία, που έγινε μεταξύ της Υπηρεσίας μας και της 11<sup>ης</sup> Ε.Β.Α., το συγκεκριμένο τμήμα εμβαδού περίπου 25 τ.μ. προστατεύεται σύμφωνα με τον νόμο 3028/2002 « Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς ». Ακόμα καθορίστηκε ( από την 11η ΕΒΑ ) η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ. επιπλέον δόμησης με το υπ' αρ. 3508/8-5-06 έγγραφο της .

Σύμφωνα με το άρθρο 12, παράγραφος 6, του Γ.Ο.Κ. ( Ν.1577/1985 όπως τροποποιήθηκε με τον 2831/2000) « Κατά την έγκριση, επέκταση, αναθεώρηση, ή τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου μπορεί να προβλέπεται η δημιουργία δευτερεύοντος δικτύου ελευθέρων κοινοχρήστων χώρων αποκλειστικά για πεζούς. Το δίκτυο αυτό αποτελείται από ακάλυπτους χώρους των οικοπέδων, πρόσφορους για προσπέλαση ημιυπαίθριους χώρους και υποχρεωτικές εσωτερικές στοές.

Στην περίπτωση αυτή για τα οικοπέδα στα οποία περιλαμβάνονται οι παραπάνω χώροι, αυξάνεται η επιτρεπόμενη δομήσιμη επιφάνεια που αναλογεί στο εμβαδόν των χώρων του οικοπέδου που εντάσσονται στο δίκτυο κατά το 50%, χωρίς πάντως να θίγονται οι υποχρεωτικοί ακάλυπτοι χώροι. »

Η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι το συγκεκριμένο τμήμα, υποχρεώνεται να δεσμευτεί για αρχαιολογικούς λόγους και γίνεται ως επέκταση του ήδη υπάρχοντος χαρακτηρισμένου ΑΚΧ θεωρούμενο ως δευτερεύον δίκτυο ελεύθερου κοινόχρηστου χώρου, ανεξάρτητα αν προσφέρεται για προσπέλαση η απλά για έκθεση. Με την ίδια λογική χαρακτηρίστηκε ως ΑΚΧ και ο χώρος στο Ο.Τ. 211 σύμφωνα με την παραπάνω αναφερόμενη απόφαση (223 / 92 απόφαση του Δ.Σ., ΦΕΚ 752/Δ'7-7-1993).

Τα κριτήρια που πρέπει να ικανοποιούνται σε τροποποιήσεις, που αφορούν χαρακτηρισμό χώρου είναι τα ακόλουθα :

1. Η προτεινόμενη χρήση να μην είναι ασυμβίβαστη με τις λοιπές υφιστάμενες χρήσεις, στη γειτονιά, το ευρύτερο περιβάλλον και το χαρακτήρα της περιοχής .

2. Οι ισχύοντες όροι και περιορισμοί δόμησης στην περιοχή να μην απαγορεύουν την προτεινόμενη χρήση .

3. Η τοπική κυκλοφορία και η ύπαρξη μεγάλων αξόνων να μην παρακωλύουν την λειτουργία και την ασφαλή χρήση προσπέλαση στο χώρο.

4. Οι κοινόχρηστοι χώροι δηλαδή οδοί, πλατείες, πεζόδρομοι, διευρύνσεις να μην απομειώνονται ή καταργούνται με την προτεινόμενη τροποποίηση.

5. Ειδικά τα προκήπια τα οποία καίτοι ιδιωτικοί χώροι αποτελούν ουσιαστικά ελεύθερο χώρο του οικοδομικού τετραγώνου και βελτιώνουν τον οικισμό από άποψη αισθητικής και υγιεινής δεν πρέπει για καμιά αιτία (εξυπηρέτηση μεμονωμένων συμφερόντων) να απομειώνονται ή να καταργούνται.

6. Οι μετατοπίσεις των Ο.Γ. – Ρ.Γ., όταν δεν αποσκοπούν στη μείωση των κοινοχρήστων θα πρέπει να γίνονται αμφίπλευρα και να μην θίγουν κτίσματα που έχουν ανεγερθεί με νόμιμες άδειες.

Με την παρούσα πρόταση ικανοποιούνται τα παραπάνω κριτήρια.

Επειδή η αιτούμενη πρόταση είναι σύμφωνη με το άρθρο 10 « αντικατάσταση του άρθρου 29 του ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α΄) », παράγραφος 4α, του Ν. 3044 (ΦΕΚ 197/Α΄/27-8-2002) «...όπου προβλέπεται τροποποίηση εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών, οι σχετικές πολεοδομικές ρυθμίσεις πρέπει να μην επιφέρουν μείωση της συνολικής επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων ούτε των αναγκαίων κοινωφελών χώρων σύμφωνα με τα γενικά πλαίσια χρήσεων γης (Γ.Π.Σ. ,Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.).....», **η Υπηρεσία εισηγείται την αποδοχή της πρότασης τροποποίησης.**

**Έχοντας υπόψη :**

1.Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17 –7 –23 (ΦΕΚ 228/Α/ 16-8-23) « Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.».

2.Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, της πόλης της Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88).

3.Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16 / Δ / 21 –1- 87) « Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας ».

4.Το άρθρο 29 του Ν 2831 περί « Άσκησης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού », όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή Δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος , Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων »,ΦΕΚ 197/Α΄/27-8-2002).

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 28-6-2006 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 218, όπως αυτή φαίνεται στην εισήγηση της υπηρεσίας και στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, όμως για λόγους αισθητικής, ισοτιμίας και νομιμότητας, ο Α.Κ.Χ. να επεκταθεί και στην επόμενη οικοδομή και σύμφωνα με τις υποδείξεις της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δελαβερίδης: Προτείνω να αναβληθεί το θέμα επειδή αφορά τροποποίηση στο σχέδιο πόλης γιατί όπως αντιλαμβάνεστε είναι προεκλογική περίοδος και σ' αυτές τις περιπτώσεις δεν θα πρέπει να πάρουμε τέτοιες αποφάσεις γιατί θα θεωρηθούν ότι είναι υποβολιμαίες.

Δήμαρχος: Δεν συμφωνώ κε Πρόεδρε, ο Δήμος έχει συνέχεια και λειτουργεί. Δεν γίνεται επειδή είναι προεκλογική περίοδος να μη συζητούνται θέματα στο δημοτικό συμβούλιο.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Α. Δελαβερίδη για μη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Η. Σοφινίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ.

Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιαδής, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Δημάρχου για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιαδής, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Η. Σοφινίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία προχωράμε στη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος.

Σακαλής: Με την από 21-3-05 αίτησή του ο κ. Ζαμάνης Δημήτριος ζητά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης, στο Ο.Τ.218, που αφορά τον χαρακτηρισμό τμήματος οικοπέδου ιδιοκτησίας του, ως Ακαλύπτου Κοινόχρηστου Χώρου. Συγκεκριμένα προτείνεται χαρακτηρισμός τμήματος, όπως περιγράφεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα και μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής δύο μέτρα, κατά μέσο όρο, προς το βάθος το οικοπέδου. Με την από 11/1/1988, Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας ΕΠΑ προβλεπόταν η σε ευθεία οικοδομική γραμμή, στην βόρεια πλευρά του Ο.Τ. 218, να κάνει μικρή οπισθοχώρηση έναντι του Ιερού Ναού του Αγίου Παταπίου. Αργότερα με την 223/92 απόφαση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 752/7-7-1993), εγκρίθηκε τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 218, με βάση την οποία χαρακτηρίστηκε το τμήμα αυτό της οπισθοχώρησης, ως Α.Κ.Χ.. Σήμερα ζητείται η προέκταση του υπάρχοντος Α.Κ.Χ., κατά το περιγραφόμενο παραπάνω τμήμα και όπως προέκυψε από την αλληλογραφία, που έγινε μεταξύ της Υπηρεσίας μας και της 11<sup>ης</sup> Ε.Β.Α., το συγκεκριμένο τμήμα εμβαδού περίπου 25 τ.μ. προστατεύεται σύμφωνα με τον νόμο 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς». Ακόμα καθορίστηκε από την 11η ΕΒΑ η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ. επιπλέον δόμησης με το υπ' αρ. 3508/8-5-06 έγγραφό της. Επειδή εδώ καθορίστηκε η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ. και στο προηγούμενο συμβούλιο δεν είχε αποχαρακτηριστεί γιαυτό είπαμε κατόπιν υπόδειξης της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων. Κατά την έγκριση, επέκταση, αναθεώρηση ή τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου μπορεί να προβλέπεται η δημιουργία δευτερεύοντος δικτύου ελευθέρων κοινοχρήστων χώρων αποκλειστικά για πεζούς. Η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι το συγκεκριμένο τμήμα, υποχρεώνεται να δεσμευτεί για αρχαιολογικούς λόγους και γίνεται ως επέκταση του ήδη υπάρχοντος χαρακτηρισμένου ΑΚΧ θεωρούμενο ως δευτερεύον δίκτυο ελεύθερου κοινόχρηστου χώρου, ανεξάρτητα αν προσφέρεται για προσπέλαση η απλά για έκθεση. Έχοντας υπόψη η υπηρεσία αλλά και η επιτροπή τεχνικών τα κριτήρια με τα οποία πρέπει να ικανοποιούνται σε τροποποιήσεις εισηγείται την αποδοχή της πρότασης της τροποποίησης. Ένα από τα κριτήρια μιλάει και για λόγους αισθητικής, ισοτιμίας και νομιμότητας του Α.Κ.Χ., γι' αυτό λέμε να επεκταθεί και στην επόμενη οικοδομή και σύμφωνα με τις υποδείξεις της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Δελαβερίδης: Σε σύγκριση με το προηγούμενο θέμα, εδώ βλέπετε ότι καθορίζει ακριβώς τα τ.μ., καθορίζει την οικοδομική γραμμή, βέβαια είναι κτισμένο, δεν έχει σημασία που είναι του κ. Ζαμάνη, αλλά είναι μία απαλλοτρίωση που υποχρεωτικά πρέπει να γίνει, πρέπει να χαρακτηριστεί Α.Κ.Χ. για να πάρει και τον συντελεστή δόμησης κ.λ.π. Είναι μία πάρα πολύ καθαρή περίπτωση. Δεν λέει ότι θα καθορίσει η 11<sup>η</sup> Ε.Β.Α, αλλά υπάρχει η ρυμοτομική γραμμή, λέει πόσα μέτρα μπαίνει μέσα η οικοδομική γραμμή, από εκεί και πέρα θα γίνει η οικοδομή κι επομένως δεν

έχω λόγο να μην το ψηφίσω αφού δεν έγινε δεκτή η πρότασή μου για αναβολή του θέματος.

Κουρουζίδης: Εχω λόγο να μην το ψηφίσω και στα θέματα μπήκε πρώτο το δημόσιο κι από πίσω έρχεται ο ιδιώτης. Εγώ παραμένω κε Δήμαρχε σταθερά και αμετάκλητα στη θέση μου κι εδώ αποδεικνύω ότι δικαιώνομαι γιατί όταν παίζεις με τη φωτιά κάπου θα καείς κι όσοι ψήφισαν στο προηγούμενο θέμα δεν μπορούν να μην ψηφίσουν σ' αυτό. Εγώ πιστεύω ότι κανένα αίτημα απ' αυτά δεν είναι σωστό. Είναι προτιμότερο να μείνει έτσι όπως ήταν παρά να κάνουμε μετατοπίσεις δρόμων, οικοδομικών γραμμών, να δίνουμε ή να παίρνουμε. Έτσι τους βραχυκυκλώνετε.

Τσαμήτρου: Αφού υποχρεωτικά δεσμεύεται κάποιο τμήμα του οικοπέδου κι αφού η υπηρεσία κρίνει ότι ικανοποιούνται τα κριτήρια που είναι απαραίτητα για την περίπτωση του χαρακτηρισμού του Α.Κ.Χ. πρέπει να ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης.

Δήμαρχος: Και στο προηγούμενο θέμα κε Δελαβερίδη μιλάει για μετατόπιση της οικοδομής γραμμής κατά 2,85 μ. αλλά μάλλον δεν το διαβάσατε καλά. Κανέναν δεν βραχυκυκλώνω κε Κουρουζίδη, έτσι ήρθαν οι αιτήσεις, πρώτα της αρχαιολογικής υπηρεσίας και μετά ο ιδιώτης έκανε την αίτηση. Γιατί να ωφελείται το δημόσιο και όχι ο ιδιώτης; Εσείς αν είχατε μία ιδιοκτησία δίπλα σ' ένα αρχαίο και σας έκοβαν το συντελεστή δόμησης ώστε να μη μπορείτε να αξιοποιήσετε το ακίνητό σας δεν θα ζητούσατε να εφαρμοσθεί αυτή η ευεργετική διάταξη του Τρίτη του Α.Κ.Χ.; Ξέρετε ότι το δημόσιο δεν αποζημιώνει, δεν απαλλοτριώνει, ρωτήστε αυτούς που έχουν αρχαία στις ιδιοκτησίες τους πόσα χρόνια ταλαιπωρούνται. Ο Τρίτης την διάταξη την έκανε για να ωφεληθούν, δεν μπορούμε να σας δώσουμε χρήματα είτε, αυξήστε την επιφάνεια, τον συντελεστή δόμησης κ.λ.π., θεωρείστε ότι αυτό που σας δεσμεύουμε αυτό είναι το Α.Κ.Χ. Τον χώρο που σας δεσμεύουμε για να αναδειχθούν τα αρχαία να τον εκμεταλλευτείτε και ούτε αύξηση του συντελεστή ούτε κάτι τραγικό γίνεται. Για ανάδειξη των αρχαίων μιλάμε. Και η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και ο ιδιώτης αυτό ζητούν, να κάνουν χρήση της ευνοϊκής ρύθμισης του Α.Κ.Χ.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Δελαβερίδης: Στην απάντηση κε Δήμαρχε που δώσατε στον κ. Κουρουζίδη είπατε ότι δεν αυξάνεται ο συντελεστής αλλά και βέβαια αυξάνεται. Το οικοπέδο αυτό που παίρνει επί τον συντελεστή της περιοχής συν 1,5 πάει. Το Α.Κ.Χ. παίρνει μία προσαύξηση συντελεστή και την επιφάνεια την παίρνει ο φορέας.

Δήμαρχος: Δεν αυξάνει ο συντελεστής από 1,2 σε 1,8, αυξάνεται η εκμετάλλευση του οικοπέδου, από τα 80 μ. δόμηση που είχε με 1,2 γίνεται 100 μ. επί 1,2. Αυξάνεται ο συντελεστής δόμησης;

Δελαβερίδης: Για τα συγκεκριμένα τ.μ. πάει 1,5.

Δήμαρχος: Αλλάζουμε τον συντελεστή δόμησης;

Δελαβερίδης: Γι' αυτό το συγκεκριμένο κομμάτι ναι.

Κουρουζίδης: Επειδή δεν το καταλάβατε κε Δήμαρχε, να το πω απλά ότι χτίζει επιπλέον τ.μ.

Δήμαρχος: Κι εγώ απλά το λέω, ο συντελεστής 1,2 που ισχύει 1,2 είναι, τα 100 τ.μ. γίνονται 120 τ.μ.

Κουρουζίδης: Εγώ πιστεύω ότι με τον Α.Κ.Χ. αν έχτιζε 100 τ.μ., τώρα μπορεί περισσότερα τ.μ. ανάλογα μ' αυτά που του δίνουμε και δεν μ' ενδιαφέρει αν αυξάνεται ο συντελεστής ή όχι, παίρνει περισσότερα τ.μ., άρα ωφελείται ο ιδιώτης ανάλογα με τα τ.μ. που του δίνουμε εμείς σαν συντελεστή. Μη μου κάνετε κε Δήμαρχε «αν είχα» ή όχι, εγώ τοποθετούμαι άσχετα αν έχω ή δεν έχω. Είναι μία ξεκάθαρη θέση για τα θέματα των τροποποιήσεων και κατανηφίζω κι αυτή την περίπτωση.

Τσαμήτρου: Για την περίπτωση που συζητάμε, αυξάνεται μόνο για το κομμάτι του Α.Κ.Χ. ο συντελεστής κατά 50% και όχι ολόκληρος ο συντελεστής του οικοπέδου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ι. Κουρουζίδη για μη έγκριση κίνησης της διαδικασίας τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, όπως τη ζητά η 11<sup>η</sup> Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία απορρίπτεται η πρόταση του κ. Ι. Κουρουζίδη. Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 21 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιαδής, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης, Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Δ. Δάσκαλος, Α. Παπαστεργίου, Α. Τσιάρας, Η. Σοφιανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Γ. Μιχαηλίδης.

Ο σύμβουλος Α. Δελαβερίδης απουσίαζε από την ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.-Το από 20-6-2006 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Μ. Σακαλή.
- 2.-Το αριθ. 1123/17-3-06 έγγραφο της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.
- 3.- Την από 28-6-06 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 4.-Ότι σκόπιμο είναι να κινηθεί η διαδικασία τροποποίησης σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά χαρακτηρισμό τμήματος ως Α.Κ.Χ. και μετατόπιση οικοδομικής γραμμής.
- 5.- Τις προτάσεις και απόψεις των δημ. συμβούλων και του δημάρχου, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του θέματος.
- 6.- Το αποτέλεσμα των ψηφοφοριών.
- 7.-Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228<sup>Α</sup>/16-8-23).
- 8.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (Φ.Ε.Κ. 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 9.- Το άρθρο 29 του Ν. 2831 περί «Ασκήσης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού», όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας ΥΠΕΧΩΔΕ (Φ.Ε.Κ. 197/Α/27-8-2002).
- 10.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (Φ.Ε.Κ. 78/Δ/3-2-88).

#### Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την κίνηση διαδικασίας για τροποποίηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 218 (οδός Κ. Αγρα), όπως ειδικότερα εμφανίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε από τον Στέργιο Ζαμάνη, πολιτικό μηχανικό, θεωρήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και συνοδεύει την απόφαση αυτή.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **336 / 2006**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΙΟΝΙΔΗΣ

X. Γεωργιάδης	X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
B. Γιαννουλάκης	I. Κουρουζίδης
Σ. Παναγιωτίδης	M. Γαβρίδης
I. Καλαϊτζίδης	Δ. Δάσκαλος
N. Κεχαγιόγλου	A. Δελαβερίδης
E. Δημούλα	Γ. Μιχαηλίδης
E. Γουναράς	A. Παπαστεργίου
M. Τσαμήτρου-Καραχατζή	A. Τσιάρας
Θ. Σιδηρόπουλος	H. Σοφιανίδης
Γ. Τροχόπουλος	
X. Τζήκα-Μπατσαρά	
M. Σακαλής	
X. Φουρνιάδης	
Σ. Κρομμύδας	
B. Ρήσσου	

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

K. Μιχαηλίδης  
Π. Ποταμόπουλος

Ακριβές απόσπασμα  
Βέροια 20-7-2006  
Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ