

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **23/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **725/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή αιτήματος της «ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ
Ε.Π.Ε.».

Σήμερα **13 Οκτωβρίου**, του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **14:30** συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-10-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τα άρθρα 93 παρ. 6, 95 & 96 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **19** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Τ. Χατζηαθανασίου	-
2. Δ. Δάσκαλος	Σ. Μηλιόπουλος	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
3. Γ. Μιχαηλίδης	Α. Δελαβερίδης	Σ. Διαμαντής
4. Π. Παυλίδης	Χ. Γεωργιάδης	Ι. Καπετανίδης
5. Π. Τσαπαρόπουλος	Σ. Παναγιωτίδης	Σ. Κρομμύδας
6. Ν. Μουσιάδης	Ι. Ακριβόπουλος	Η. Σοφινίδης
7. Α. Τσιάρας	Ι. Καλαϊτζίδης	Π. Ποταμόπουλος
8. Ν. Τσιαμήτρος	Γ. Ορφανίδης	Π. Πιτούλιας
9. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Γ. Μανακούλης
10. Κ. Συμεωνίδης		Β. Ρήσσου
11. Μ. Τρανίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Α. Παπαστεργίου		
13. Γ. Κάκαρης		
14. Χ. Σκουμπόπουλος		
15. Β. Γιαννουλάκης		
16. Ε. Σοφινίδης		
17. Μ. Σακαλής		
18. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
19. Ε. Γουναράς		

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Κατά τη συζήτηση της αριθ. 725/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. **Ε. Γουναράς**.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 11-10-2010 αίτημα της εταιρείας ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ Ε.Π.Ε., το οποίο έχει ως εξής:

Σχετικά με το ζήτημα της παραμονής στο Τουριστικό Περίπτερο ΕΛΗΑ και τον υπαίθριο χώρο, του συνόλου του εξοπλισμού μας και των παγίων στοιχείων μας, σας γνωρίζουμε ότι θα αποδεχθούμε απόφαση σας μόνο κατά το μέρος που συμπίπτει με το περιεχόμενο της παρούσης αίτησής μας για παραμονή του εξοπλισμού μας και μόνον (λήξη μίσθωσης, παραμονή του συνόλου του εξοπλισμού μας στο χώρο άνευ οικονομικού ανταλλάγματος κλπ.). Δεν επιθυμούμε την παραμονή μας και επιχειρηματική δραστηριοποίηση μας στο μίσθιο πέραν της 14^{ης} Οκτωβρίου 2010 είτε με νέα μίσθωση, είτε με παράταση, είτε με αναμίσθωση και μάλιστα έναντι ενός υπερόγκου μισθώματος.

ΕΠΕΙΔΗ όμως αντιλαμβανόμαστε την αγωνία σας (και είναι και δική μας ανησυχία) ότι η πλήρης εγκατάλειψη του κτιρίου θα οδηγήσει αφ' ενός σε υλικές φθορές από την δράση τρίτων, αφ' ετέρου σε απόλυτη απαξίωση του και επειδή και εμείς όπως και εσείς θεωρούμε την «ΕΛΗΑ» σημείο αναφοράς για την πόλη και την ιστορία της, αν εσείς επιθυμείτε μπορούμε μετά την ολοκλήρωση της παράδοσης του μισθίου και την παράδοση των κλειδιών (λήξη μίσθωσης) να την λειτουργήσουμε άτυπα χωρίς οικονομικό αντάλλαγμα ή αποζημίωση χρήσης και χωρίς αυτό να θεωρηθεί από οποιονδήποτε ως αναμίσθωση, παράταση νέα μίσθωση κλπ.

Αυτό όμως μπορούμε να το κάνουμε μόνο για ορισμένες ημέρες το μήνα (Κυριακές, αργίες και γιορτές) κατά την κρίση μας, με δεδομένο το υψηλό κόστος λειτουργίας της που ανέρχεται στο ποσό των 600€ ημερησίως (χωρίς να συμπεριλαμβάνεται μίσθωμα) και με δεδομένη την μέση ημερήσια είσπραξη στο ποσό των 300€.

Ως εκ τούτου επαφίεται στην δική σας κρίση αν η ΕΛΗΑ θα λειτουργήσει προσωρινά όπως προαναφέρουμε ή όχι.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Μετά από την αριθ. 685/10 απόφαση που πήραμε να παραμείνουν τα πράγματα μέσα στην Εληά, για να συνεχιστεί η λειτουργία αλλά με καταβολή του μισθίου, έγινε μια αίτηση από πλευράς της εταιρείας που χρησιμοποιεί την Εληά, η οποία ζητάει, και μπορεί μετά, αν και νομίζω ότι δεν χρειάζεται, ο κ. Γιαννούλης αν χρειαστεί να πάρει το λόγο, να υπάρχουν τα πράγματα μέσα, από την άποψη να προφυλαχθούν από φθορές κ.τ.λ., αλλά να μην συνεχιστεί η επιχειρηματική δραστηριότητα. Άρα δηλαδή δεν αποδέχεται την επιχειρηματική δραστηριότητα και αυτό βέβαια με δύο κουβέντες, λέγοντας ότι υπάρχει υψηλό κόστος λειτουργίας, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 600,00 € ημερησίως, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται το μίσθωμα, ενώ η δεδομένη ημερήσια είσπραξη φτάνει το ποσό των 300,00 €. Άρα λοιπόν, βάζει ένα θέμα στο Δ.Σ. ώστε να μην συνεχίσει η επιχειρηματική δραστηριότητα. Το δεύτερο για το οποίο θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα είναι ότι η συγκεκριμένη εταιρεία Τουρισμός Ψυχαγωγία ΕΠΕ, έχει ένα σύνολο απλήρωτων ενοικίων απέναντι στο Δήμο, της τάξεως των 164.433,00 €. Το θέμα μας λοιπόν σήμερα είναι έγκριση ή μη τροποποίησης της υπ' αριθ. 685/10 απόφασης, βάσει του αιτήματος που έχει γίνει από την συγκεκριμένη εταιρεία.

Δήμαρχος: Στο προηγούμενο Δ.Σ. δεν παρέστη ο κος Γιαννούλης, δεν εξέφρασε την άποψη που σήμερα έχουμε κατατεθειμένη και έτσι λάβαμε μια απόφαση, γι' αυτό καλέσαμε και το έκτακτο Δ.Σ, γιατί όλοι καταλαβαίνουμε ότι η Εληά είναι όχι μόνο τοπόσημο αλλά ένα από τα σημαντικότερα και γνωστότερα σημεία της πόλης και έχουμε τεράστια ευθύνη όλοι μας απέναντι στη λειτουργία της.

Με την αίτησή του ο κ. Γιαννούλης, ζητά να παραμείνουν τα πράγματα μέσα και εμείς βέβαια θα πρέπει να ζητήσουμε να συνεχίσει και τη λειτουργία της η Εληά, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της δημοπράτησης, που ξέρουμε ότι έχει ένα συγκεκριμένο γραφειοκρατικό δρόμο για να ακολουθήσει. Η απόφαση που καλούμαστε να πάρουμε σήμερα αγαπητοί συνάδελφοι δεν είναι νομική, γιατί τα νομικά τα θέσανε οι δικηγόροι την άλλη φορά., είναι πολιτική. Είναι καθαρά πολιτική και γι' αυτό είπα τις δυο κουβέντες που είπα σχετικά με τη σημασία της Εληάς. Νομίζω ότι κανείς δεν μπορεί να διανοηθεί ότι η Εληά δεν θα λειτουργήσει, έστω για ένα μικρό διάστημα, όπως είχε γίνει κάποια στιγμή στο παρελθόν, μέχρι να δημοπρατηθεί. Να τελειώσει η διαδικασία και να αναλάβει κάποιος συμπολίτης ή ο ίδιος ο κ. Γιαννούλης. Όσο για τα απλήρωτα μισθώματα στα οποία αναφέρθηκε προηγουμένως ο πρόεδρος, έτσι είναι αλλά, αν θυμάστε καλά, υπάρχει μια ιστορία σ' αυτό το θέμα. Είχαμε λάβει εμείς μια απόφαση, λόγω της οικονομικής κρίσης, να μην αυξήσουμε το μίσθωμα της Εληάς. Ήτανε τότε δύο υποθέσεις, η μια της Εληάς και άλλη που αφορούσε τον κ. Αράβα. Οι αποφάσεις μας αυτές ταλαιπωρήθηκαν πάρα πολύ και το λέω με την έννοια ότι απορρίφθηκαν από την Περιφέρεια., πήγαν στην επιτροπή του άρθρου 152, από εκεί πάλι το ίδιο, είχαμε μια περιπέτεια μ' αυτές τις αποφάσεις, που σημαίνει ότι δεν μπόρεσαν να εισπραχθούν αυτά χρήματα. Υπάρχει λοιπόν αυτό το χρέος εξαιτίας της κακής πορείας που είχε η απόφαση του Δ.Σ.. Η απόφασή μας είναι πολιτική, επαναλαμβάνω, και έτσι θα πρέπει να δούμε το ζήτημα.

Φίλιππος Γιαννούλης (Εκπρόσωπος μισθώτριας εταιρείας): Κε πρόεδρε, κα Δήμαρχε κύριοι σύμβουλοι, το αίτημά μας είναι σαφέστατο. Εμείς δεν ζητούμε την συνέχιση της λειτουργίας της Εληάς και η προηγούμενη απόφασή σας στηρίχθηκε σε μια νομική λογική, η οποία είναι απαράδεκτη. Όταν δεν ζητάς την λειτουργία της επιχείρησης, κάνεις πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής των κλειδιών και απλώς ο Δήμος στα πλαίσια της καλής πίστης και των ηθισμένων σ' αυτές τις επιχειρήσεις, επιτρέπει να παραμείνουν μέσα ο εξοπλισμός και όλη η εγκατάσταση που είναι ύψους 400 – 450.000,00 €, με σκοπό αφενός να μην απαξιωθεί το ακίνητο και να είναι ένα άδαιο μαγαζί, που θα δίνει την εικόνα του εγκαταλελειμμένου και δεύτερον βοηθάει την επιχείρηση που είναι συνεργάτης 10 χρόνια, να μεταβιβάσει τον εξοπλισμό της στο νέο μισθωτή, όποιος και να είναι, γιατί μπορεί να είναι και η επιχείρηση η δική μας και εμείς έχουμε ενδιαφέρον να επανέρθουμε. Σας διορθώνω κα Δήμαρχε, ο ενδιαφερόμενος είναι η εταιρεία όχι εγώ. Αύριο λήγει η μίσθωση, που σημαίνει ότι μιλάμε για επιστροφή με νέο καθεστώς, με νέα σύμβαση και όλα αυτά. Εμείς δεν ζητήσαμε να λειτουργούμε την επιχείρηση και υπήρξε μια απαράδεκτη νομικά γνωμοδότηση, η οποία δεν στέκεται ούτε στη λογική ούτε στα συνηθισμένα γι' αυτές τις επιχειρήσεις. Σήμερα επανερχόμαστε ζητώντας ουσιαστικά απ' το Δ.Σ. να δει το θέμα στις πραγματικές του διαστάσεις. Εμείς ζητούμε να μείνουν τα πράγματα μέσα, παραδίδουμε τα κλειδιά την Πέμπτη το πρωί με πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής και ζητούμε από το Δήμο, στο βαθμό που θα μας επιτρέψει να μείνουν μέσα τα πράγματα, επειδή υπάρχουν και τα συστήματα ασφαλείας τα οποία λειτουργούν και επειδή μπορεί να υπάρξουν ενδιαφερόμενοι που θα μπαίνουν να βλέπουν το χώρο, εμείς τον ξέρουμε τον χώρο και ξέρουμε και τι έχουμε μέσα, άλλοι που μπορεί να ενδιαφερθούν, και μακάρι να ενδιαφερθούν, ευχόμαστε ολόψυχα οι δημοπρασίες να βγουν θετικές, αλλά και εμείς είμαστε ενδιαφερόμενοι ως έναν βαθμό με διαφορετικούς όρους. Ζητούμε λοιπόν, να μας δοθούν και δύο κλειδιά, να μπορούν να μπαίνουν οι ενδιαφερόμενοι, να μπαίνουν οι φύλακες μέσα διότι δεν μπορούμε να εγκαταλείψουμε έναν εξοπλισμό 400.000,00 € στον αέρα. Το κτήριο θα ερειπωθεί αν φύγουν από μέσα οι ανθρώπινες ψυχές, οι τρίτοι θα καταστρέψουν τα πάντα, όπως είχε συμβεί και την προηγούμενη φορά. Αυτό ζητήσαμε και αυτό

ζητούμε. Ουσιαστικά είναι μια διευκρίνιση και μια διόρθωση της προηγούμενης απόφασης, ότι εμείς αφήνουμε τα πράγματα μέσα, φυλάγουμε τα πράγματα και το κτήριο, ελέγχοντας τα συστήματα ασφαλείας που είναι μέσα, μέχρι να κλείσει αυτή η ιστορία είτε θετικά για κάποιον άλλο ενδιαφερόμενο είτε θετικά για μας στο μέλλον, εάν και εφόσον επανέρθουμε στην επιχείρηση. Το κόστος μεταφοράς είναι μεγάλο και το κόστος της επανεγκατάστασης είναι τετραπλάσιο απ' αυτό της μεταφοράς και αντιλαμβάνεστε ότι θα είναι μια αρνητική συνέπεια σε βάρος μας το να φύγουμε αυτή τη στιγμή και να ξαναενδιαφερθούμε πάλι για επιστροφή. Το κόστος είναι τεράστιο. Επίσης ήθελα να εκφράσω την άποψή μας. Βέβαια αυτό είναι στην κρίση σας γιατί ο καθένας έχει την δική του άποψη. Μια επιχείρηση σαν αυτή, για να μην υπάρχουν αυταπάτες και να είναι τα πράγματα ξεκάθαρα, με βάση τη γενικότερη κρίση και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλες οι ομοειδείς επιχειρήσεις, πολύ περισσότερο η δική μας που είναι μια τεράστια επιχείρηση με τεράστια κόστη λειτουργίας καθημερινά, δεν είναι ένα μικρομάγαζο. Αυτό και κλειστό να είναι έχει την ημέρα τεράστια έξοδα. Σκεφτείτε ότι πληρώνει η Εληά 2.800,00 € το μήνα μόνο για ρεύμα. Αντιλαμβάνεστε τι σημαίνει αυτό το πράγμα, τι κόστη τεράστια υπάρχουν. Εμείς λοιπόν θεωρούμε ότι αποτελεί και κίνητρο για τους οποιοσδήποτε επενδυτές, οι οποίοι για να το πάρουν και να το φτιάξουν θα πρέπει να πληρώσουν 400.000,00 € και πλέον για να το φτιάξουν, ποιος θα τα δώσει τώρα αυτά τα λεφτά; Για να είμαστε ρεαλιστές. Ρητορικό βέβαια το ερώτημα και η απάντηση μας είναι ότι πολύ δύσκολα θα βρεθεί κάποιος. Να έχουν λοιπόν το κίνητρο να πάρουν αυτά σε τιμή άρα πολύ χαμηλή. Αν όχι, είμαστε εμείς αυτοί οι οποίοι θα επιστρέψουμε στο μίσθιο και να είμαστε έτοιμοι. Να μην κουβαλάμε και ξεκουβαλάμε διότι θα καταστραφούν πράγματα, θα απαξιωθούν πράγματα και κυρίως θα απαξιωθεί το ακίνητο, το οποίο θα φαίνεται ερειπωμένο και άδειο. Τώρα για το ζήτημα της λειτουργίας, εμείς έχουμε διατυπώσει μια άποψη, αυτό είναι στη δική σας κρίση. Αν θέλετε να λειτουργεί κάποιες μέρες του μήνα το μίσθιο, όχι όμως σαν μίσθιο αλλά ως δικό σας κατάστημα με την ευθύνη της δικής μας εταιρείας, αυτό μπορεί να γίνει, αν το θέλετε εσείς, με δικές μας δαπάνες καθαρά και μόνο για να μην απαξιωθεί παραμένοντας εκτός λειτουργίας. Πιθανόν θα έλεγα ως την ολοκλήρωση των εκλογών γιατί ο κόσμος θα κινηθεί αυτές τις μέρες, με εκδηλώσεις, συγκεντρώσεις, εξόδους και όλα τα σχετικά. Αυτό όμως είναι στη δική σας κρίση, δεν είναι αίτημα δικό μας. Το αίτημα το δικό μας είναι να αφήσουμε τα πράγματα μέσα και να μας δοθεί η δυνατότητα να ελέγχουμε τα πράγματα αυτά ή να μπαίνουν και να βγαίνουν ενδιαφερόμενοι οι οποίοι θα βλέπουν ότι υπάρχει μέσα και ένας εξοπλισμός, πολύ φθηνός γι' αυτούς σε σχέση μ' αυτά που είναι να πληρώσουν, για να υπάρξει και το αντίστοιχο ενδιαφέρον, αυτό είναι το αίτημά μας.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος: Κε πρόεδρε, κες και κοι συνάδελφοι, πριν κάνω τις ερωτήσεις μου προς την κα Δήμαρχο αλλά και προς τον κ. Γιαννούλη, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις διαδικαστικού χαρακτήρα. Η μια αφορά εσάς κε πρόεδρε που οφείλατε, πριν μπούμε στη συζήτηση του θέματος, να απευθύνετε στο σώμα ερώτημα για το κατεπείγον και για την έκτακτη συνεδρίαση. Οφείλατε να θέσετε το θέμα σε ψηφοφορία για να αποφασίσουμε αν είναι έκτακτο και επείγον. Και μια παρατήρηση πάλι διαδικαστικού χαρακτήρα προς την κα Δήμαρχο: δεν είναι πολιτική η απόφασή μας, είναι άκρως και κυρίως νομική και κατά δεύτερο λόγο πολιτική, γι' αυτό και έπρεπε να είναι εδώ ο νομικός σύμβουλος του Δήμου για να του θέσουμε κάποια ερωτήματα. Επίσης θεωρώ άκρως απαράδεκτο και προσβλητικό το έγγραφο που υπογράφουν ο διευθυντής και ο ταμίας του Δήμου και μας καθιστούν υπεύθυνους. Αυτό το έγγραφο δεν έπρεπε καν να παρουσιαστεί στο Δ.Σ..

Αντιλαμβάνομαι το υπηρεσιακό ενδιαφέρον των υπαλλήλων όμως δεν έχει δικαίωμα κανένας υπάλληλος, απευθυνόμενος στο ανώτατο όργανο διοίκησης του Δήμου, να λέει “ο καθένας ας αναλάβει τις ευθύνες του”. Οφείλεται κα Δήμαρχος αύριο το πρωί κιόλας να κάνετε αυστηρότατες παρατηρήσεις και στους δύο υπαλλήλους. Σέβομαι την υπηρεσιακή τους άποψη, δεν μπορούν όμως να υποδεικνύουν μ’ αυτόν τον απαράδεκτο τρόπο παρατηρήσεις και μάλιστα στη μέση της προεκλογικής περιόδου και ο νοών νοήτω. Θα ήθελα να μου πείτε: 1) γιατί δεν θέσατε στον νομικό σύμβουλο ξανά το ερώτημα για γνωμοδότηση της καινούργιας αίτησης του κ. Γιαννούλη; 2) αν ισχύουν αυτά που λένε ο ταμίας και ο διευθυντής του Δήμου, ότι χρωστάει ο κ. Γιαννούλης όντως αυτά τα ποσά και με τους τόκους αυτούς, γιατί είναι υψηλό το ποσό. Ο κ. Γιαννούλης ήρθε στο Δήμο να πληρώσει χρήματα, το μειωμένο ενοίκιο που είχε αποφασίσει το Δ.Σ., δεν τα δέχθηκε η υπηρεσία, κατά τη γνώμη μου κακώς, όφειλε να εισπράττει η υπηρεσία τα χρήματα που φέρνει ο οποιοσδήποτε πολίτης. Δεν είχε επίσης κανέναν δικαίωμα να τον επιβαρύνει μ’ αυτούς τους τόκους, αν αληθεύει αυτό το πράγμα, αν ο κ. Γιαννούλης καταθέτει το μειωμένο ενοίκιο στο Ταμείο Παρακαταθηκών και 3) αν υποβλήθηκε η προηγούμενη μας απόφαση στην Περιφέρεια, ποια η τύχη της και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της επανεκμίσθωσης του κτηρίου.

Κάκαρης: Κε πρόεδρε, εγώ δεν κατάλαβα για ποιο έγγραφο μιλάει ο κ. Σκουμπόπουλος, φαντάζομαι όμως σ’ αυτό που αναφερθήκατε εσείς για το υπόλοιπο που υπάρχει στα μισθώματα. Άκουσα τις απόψεις του κ. Γιαννούλη, ότι μπορεί να επανέλθει η εταιρεία κ.τ.λ., ακριβώς όμως γι’ αυτά τα μισθώματα, δεν ξέρω τις λεπτομέρειες, ότι ήρθε δηλαδή και δεν τα δέχθηκε η υπηρεσία. Θα ήθελα λοιπόν να ρωτήσω, ποιες είναι οι προθέσεις του; Τι θα γίνει μ’ αυτό το καθόλου ευκαταφρόνητο ποσό; Γιατί δεν άκουσα να γίνεται καμιά αναφορά για την οφειλή αυτή.

Γιαννουλάκης: Για τη μία ερώτηση που είχε να κάνει με το πού βρίσκεται η διαδικασία της επαναδημοπράτησης, με κάλυψε ο κ. Σκουμπόπουλος. Θα ήθελα να ξέρω ποιους μήνες αφορούν αυτές οι οφειλές, από πότε δηλαδή είναι το ποσό των μισθωμάτων. Η πρόταση του κ. Γιαννούλη είναι να μείνουν μέσα τα σκεύη και όλος ο εξοπλισμός χωρίς να λειτουργεί. Την πρόταση της κα Δημάρχου θα ήθελα γιατί δεν κατάλαβα απ’ αυτά που είπε, ποια είναι η πρότασή της. Να λειτουργεί; Να μην λειτουργεί;

Σακαλής: Παρόλο που με κάλυψε ο κ. Σκουμπόπουλος ως προς το ένα σκέλος, του έκτακτου και επείγοντος κε πρόεδρε, το δεύτερο είναι ότι παρόλο που το θέμα το θεωρήσατε τυπικό, νομίζω ότι είναι ουσιαστικό. Γιατί δεν έχουμε εμείς το αίτημα του κ. Γιαννούλη εδώ, ούτως ώστε να έχουμε μια άποψη και όχι αυτό που διαβάσατε μόνο εσείς, γιατί λογικό είναι να μην μπορούμε να συγκρατήσουμε κάποια πράγματα; Θα θέλαμε να το έχουμε. Όταν υπάρχει ένα αίτημα και είναι επείγον το θέμα, πρέπει μαζί με την πρόσκληση να υπάρχει και αυτό ή έστω σήμερα να έχει μοιραστεί. Γιατί δεν υπάρχει αυτό το έγγραφο του διευθυντή και του ταμία στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά το έχει μόνο ο κ. Σκουμπόπουλος; Και βέβαια το πιο βασικό είναι ότι για ένα τόσο σοβαρό θέμα δεν υπάρχει νομική υπηρεσία ούτως ώστε να μας πει την άποψή της για να μπορέσουμε εμείς, όταν θα πάρουμε απόφαση, να ξέρουμε τι απόφαση παίρνουμε και ποιος θα μας προστατεύσει;

Πρόεδρος: Θα συμφωνήσω ότι έχετε δίκιο. Έτσι θα έπρεπε να είναι η διαδικασία, απλά κατάλαβα ότι επειδή το θέμα τρέχει, ότι είμαστε απόλυτα σύμφωνοι όλοι μας να το συζητήσουμε. Έτσι το εξέλαβα. Λάθος από πλευράς μου.

Δήμαρχος: Βρέθηκαν το πρωί οι δύο νομικοί σύμβουλοι του Δήμου και είπαν ότι σε σχέση με τις γνωμοδοτήσεις τους, ισχύουν αυτά που ειπώθηκαν την προηγούμενη φορά, δεν έχουν να αλλάξουν τίποτα απ’ όλα αυτά. Γι’ αυτό κε

Σκουμπόπουλε είπα ότι είναι πολιτική πια η απόφαση, γιατί οι απόψεις των νομικών συμβούλων, του κ. Μακρυγιάννη που ήταν εδώ αλλά και ο κ. Παπαστεργίου. Όσον αφορά τις οφειλές, νομίζω ότι είπα στην αρχική μου εισήγηση, στην πολύ σύντομη εισήγηση, ότι ο κ. Γιαννούλης ερχόταν στην αρχή προκειμένου να καταβάλει το μίσθωμα, αλλά επειδή υπήρχε αυτή η διαδικασία με την απόφαση που είχαμε πάρει και η οποία δεν είχε εγκριθεί από την Περιφέρεια, δεν εισέπραττε η υπηρεσία τα χρήματα. Κακώς και κατά την δική μου άποψη αν θέλετε, αλλά ξέρετε πολύ καλά ότι δεν μπορούμε να πάρουμε το χέρι του υπαλλήλου και να τον βάλουμε να υπογράψει κάτι με το στανιό. Υπήρχε λοιπόν αυτό το πρόβλημα με την απόφαση, δεν υπήρχε η οριστική απόφαση άρα πόσα θα εισέπρατταν; Θα εισέπρατταν όσα έφερνε ο κ. Γιαννούλης; Αυτή ήταν και η δική μου άποψη. Όσα έστελνε μάλλον η εταιρεία, και συγχωρήστε με που αναφέρομαι σε ονόματα.

Πρόεδρος: Μία ερώτηση προς τον κ. Γιαννούλη πάνω στην πρόταση που κάνατε, δηλαδή να το λειτουργείτε κάποιες μέρες. Τα έσοδα απ' αυτές τις ημέρες πού θα πηγαίνουν;

Φ. Γιαννούλης: Εμείς δεν κάναμε πρόταση να λειτουργήσουμε. Είπαμε, αν είναι επιθυμία του Δ.Σ. να λειτουργήσει, τα έσοδα θα πηγαίνουν στο προσωπικό για να καλύπτουν το ρεύμα κ.τ.λ.. Δεν θέλουμε εμείς να το λειτουργήσουμε. Να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα: οι αποφάσεις του Δ.Σ., ανεξάρτητα αν επικυρωθούν ή όχι από την Περιφέρεια, ισχύουν ως εκτελεστές διοικητικές πράξεις και παράγουν άμεσα έννομα αποτελέσματα. Καμία υπηρεσία και κανένας υπάλληλος δεν μπορεί να αρνηθεί την εκτελεστότητα μιας απόφασης, η οποία έχει παρθεί από το Δ.Σ. και μάλιστα με τόσο μεγάλη πλειοψηφία. Δεν υπήρχε ούτε μια ψήφος κατά. Επομένως υπάρχει παράβαση καθήκοντος για τους υπαλλήλους του αντίστοιχου τμήματος. Αυτά θα τα δει η εταιρεία μετά, δεν είναι τώρα η ώρα τους για να το λύσουμε. Εμείς προσήρθαμε επανειλημμένως ως επιχείρηση για να καταβάλουμε τα μισθώματα, δεν μπορούμε να ασχολούμαστε με τους κυρίους κάτω, οι οποίοι δείχνουν μια εμπάθεια ανεξήγητη και παράξενη, όχι μόνο τώρα αλλά εδώ και πάρα πολύ καιρό, εδώ και 1,5 χρόνο. Εμείς οφείλουμε μισθώματα τα οποία δεν ξεπερνούν τις 85.000,00 € ή 87.000,00 €, τα οποία βεβαίως και θα καταβάλουμε, βεβαίως και θα εξοφλήσουμε. Αναγκαστήκαμε εκ των πραγμάτων, επειδή αντιμετωπίζουμε αυτή την κατάσταση, να καταφύγουμε πλέον στα πολιτικά δικαστήρια, όπου πιστεύαμε ότι ο Δήμος της Βέροιας δεν θα αντιδικούσε μαζί μας σεβόμενος την απόφαση του Δ.Σ.. Ζητήσαμε πλέον από το πολιτικό δικαστήριο, να μειώσει το μίσθωμα όχι παραπάνω απ' αυτό που εσείς σαν Δ.Σ. ορίσατε. Θα μπορούσαμε να ζητήσουμε 40% και να το πάρουμε το 40%. Είπαμε λοιπόν ό,τι είπατε εσείς, ότι φέραμε την απόφαση του Δ.Σ. και ζητήσαμε από το δικαστήριο να μειώσει. Περιμένουμε απόφαση αυτές τις μέρες για να εξαναγκαστεί επιτέλους η οικονομική υπηρεσία να πάρει τα χρήματα και να τελειώνει αυτή η ιστορία. Ίσως εντός των ημερών να έχει εκδοθεί η απόφαση που περιμένουμε. Επίσης, προσφύγαμε στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο, στο οποίο δυστυχώς δεν έχει προσφύγει ο Δήμος ακόμα, παρόλο που ξέρω ή τουλάχιστον πληροφορήθηκα, ότι η κα Δήμαρχος έδωσε εντολή για την προσφυγή, δεν ξέρω αν κάνω λάθος κα Δήμαρχε, δεν έχει ασκηθεί προσφυγή από την πλευρά του Δήμου κατά της απόφασης της Περιφέρειας, άρα είμαστε μόνοι και μαχόμαστε για μια απόφαση του Δ.Σ. που θα έπρεπε οι δικηγόροι του Δήμου να έχουν ταχθεί στο πλευρό μας και να μάχονται και αυτοί μαζί μας. Μέχρι στιγμής δεν έχουν καταθέσει προσφυγή, δεν ξέρω αν έχασαν και τις προθεσμίες.

Δήμαρχος: Σας ενημερώνω ότι κάλεσα τον κ. Μακρυγιάννη να προσέλθει στη συνεδρίαση, επειδή το ζητήσατε.

Φ. Γιαννούλης: Ωραία αλλά δεν με αφορά. Το τρίτο που μπορούμε να πούμε είναι το εξής: ένα άλλο σημείο τριβής με την υπηρεσία σας, είναι ότι χωρίς να έχει το δικαίωμα και παρά την ύπαρξη της απόφασης του Δ.Σ. και χωρίς να έχει το νομικό δικαίωμα, προχώρησε στην αύξηση του ενοικίου κατά 800,00 € από πέρσι τον Ιούνιο, καταλογίζοντας τα χρήματα αυτά, δηλαδή ένα ποσό περίπου 12.000,00 € επιπλέον αυτών που θέλουμε να καταβάλλονται ακόμη και με το παλαιό μίσθωμα. Υπάρχουν δηλαδή ουσιώδεις διαφωνίες, για τις οποίες έχουμε ήδη προσφύγει ήδη στα δικαστήρια για την επίλυσή τους με αποφάσεις δικαστικές και να κλείσει το ζήτημα. Και η θεωρία και η νομολογία δέχεται, ότι μόνο για το συμβατικό χρόνο ισχύουν οι σταδιακές αναπροσαρμογές και μάλιστα στην περίπτωση αυτή που πρόκειται περί δημοπρασίας, σε καμία περίπτωση μετά την 9ετία. Από κει και πέρα, έχει δικαίωμα ο εκμισθωτής να προσφύγει μετά την πάροδο 2ετίας στα δικαστήρια, αν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και αν πράγματι έχουν μεταβληθεί οι συνθήκες και χρειάζεται να δοθεί μια αύξηση πάνω σ' αυτό. Υπάρχουν δηλαδή διαφωνίες με το διοικητικό σας κομμάτι και το οικονομικό σας τμήμα, τις οποίες θα μας λύσουν τα δικαστήρια και κατά τη γνώμη μας υπάρχει και παράβαση καθήκοντος σε πάρα πολλά πράγματα. Χαρακτηριστικά θα σας πω το εξής: δεν ξέρω πώς κινούνται οι διοικητικές υπηρεσίες, θα ακουστούν βέβαια αυτά τα πράγματα από την πλευρά μας, διότι πιστεύουμε ότι πρέπει να λειτουργούν καλύτερα. Όταν η Περιφέρεια εμφανίζει ότι παρέλαβε μια απόφαση 10 μέρες μετά που ο αρμόδιος υπάλληλος την παρέλαβε από την γραμματεία του Δ.Σ., πρέπει να μας εξηγήσει κάποιος, όπως θα εξηγήσει και στα δικαστήρια πλέον, ποιος λέει αλήθεια. Αν ο Δήμος λέει αλήθεια, ότι παρέδωσε την απόφαση για παράδειγμα στις 9 Φεβρουαρίου ή αν λέει αλήθεια η Περιφέρεια, που λέει ότι την παρέλαβε στις 19 Φεβρουαρίου. Έχουν σημασία αυτές οι 10 μέρες, διότι η Περιφέρεια λέει ότι είναι εμπρόθεσμη όσον αφορά το ζήτημα της προσφυγής και εμείς ως επιχείρηση και εγώ ως νομικός σύμβουλος, λέμε ότι είστε εκπρόθεσμοι και ο Δήμος αυτό είπε βέβαια, εκπρόθεσμοι, διότι σας επιδόθηκε η απόφαση 10 μέρες νωρίτερα. Αυτά είναι σημαντικά ζητήματα. Με βάση όλα αυτά, το αίτημά μας είναι σαφέστατο. Εμείς δεν ζητούμε να λειτουργούμε την επιχείρηση αλλά, όπως συνηθίζεται και μέσα στα πλαίσια την καλής πίστης για να μην μετακινήσουμε τον εξοπλισμό μας, ζητούμε να παραδώσουμε τα κλειδιά κανονικά και να μας επιτραπεί να έχουμε τα πράγματα μέσα και να υπάρχει 1-2 κλειδιά για να μπαίνουν οι ενδιαφερόμενοι μέσα και να ελέγχουμε την κατάσταση του εξοπλισμού και τα συστήματα ασφάλεια. Εκτός αν μπορεί να το κάνει αυτό ο Δήμος με υπαλλήλους του. Η γνωμοδότηση, η οποία έγινε από τον νομικό σας σύμβουλο την προηγούμενη φορά, έλεγε για παράταση της λειτουργίας. Εμείς ζητήσαμε παράταση της λειτουργίας; Δεν το θέλουμε αυτό. Εμείς ζητούμε από τον Δήμο, στα πλαίσια της καλής πίστης, να αφήσει τα παραμείνουν τα πράγματα μέσα. Αν το πρόβλημα είναι τα κλειδιά, να μην τα πάρουμε τα κλειδιά.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Κε πρόεδρε, κες και κοι συνάδελφοι, δεν έχω να πω τίποτε παραπάνω απ' όσα είπα στην προηγούμενη συνεδρίαση. Δυστυχώς δικαιώνομαι για άλλη μια φορά, αλλά αυτό δεν έχει καμία πλέον σημασία για μένα. Αν λέω κάτι, το λέω για γραφτεί στα πρακτικά, γιατί, απ' ό,τι βλέπω, ο αντισυμβαλλόμενος θα προσχωρήσει δικαστικά το θέμα του. Δυστυχώς έγιναν άστοχες ενέργειες, το είπα και στην προηγούμενη συνεδρίαση και απ' τη διοίκηση και από την υπηρεσία του Δήμου, όπως αποδεικνύεται σήμερα. Δεν είχαμε τα στοιχεία αυτά στην προηγούμενη συνεδρίαση και ούτε βέβαια σήμερα πήρα απάντηση για το αν ο κ. Γιαννούλης ήρθε στην υπηρεσία να πληρώσει το μειωμένο μίσθωμα και δεν το δέχθηκε η υπηρεσία, κακώς κατά την άποψή μου αν έγινε αυτό. Όφειλε η υπηρεσία να ρωτήσει την

διοίκηση, τον αρμόδιο αντιδήμαρχο, τη Δήμαρχο και τον νομικό σύμβουλο για να γνωμοδοτήσει και να μην έχει καμία ευθύνη. Υποχρεούνταν να εισπράξει το μειωμένο ενοίκιο. Αλίμονο αν ο Δήμος δεν έχει την ευελιξία αυτή και ο ταμίας το γνωρίζει πολύ καλά και ο διευθυντής αυτό. Όποιος πολίτης οφείλει κάτι στο Δήμο, δεν είναι υποχρεωμένος να τα δώσει εκείνη την ώρα. Όσα έχει δίνει και ο Δήμος οφείλει να τα πάρει. Με αυτή την ενέργεια η υπηρεσία έκανε και ζημιά στο Δήμο και ζημιά στον ενοικιαστή της Εληάς γιατί τον υπερχρέωσε με τόκους. Αν έπαιρνε το πρώτο ενοίκιο, θα έπαιρνε και δεύτερο και τρίτο χωρίς να έχει καμία ευθύνη, ο οφειλέτης θα χρωστούσε το υπόλοιπο ποσό με τους αντίστοιχους τόκους. Ενώ τώρα εμφανίζεται να χρωστάει 167.000,00 €, ο ίδιος όμως λέει ότι χρωστάει 80.000,00 €. Για να μην μακρηγορούμε, εγώ δέχομαι την πρόταση του κ. Γιαννούλη, ότι δεν θέλει να δουλέψει έτι περαιτέρω την Εληά, συμφωνώ να μείνουν τα πράγματα μέσα και αφού θα κάνουμε τις διαδικασίες που προβλέπει ο κώδικας και αν δεν έρθει κανένας ενδιαφερόμενος, μακάρι να έρθει και να πετύχουμε ενοίκιο, τότε θα πάμε στην απευθείας διαπραγμάτευση με κάποιον ενδιαφερόμενο από την πόλη, που μπορεί να είναι και ο ίδιος. Αναγνωρίζω ότι όλα τα προηγούμενα έτη η επιχείρηση αυτή συνεισέφερε στο Δήμο, πλήρωνε κανονικά και έναντι αυτής της υπηρεσίας, συμφωνώ να μείνει μέσα ο εξοπλισμός μέχρι να την νοικιάσουμε, χωρίς να πληρώνει ενοίκιο αλλά και χωρίς να το δουλέψει, όπως ο ίδιος το επιθυμεί. Δεν χάλασε ο κόσμος αν κλείσει για ένα μήνα, γιατί τόσο χρειάζεται οι δύο δημοπρασίες και η απευθείας, μέχρι τα Χριστούγεννα θα το έχουμε νοικιάσει το κατάστημα και μακάρι με μεγάλο ενοίκιο, αλλά πιστεύω από τις ενέργειες που έκανε η διοίκηση, θα είναι πολύ μικρότερο.

Παυλίδης: Ρώτησε ο κ. Γιαννουλάκης από πότε, είναι από 1^η Ιανουαρίου ότι είναι να καταβάλλονται. Η υπηρεσία εκτελεί σε συνεργασία με τους νομικούς αυτά που της λένε, διότι η υπόθεση μετά τα εξώδικα, μετά τις αρνήσεις, μετά τις δικαστικές προσφυγές, μετά από τις προηγούμενες αποφάσεις, έχει πάει εκεί που έχει πάει και εκτελεί αποκλειστικά αυτά που της λένε οι νομικοί του Δήμου. Η διαδικασία βρίσκεται στο Γραφείο Περιουσίας και ετοιμάζονται οι όροι δημοπράτησης για να περάσουν από τη Δημαρχιακή επιτροπή.

Γσιαμήτρου: Κε πρόεδρε, καταρχήν συμφωνώ και εγώ μ' αυτά που είπε ο κ. Σκουμπόπουλος, ότι μάλλον ο κ. Γιαννούλης δείχνει ότι δεν θέλει να παραταθεί η λειτουργία του καταστήματος. Θέλω όμως να πω κάποια πράγματα διότι δεν ξέρω τι θα προκύψει με την απόφαση που θα πάρετε. Σε περίπτωση που θα λειτουργήσει και θα δοθεί παράταση για τη λειτουργία, τότε πρέπει οπωσδήποτε ο κ. Γιαννούλης να καταβάλει το ποσό που πρέπει να καταβάλει, δεν ξέρω αν είναι 164.000,00 € ή 85.000,00 € ή δεν ξέρω πόσο, να καταβάλει οπωσδήποτε αυτά τα χρήματα πριν από την παράταση της λειτουργίας και οπωσδήποτε πρέπει να κατατεθεί ένα αναλογικό συμβολικό ποσό για μίσθωμα για κάθε μήνα μέχρι να έρθει ο καινούργιος ιδιοκτήτης και για όσο θα λειτουργεί το κατάστημά του.

Γιαννουλάκης: Εμένα κε πρόεδρε θα μου επιτρέψετε να κάνω μια ερώτηση στον κ. Μακρυγιάννη, μιας και ήρθε, όσον αφορά την προηγούμενη γνωμοδότησή του, η οποία αφορούσε την παράταση μίσθωσης αλλά και το να πληρώνει ενοίκιο εφόσον λειτουργεί. Σήμερα κε Μακρυγιάννη, αν κλείσει η Εληά και μείνουν μέσα τα πράγματα του κ. Γιαννούλη και δεν λειτουργεί, ισχύει η ίδια γνωμοδότηση; Θα πρέπει να πληρώνει πάλι ενοίκιο;

Α. Μακρυγιάννης (Νομικός Σύμβουλος του Δήμου): Το θέμα κε Γιαννουλάκη είναι τα κλειδιά. Εάν μας παραδώσει τα κλειδιά και μας δηλώσει εδώ ότι πλέον εμείς ευθυνόμαστε για τα πράγματα, γιατί αν δεν έχει τα κλειδιά δεν φέρει καμία ευθύνη ο κ. Γιαννούλης, σαφώς και δεν εμμένω στην προηγούμενη απόφασή μου.

Γιαννουλάκης: Μας καλύπτει δηλαδή; Συμφωνώ και εγώ τότε να μείνουν μέσα τα πράγματα του κ. Γιαννούλη μέχρις ότου επαναδημοπρατηθεί και χωρίς να λειτουργεί.

Δήμαρχος: Να διευκρινίσω μόνο σε σχέση με την πρόταση της κας Τσιαμήτρου, ότι δεν έχουμε δικαίωμα εμείς να πάρουμε τώρα απόφαση για να παίρνουμε ένα μικρό μίσθωμα ή ένα μεγαλύτερο. Δεν έχουμε δικαίωμα να λάβουμε τέτοια απόφαση.

Τσιαμήτρου: Κε πρόεδρε είπα “αν”, δεν είπα ότι θα πρέπει να γίνει. Είπα ότι και εγώ συμφωνώ με τον κ. Σκουμπόπουλο στο να μην παραταθεί. Και οπωσδήποτε θα πρέπει να θυμηθούμε ότι ναι μεν κάποια στιγμή θα πάρει τον εξοπλισμό του ο κ. Γιαννούλης αλλά προς Θεού, δεν θα πρέπει να αγγίζει τίποτα από τις κατασκευές που έκανε για την ανακαίνιση του καταστήματος, γιατί αυτό υπάρχει στην αρχική σύμβαση.

Κάκαρης: Κε πρόεδρε, επειδή εγώ δεν πήρα απάντηση ή δεν κατάλαβα τουλάχιστον να πήρα απάντηση, θα ρωτήσω ευθέως τον κ. Γιαννούλη: θα μπουν στο Ταμείο Παρακαταθηκών τα οφειλόμενα μισθώματα από την 1^η Ιανουαρίου;

Φ. Γιαννούλης: Δεν οφείλονται. Όταν εκκαθαριστούν δικαστικά, περιμένουμε την απόφαση, θα γίνουν οι καταβολές και θα υποχρεωθεί η υπηρεσία να τα πάρει. Εκτός αν περιμένει την τελεσιδικία, αν κάνει έφεση. Το αίτημά μας είναι να μείνουν τα πράγματα μέσα, να παραδώσουμε τα κλειδιά με πρωτόκολλο και απλώς να μας δοθεί ένα κλειδί για να ελέγχουμε τα συστήματα ασφαλείας. Αν αναλάβετε να τα ελέγχετε εσείς και να έχετε την ευθύνη ως Δήμος, δεν ξέρω αν είναι τέτοια που μπορείτε να την αναλάβετε, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα για εμάς.

Κάκαρης: Επειδή δεν είμαι νομικός, ισχύει αυτό που είπε ο κ. Γιαννούλης; Ότι δεν οφείλονται; Αυτή ήταν η απάντηση του κ. Γιαννούλη, ότι μέχρι να εκκαθαριστούν δικαστικά, δεν οφείλονται. Ισχύει αυτό που λέει ο κ. Γιαννούλης;

Α. Μακρυγιάννης: Εμείς έχουμε δύο αποφάσεις. Η μια είναι του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας και η άλλη είναι της ειδικής επιτροπής, η οποία είπε ότι η απόφαση του Δ.Σ. περί μείωσης είναι άκυρη. Άρα πρέπει να εισπράτουμε το κανονικό μίσθωμα. Οι αποφάσεις αυτές είναι άμεσα εκτελεστές για εμάς και πρέπει να τις σεβαστούμε.

Σκουμπόπουλος: Όχι κε Μακρυγιάννη δεν είναι έτσι. Η υπηρεσία και βέβαια θα απαιτήσει όλο το ενοίκιο, αλλά αν κάποιος δεν έχει να το δώσει, θα του κόψουν το σβέρκο; Αν αντί για 15.000,00 € δίνει 10.000,00 € σήμερα, η υπηρεσία όφειλε να το πάρει και αν σας ρωτούσαν ως νομικό, θα λέγατε να οφείλετε να το πάρετε. Δεν μπορεί να λέτε άλλο πράγμα στο Δ.Σ.. Όφειλε η υπηρεσία να εισπράττει ό,τι της έδινε, σήμερα 10, αύριο 2, μεθαύριο 25, την άλλη 15. Είναι δεδομένα στους χρηματικούς καταλόγους, για τα υπόλοιπα θα πλήρωνε τους τόκους. Δεν μπορεί η υπηρεσία να μην εισπράττει όταν κάποιος οφειλέτης δημότης έρχεται και λέει σας “χρωστώ 1.000,00 € αλλά σας δίνω 500,00 €”. Δεν μπορεί βάλει το μαχαίρι στο λαιμό, ούτε δικτατορία έχουμε. Δήμος είμαστε.

Σοφιανίδης: Θέλω να ρωτήσω κάτι τον κ. Μακρυγιάννη γιατί προέκυψε από τη διαδικασία και ήρθε τώρα και επειδή όλα αυτά που λέμε έχουν νομικές προεκτάσεις και οι συνάδελφοι δεν τις βλέπουν. Το ερώτημα είναι: παύει η μίσθωση, παραδίδει τα κλειδιά η επιχείρηση στο Δήμο και μένουν τα πράγματα μέσα με απόφαση του Δ.Σ.. Έστω ότι γίνεται μια καταστροφή. Ποιος έχει την ευθύνη; Κατά τη διάρκεια που τελειώνει η μίσθωση και μέχρι το αποτέλεσμα της δημοπρασίας, γι' αυτό το κρίσιμο διάστημα, ποιος φέρει την ευθύνη για τυχόν καταστροφή των πραγμάτων;

Α. Μακρυγιάννης: Εφόσον τα κλειδιά παραδοθούν στο Δήμο, ο Δήμος έχει την ευθύνη. Ως προς τον κ. Σκουμπόπουλο, ποιος είπε ότι εμείς δώσαμε εντολή να μην εισπραχθούν τα μισθώματα;

Δάσκαλος: Δηλαδή κε νομικέ, η υπηρεσία κακώς δεν εισέπραξε το ποσό γιατί αν δεν κάνω λάθος κε Γιαννούλη, ήρθατε εδώ να δώσετε 12.000,00 € το πρώτο μήνα και δεν τα πήρε η υπηρεσία. Έτσι δεν είναι;

Φ. Γιαννούλης: Αναγκαστήκαμε να κάνουμε παρακαταθέσεις και από ένα σημείο και μετά δεν θα ασχολούμαστε εμείς με την οικονομική υπηρεσία του Δήμου.

Δάσκαλος: Ήρθατε στο ταμείο να τα δώσετε;

Φ. Γιαννούλης: Ήρθε ο συνεργάτης μας και αρνήθηκαν να τα πάρουνε. Είπαν ότι θέλουν τα λεφτά κανονικά και κάναμε κοινοποιήσεις.

Παυλίδης: Μισό λεπτό γιατί όλα έχουν ένα όριο και πρέπει να τα βάλουμε σε μια τάξη. Παρακατατίθεντο τα λεφτά μέχρι το Δεκέμβριο μειωμένα, όπως νόμιζε ο κ. Γιαννούλης ότι θα έπρεπε να πληρώσει, χωρίς τις αυξήσεις που έμπαιναν κάθε χρόνο. Από 1^η Ιανουαρίου, δεν υπήρξε καμία επαφή και ακολουθεί η υπηρεσία αυτά που λένε οι νομικοί.

Φ. Γιαννούλης: Η τελευταία παρακατάθεση έγινε τον Μάρτιο μήνα με κοινοποίηση εξωδίκου.

Παυλίδης: Η υπηρεσία ακόμα και σήμερα το πρωί μου είπε ότι από 1^η Ιανουαρίου δεν έχει πληρωθεί και γι' αυτό το ποσό είναι τόσο ψηλό.

Φ. Γιαννούλης: Η υπηρεσία λέει ότι δεν καταβλήθηκαν γιατί κάνει συμψηφισμούς τα καταβληθέντα με 16.200,00 €, ενώ είναι 12.800,00 € όσο ίσχυε η απόφαση του Δ.Σ.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 18 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ε. Σοφιανίδης, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Γ. Κάκαρης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 11-10-2010 αίτημα της εταιρείας «ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ Ε.Π.Ε.».
- 2.- Την αριθ. 685/2010 απόφασή του, με την οποία έγινε εν μέρει αποδεκτό το από 24-9-2010 αίτημα της μισθώτριας του Δημοτικού αναψυκτηρίου Εληάς εταιρείας «ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ Ε.Π.Ε.» και εγκρίθηκε η παραμονή της σε αυτό, είτε μόνο των κινητών πραγμάτων της είτε και συνέχιση της λειτουργίας της επιχείρησης και μετά τη λήξη της μίσθωσης στις 14-10-2010 και μέχρι την εκ νέου εκμίσθωσή της, εφόσον: α) η παραμονή της μισθώτριας στο μίσθιο, μετά τη λήξη της μίσθωσης, θα έχει ως χρονικό ορίζοντα την εκ νέου εκμίσθωσή του, β) μετά την εκ νέου εκμίσθωση του μισθίου από τρίτον, η μισθώτρια εταιρεία είναι υποχρεωμένη να αποδώσει άμεσα το μίσθιο και γ) για όλο το, μετά τη λήξη της μίσθωσης, χρονικό διάστημα της παραμονής της στο μίσθιο καταβάλλει, ως αποζημίωση, το συμφωνημένο συμβατικά μίσθωμα.
- 3.- Την αριθ. 442/2010 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε η λύση της από 15-6-2000 μίσθωσης του δημοτικού αναψυκτηρίου Εληάς στην παραπάνω εταιρεία.
- 4.- Τις προτάσεις της Δημάρχου και του δημ. συμβούλου Χ. Σκουμπόπουλου.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις των άρθρων 93 & 95 του Ν. 3463/06 (Κ.Δ.Κ).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Αποδέχεται το από 11-10-2010 αίτημα της μισθώτριας εταιρείας «ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ Ε.Π.Ε.» και εγκρίνει την παραμονή στο Δημοτικό αναψυκτήριο Ελγιάς του συνόλου του εξοπλισμού της και μετά τη λήξη της σύμβασης μίσθωσης, στις 14-10-2010, και μέχρι την εκ νέου εκμίσθωσή του, χωρίς την υποχρέωση καταβολής χρηματικού ανταλλάγματος στον Δήμο. Η λειτουργία της επιχείρησης παύει στις 14-10-2010 και η παραμονή του εξοπλισμού της στο μίσθιο, σε καμία περίπτωση δεν δικαιολογεί τη συνέχιση της λειτουργίας της.

Στον παραπάνω εξοπλισμό δεν συμπεριλαμβάνονται κατασκευές που τυχόν προστέθηκαν από τη μισθώτρια εταιρεία σε ανακαινίσεις του μισθίου.

Για την παράδοση του μισθίου θα συνταχθεί σχετικό πρωτόκολλο παράδοσης-παραλαβής από το αρμόδιο γραφείο του Δήμου ενώ με την παράδοση του μισθίου και των κλειδιών στον Δήμο, θα παραχωρηθεί ένα κλειδί στην εταιρεία προκειμένου να φροντίζει για τη φύλαξη του εξοπλισμού της, για την οποία καθίσταται αποκλειστικά υπεύθυνη.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **725/ 2010**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	Β. Γιαννουλάκης
	Γ. Μιχαηλίδης	Ε. Σοφινίδης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Π. Παυλίδης	Μ. Σακαλής
	Ν. Μουσιάδης	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	Α. Τσιάρας	Ε. Γουναράς
	Ν. Τσιαμήτρος	
	Ν. Μαυροκεφαλίδης	
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Κ. Συμεωνίδης	
	Μ. Τρανίδης	
	Γ. Κάκαρης	

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

-

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 11-11-2010

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ