

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **25/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **529/2001**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης
επί του 8ου θέματος «Ανάκληση ή μη
άδειας ίδρυσης και λειτουργίας και
σφράγιση ή μη κατ/ματος υγειονομικού
ενδιαφέροντος του Μιχαήλ Αδαλόγλου».

Σήμερα **24 Σεπτεμβρίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **20-9-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Κ. Πουλασουχίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Κ. Κόλβατζης
8. Γ. Ουρσουζίδης
9. Ν. Χαμαλής
10. Λ. Τάκης
11. Ν. Ουσουλτζόγλου
12. Σ. Γεωργιάδης
13. Ι. Τριανταφυλλίδης
14. Α. Ταραλάς
15. Χ. Σκουμπόπουλος
16. Χ. Γεωργιάδης
17. Λ. Τσαβδαρίδης
18. Θ. Σιδηρόπουλος
19. Ι. Ακριβόπουλος
20. Ε. Κουκουρδής
21. Γ. Μανακούλης

Απόντες

- Μ. Γαβρίδης
- Δ. Πέtkος
- Ε. Λελεκάκης
- Π. Πιτούλιας
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Β. Γιαννουλάκης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 529/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Κόλβατζης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος είπε στο συμβούλιο ότι θα συζητηθεί ενιαία το 8^ο έως και το 13^ο θέμα και θα υπάρξει μία εισήγηση.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Τα τελευταία 2 χρόνια γινόμαστε μάρτυρες ενός πρωτόγνωρου φαινομένου για τα οικονομικά και τα κοινωνικά δεδομένα της πόλης μας. Είχαμε μικρής κλίμακας, ορισμένες πολεοδομικές παραβάσεις καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, (π.χ. η τοποθέτηση μίας τέντας στην πρασιά), οι οποίες όμως δεν έφταναν να ανατρέπουν τους κανόνες λειτουργίας των καταστημάτων, όχι μόνο από νομικής άποψης, πυροπροστασίας, υγειονομικής επάρκειας κλπ, αλλά και με την έννοια του υγειούς ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων.

Έτσι λοιπόν άρχισαν να εμφανίζονται τα εξής φαινόμενα. Καταστήματα και κυρίως σε κεντρικά σημεία της πόλης, να επεκτείνουν τις κατασκευές τους σε πρασιές με μόνιμες εγκαταστάσεις, στεγασμένα, με αποτέλεσμα αυτό το φαινόμενο που ξεκίνησε δειλά από ένα μαγαζί, το ακολούθησαν κι άλλα, κι αν δεν ανοίξουμε τα μάτια μας, σε λίγο καιρό δεν θα έχει φρένο αυτή η κατάσταση.

Η υπηρεσία διαπίστωσε το φαινόμενο αυτό και ήδη από τις αρχές του καλοκαιριού, ζήτησε να γνωμοδοτήσουν οι συναρμόδιες υπηρεσίες που ελέγχουν τους κανόνες υγιεινής, δηλ το τμήμα υγιεινής και η πυροσβεστική υπηρεσία, εάν υπήρξε ή όχι ουσιώδης μεταβολή των όρων λειτουργίας, της άδειας βάση της οποίας είχε χορηγηθεί η προηγούμενη άδεια. Σε όλες τις υπό συζήτηση περιπτώσεις, υπάρχουν τέτοιες παραβάσεις, που οδηγούν μονοσήμαντα το Δ.Σ. σε μία και μοναδική απόφαση. Στην ανάκληση της χορηγηθείσας άδειας και εν συνεχεία στο κλείσιμο της επιχείρησης. Μόνη λύση είναι η συμμόρφωση των επιχειρήσεων αυτών, που σημαίνει ότι θα εξαφανίσουν κάθε αυθαίρετη κατασκευή την οποία έχουν κάνει και θα περιοριστούν στην επιχείρηση όπως ήταν η αρχική της μορφή, όπως ήταν στο τοπογραφικό διάγραμμα το οποίο υπέβαλαν για να χορηγηθεί από τη Δ.Ε. η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους.

Τα αποτελέσματα αυτά των γνωμοδοτήσεων, καθώς και την πρόθεση του Δήμου Βέροιας, τη γνωρίζουν όλοι οι επιχειρηματίες, διότι μετά το έγγραφο του αρμόδιου τμήματος του Δήμου, υπήρξε έλεγχος διά αυτοψίας από τις παραπάνω υπηρεσίες στο κατάστημά τους. Για να μην έχει κανένας το άλλοθι της άγνοιας, ότι δεν τον ειδοποιήσαμε και επειδή η ανάκληση εκ του νόμου είναι ιδιαίτερα βαρύ μέτρο, γιατί δεν μπορεί εν συνεχεία ο επιχειρηματίας να υποβάλλει εκ του νέου ο ίδιος αίτηση για να επανεκδοθεί άδεια για την επιχείρηση του, έστω και αν εκ των υστέρων συμμορφωθεί.

Διαδικαστική πρόταση προς το Δ.Σ. Να δοθεί 20ήμερη προθεσμία σε όλες αυτές τις επιχειρήσεις, κοινοποιώντας στον καθένα από αυτούς απόσπασμα της σημερινής απόφασης του Δ.Σ. για την αναβολή, παράλληλα με την κλήση τους, όπως επαναφέρουν την επιχείρησή τους σύμφωνα με την άδεια που τους χορηγήθηκε. Μετά από αυτήν την 20ήμερη προθεσμία, κλιμάκιο από το γραφείο πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας, θα κάνει αυτοψία σε κάθε μία από τις επιχειρήσεις αυτές και θα επισημειώσει εάν πράγματι εξαφανίστηκαν αυτές οι αυθαίρετες κατασκευές βάση των οποίων επεβλήθησαν και πρόστιμα σ' όλες αυτές τις επιχειρήσεις, και θα ξαναέρθει το θέμα στο Δ.Σ. για κάθε μία από αυτές τις περιπτώσεις για τη λήψη απόφασης.

Προτείνω την αναβολή λήψης απόφασης για όλες τις περιπτώσεις και να ακολουθήσει το Δ.Σ. τη διαδικασία που ανέφερα.

Σκουμπόπουλος: Συμφωνούμε με την εισήγηση του Δημάρχου. Αρμόδιο όμως όργανο για την ανάκληση των αδειών είναι η Δ.Ε. και όχι το Δ.Σ. Άρα την επόμενη

φορά και εφόσον δεν συμμορφωθούν οι καταστηματαρχες, να πάει το θέμα στη Δ.Ε. και όχι στο Δ.Σ.

Χαμαλής: Μία ερώτηση. Πρακτικά μπορεί σε 20 ημέρες να ξηλωθούν οι κατασκευές αυτές;

Δήμαρχος: Τις περισσότερες από τις παρεμβάσεις τους τις έκαναν σε 2 νύχτες.

Ουρσουζίδης: Εφόσον έρθει το θέμα μετά από 20 ημέρες, θα πρέπει να λεχθούν όλοι οι παράμετροι που προσβάλλουν τη δημόσια υγεία.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα;

Σύμβουλοι: Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Την πρόταση του Δημάρχου για να χορηγηθεί στον ιδιοκτήτη της παραπάνω επιχείρησης 20ήμερη προθεσμία προκειμένου να συμμορφωθεί και να επαναφέρει το κατ/μά του στην αρχική του μορφή με την οποία του χορηγήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.

2.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 8ου θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης και λειτουργίας και σφράγιση ή μη κατ/ματος υγειονομικού ενδιαφέροντος του Μιχαήλ Αδαλόγλου» για χρονικό διάστημα 20 ημερών προκειμένου ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης να επαναφέρει το κατ/μα στην αρχική του μορφή σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις με τις οποίες του χορηγήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.

Σε περίπτωση που, μετά το πέρας της παραπάνω προθεσμίας, διαπιστωθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας που θα διενεργήσει αυτοψία ότι το κατ/μα δεν επανήλθε στην αρχική του μορφή το θέμα να επανέλθει στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη οριστικής απόφασης.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **529 / 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

| | | |
|-----------------------|--------------------|------------------|
| | M. Ποτουρίδης | X. Σκουμπόπουλος |
| | I. Κουρουζίδης | X. Γεωργιάδης |
| | K. Πουλασουχίδης | Λ. Τσαβδαρίδης |
| ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ | K. Ασλάνογλου | Θ. Σιδηρόπουλος |
| | A. Δελαβερίδης | I. Ακριβόπουλος |
| | K. Κόλβατζης | E. Κουκουρδής |
| | Γ. Ουρσουζίδης | Γ. Μανακούλης |
| Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ | N. Χαμαλής | |
| | Λ. Τάκης | |
| | N. Ουσουλτζόγλου | |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ | Σ. Γεωργιάδης | |
| | I. Τριανταφυλλίδης | |

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

X. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 28-9-2001

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ