

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2009** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **371/2009**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 7ου θέματος «Επί αιτήσεως Α. Σκουρτόπουλου για άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης & τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 670».

Σήμερα **15 Ιουνίου** του έτους **2009** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-6-2009** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Κ. Συμεωνίδης	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης	Σ. Κρομμύδας
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Σ. Παναγιωτίδης	Η. Σοφινίδης
4. Γ. Μιχαηλίδης	Ι. Καλαϊτζίδης	
5. Π. Παυλίδης		<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
6. Π. Τσαπαρόπουλος		Ι. Καπετανίδης
7. Σ. Μηλιόπουλος		Π. Ποταμόπουλος
8. Ν. Μουσιάδης		Π. Πιτούλιας
9. Α. Δελαβερίδης		Γ. Μανακούλης
10. Α. Τσιάρας		Β. Ρήσσου
11. Ν. Τσιαμήτρος		Ι. Ταρασίδης
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης		
13. Μ. Τρανίδης		<u>Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
14. Α. Παπαστεργίου		Κ. Καπανίδης
15. Γ. Κάκαρης		
16. Χ. Σκουμπόπουλος		
17. Β. Γιαννουλάκης		
18. Ι. Ακριβόπουλος		
19. Ε. Σοφινίδης		
20. Μ. Σακαλής		
21. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
22. Ε. Γουναράς		
23. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.

2) Κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Ε. Γουναράς, Σ. Διαμαντής, Σ. Κρομμύδας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 366/2009 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης, Η. Σοφινίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 367/2009 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ε. Σοφινίδης, Γ. Ορφανίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 370/2009 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Τσιάρας.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 372/2009 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Α. Παπαστεργίου, Ε. Σοφινίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-4-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την με αριθ. 39/2007 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας ακυρώνεται η παράλειψη του Δήμου Βέροιας να άρει την κηρυχθείσα απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας, με το Π.Δ. της 15-4-1988 (ΦΕΚ 474 /Δ'/6-7-1988) , εντός του προβλεπόμενου χρόνου από της δημοσίευσής του Δ/ματος και αναπέμπει την υπόθεση στην διοίκηση, προκειμένου αυτή να προβεί στις νόμιμες ενέργειες .

Με την με αρ. 2627 / 7 - 11 - 2008 αίτηση του και με την αρ. 904/16-4-2009 εξώδικη πρόσκληση και δήλωση του ο κ. Αλέξανδρος Σκουρτόπουλος ζητά την άρση - ανάκληση της επιβληθείσας απαλλοτρίωσης από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στο Ο.Τ. 670 και διαμαρτύρεται για την αδικαιολόγητη αδράνεια της Διοίκησης να ικανοποιήσει το αίτημα του αντίστοιχα.

Το οικοδομικό τετράγωνο 670 εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης , με το Π.Δ. της 15-4-1988 (ΦΕΚ 474 / Δ' 6-7-1988) , με τον χαρακτηρισμό ως προς την χρήση « Χώρου Πρασίνου » και ως προς τους όρους δόμησης , τομέα Ε και 0,8 συντελεστή δόμησης .Ήδη με την απόφαση ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. 349921/14-5-1986 (ΦΕΚ 865/Δ'/23-9-1986) « Έγκριση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Βέροιας » ,είχε δοθεί η κατεύθυνση της ένταξης στο σχέδιο πόλης της περιοχής , όπου βρίσκεται το ακίνητο.

Ακολούθησε η με αρ. 3786/19-7-2001 απόφαση Δημάρχου Βέροιας για κύρωση της Πράξης Εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης Επέκτασης του εγκεκριμένου σχεδίου στο Ο.Τ. 670 και η με αρ. 5922 / 27-10-2003 απόφαση Δημάρχου με την οποία διορθώθηκε η προηγούμενη απόφαση .

Σύμφωνα με την τελευταία για την ιδιοκτησία του κ. Α. Σκουρτόπουλου προβλέπεται αποζημίωση από τον Δήμο σε γη , με ένα οικόπεδο εμβαδού **1012,99 τ.μ. , στο Ο.Τ. 600 και σε χρήμα για έκταση 895 τ.μ. .**

Επειδή στο ακίνητο του ενδιαφερόμενου , υπάρχει παλαιός νερόμυλος , που αποτελεί αξιόλογο δείγμα του βιομηχανικού παρελθόντος της πόλης, εμβαδού περίπου 250 τ.μ. η υπηρεσία προτείνει να επανακηρυχθεί το σχέδιο , όπως εγκρίθηκε με το Π.Δ. της 15-4-1988 (ΦΕΚ 474 /Δ'/6-7-1988) με την προσθήκη επιπλέον οικοδομικής γραμμής περίξ του παλαιού νερόμυλου .

Το παραπάνω αποτελεί κατάργηση τμήματος του « πρώην » χαρακτηρισμένου χώρου Πρασίνου και προτείνεται σε συνδυασμό με την έναρξη της διαδικασίας χαρακτηρισμού του παλιού μύλου ως διατηρητέου κτίσματος.

Ακόμα η πρόταση είναι σύμφωνη με το άρθρο 10 « αντικατάσταση του άρθρου 29 του ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α') » , παράγραφος 4α, του Ν. 3044 (ΦΕΚ 197/Α'/27-8-2002),

«.....όπου προβλέπεται τροποποίηση εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών, οι σχετικές πολεοδομικές ρυθμίσεις πρέπει να μην επιφέρουν μείωση της συνολικής επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων ούτε των αναγκαίων κοινωφελών χώρων σύμφωνα με τα γενικά πλαίσια χρήσεων γης (Γ.Π.Σ. ,Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.).**Επιτρέπεται η μείωση**

όταν η τροποποίηση γίνεται λόγω άρσης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης , η οποία γίνεται σε συμμόρφωση αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων , με τις οποίες ακυρώνεται η άρνηση της διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση .»

Ύστερα από τα παραπάνω προβαίνουμε αφ' ενός σε άρση του σχεδίου πόλης στο Ο.Τ. 670 - όπως ίσχυε με το Π.Δ. της 15-4-1988 (ΦΕΚ 474 /Δ'/6-7-988) , σε συμμόρφωση με την αρ. 39 /9-1-2007 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου και αφ' ετέρου σε τροποποίηση με επαναφορά του σχεδίου ως έχει στην ίδια απόφαση , επιβάλλοντας επιπλέον οικοδομική γραμμή στο περίγραμμα του υπάρχοντος κτίσματος (παλαιός μύλος των αδελφών Ντάλη) .

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17 -7 -23 (ΦΕΚ 228/Α/ 16-8-23) « Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.».
2. Το Π.Δ. της 15-4-1988 (ΦΕΚ 474 /Δ'/6-7-988) « Έγκριση πολεοδομικής μελέτης του Δήμου Βέροιας και τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου σε συνεχόμενη περιοχή » .
3. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, της πόλης της Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88).
4. Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16 / Δ / 21 -1- 87) « Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας ».
5. Το άρθρο 29 του Ν 2831 περί « Άσκησης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού », όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή Δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος , Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων » ,ΦΕΚ 197/Α'/27-8-2002).

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 26-5-2009 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. σύμφωνα με την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Για το συγκεκριμένο θέμα έχουμε ξαναμιλήσει στην προηγούμενη συνεδρίαση. Υπάρχει ομόφωνη απόφαση της επιτροπής τεχνικών, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση της υπηρεσίας για την επαναφορά του σχεδίου ως έχει, στην απόφαση που ίσχυε από το 1988 και επιπλέον επιβολή οικοδομικής γραμμής στο περίγραμμα του υπάρχοντος παλιού μύλου Ντάλη. Υπάρχει ομόφωνη απόφαση της επιτροπής τεχνικών και εισηγούμαι την έγκρισή της.

Στέφανος Κυριαζόπουλος (δικηγόρος αιτούντα): Καταρχήν ευχαριστούμε που μας δίνετε το δικαίωμα να εκθέσουμε τις απόψεις μας γύρω από αυτό το θέμα, το οποίο ταλαιπώρησε τον κ. Σκουρτόπουλο, θέμα το οποίο δεν αποτελεί πρωτοτυπία

για την πόλη μας, αλλά σ' αυτό βρίσκει κανείς μια γενικότητα, μιας και τα ζητήματα αυτά, της μη συντέλεσης των απαλλοτριώσεων, είναι ζητήματα που απασχολούν όλη την Ελληνική Επικράτεια. Θα εκθέσω πολύ σύντομα πώς έχει το ιστορικό της υπόθεσης. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι στα πλαίσια επέκτασης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, εντάχθηκε το 670 Ο.Τ., εντός του οποίου υπάρχει η υπ' αριθ. 48 ιδιοκτησία του κ.Σκουρτόπουλου. Πέρα από τους σκοπούς για τους οποίους εντάχθηκε, ουσιαστικά απαλλοτριώθηκε η έκταση αυτή, είναι γεγονός ότι από το έτος 1988 η απαλλοτρίωση αυτή, δεν συντελέστηκε σύμφωνα με τους ορισμούς του νόμου. Αντιλαμβάνεται ο καθένας από εμάς ότι δεν κατεβλήθη καμία αποζημίωση στον δικαιούχο ή στον κύριο της οικοπεδικής έκτασης, η οποία απαλλοτριώθηκε. Ωστόσο όμως, με την πάροδο του χρόνου, κατέστη σαφές πως η αρχή η οποία απαλλοτρίωσε την έκταση αυτή απομακρύνθηκε από τον σκοπό για τον οποίο επέβαλε την απαλλοτρίωση. Με αυτά τα δεδομένα προσφύγαμε ενώπιον του Δήμου Βεροίας, ζητώντας, λόγω παρέλευσης του χρόνου και μιας αντικειμενικής αδυναμίας συντέλεσης της απαλλοτριώσεως, το Δ.Σ. της πόλης μας να προβεί στην ανάκληση της απαλλοτριώσεως. Ο Δήμος της Βέροιας δεν απάντησε επί του σχετικού αιτήματος, είχε κάθε δικαίωμα, οπότε εμείς προσφύγαμε στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο, ζητώντας την ακύρωση της τεκμαιρώμενης άρνησης άρσης της απαλλοτριώσεως. Η προσφυγή συζητήθηκε και επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 48 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου, η οποία ακύρωσε την τεκμαιρώμενη άρνηση ανάκλησης της απαλλοτριώσεως. Η υπόθεση πήγε εν συνεχεία στο Διοικητικό Εφετείο Θεσ/νίκης με έφεση που άσκησε ο Δήμος Βέροιας, έφεση η οποία απορρίφθηκε. Μετά από όλα αυτά, υποβάλλαμε αίτημα προς το Δήμο Βέροιας, στα πλαίσια της απόφασης που εκδόθηκε, να προβεί ο Δήμος στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να συντελεστεί τώρα η διαδικασία ανάκλησης της απαλλοτριώσεως. Η αίτηση υποβλήθηκε τον Νοέμβριο του 2008. Το αίτημα του κ. Σκουρτόπουλου θεωρώ ότι είναι συνταγματικά θεμελιωμένο, καθόσον η παρέλευση 21 ετών από την ημέρα που επεβλήθη η απαλλοτρίωση, συνιστά νομικό και οικονομικό βάρος της περιουσίας του. Η περιουσία του καθίσταται όμηρος είτε η αρχή που επέβαλε την απαλλοτρίωση εγκατέλειψε τους σκοπούς είτε γιατί δεν μπορεί να υλοποιήσει αυτήν είτε γιατί έχει θέσει άλλες προτεραιότητες. Άρα το αίτημα που υποβάλει σήμερα ενώπιόν σας, δεν είναι μόνο ηθικά τεκμηριωμένο, αλλά νομικά και συνταγματικά. τεκμηριωμένο. Να απαλλοτριώνει εκ νέου την ακίνητη περιουσία του κάθε δημότη που απαλλοτριώθηκε προηγουμένως αλλά για άλλους σκοπούς, είναι μία δυνατότητα, η οποία συνταγματικά ελέγχεται, γιατί θεωρώ ότι η αρχή που επιβάλλει μία απαλλοτρίωση δεν έχει το δικαίωμα να επιλέγει νέους σκοπούς για να γίνει η απαλλοτρίωση. Δηλ. απαλλοτριώνω ένα ακίνητο για να κάνω δημοτικό σχολείο, και όταν εκδίδεται μία δικαστική απόφαση αλλάζω τους σκοπούς της απαλλοτριώσεως και τώρα το απαλλοτριώνω για έναν άλλο σκοπό. Ο Δήμος Βέροιας, ο οποίος σχεδιάζει, θέτει προτεραιότητες και στοχεύει στην αναβάθμιση και της πόλης και της ζωής, δεν πρέπει να παραβλέπει το γεγονός ότι αυτή η προτεραιότητα θα πρέπει να είναι συμβατή και με την δυνατότητα. Εάν το Δ.Σ. αποφασίζοντας επί της αιτήσεως που κρίνεται σήμερα αρθεί σε μία απόφαση επιβολής νέας απαλλοτριώσεως, αυτό το οποίο θα παρακαλούσαμε να δούμε αν έχουμε όχι μόνο την επιθυμία αλλά και τη δυνατότητα, έτσι ώστε να μην περιέλθει στην ίδια θέση ομηρίας ένας δημότης.

Σκουρτόπουλος: Η ΕΠΑ του 1987 συμπλήρωσε και επέκτεινε το σχέδιο πόλης σε κάποιες περιοχές. Η τότε δημοτική αρχή εκτιμώντας το συμφέρον του Δήμου υιοθέτησε την πρόταση της ΕΠΑ, αν και σε πολλές περιπτώσεις εκείνη η πολεοδομική ανασυγκρότηση είχε αρκετές αδικίες σε περιοχές της πόλης μας, μία εκ των οποίων ήταν και η ιδιοκτησία Σκουρτόπουλου. Είμαστε εδώ για να

προστατεύουμε το συμφέρον του Δήμου και των δημοτών. Όμως ύστερα από μία δικαστική απόφαση τι μπορούμε να πούμε εμείς; Εάν επανακηρύξουμε την απαλλοτρίωση, σίγουρα ο συνδημότης μας θα έχει δικαιολογημένα το παράπονο όχι γιατί επί 20 χρόνια του είχαμε δεσμεύσει την περιουσία του και δεν μπορούσε να την αξιοποιήσει, αλλά και γιατί πάλι επανακηρύσσουμε την απαλλοτρίωση, γνωρίζοντας εμείς ότι οι οικονομικές αντοχές του Δήμου έχουν στενέψει πάρα πολύ. Είναι γνωστό ότι ο Δήμος χρωστάει πάνω από 3.000.000,00€ για τέτοιες υποχρεώσεις. Έχουμε δύο δικαστικές αποφάσεις, έχουμε αδυναμία να πληρώσουμε. Τι άλλο μπορούμε να κάνουμε προκειμένου και εμείς να απαλλαγούμε από ένα βάρος αλλά και να δώσουμε το δικαίωμα στο συμπολίτη μας να αξιοποιήσει την περιουσία του; Λέτε ότι γίνεται μείωση πράσινου εντός ή στις παρυφές της πόλης, με τον ποταμό Τριπόταμο να διασχίζει την πόλη, δεν ήμαστε ούτε στο Κολωνάκι ούτε στο κέντρο των Αθηνών. Έχουμε αρκετό πράσινο και δεν μπορεί αυτό να το θέτετε ως δικαιολογία ότι δεν μπορούμε να κάνουμε επανακήρυξη της απαλλοτρίωσης, γιατί μειώνουμε το πράσινο, όπως εισηγείται η υπηρεσία. Η υπηρεσία μπορεί να βλέπει γραφειοκρατικά το θέμα, εμείς είμαστε πολιτικό όργανο, διοικούμε το Δήμο, εκτιμούμε τις ανάγκες αυτού και ανάλογα αποφασίζουμε. Προτείνω να μην επανακηρύξουμε την απαλλοτρίωση και να μείνει ελεύθερο το οικόπεδο αυτό γιατί ο Δήμος και στο παρελθόν το έκανε σε άλλες περιοχές και σε άλλους συνδημότες, όπου υπήρχε δικαστική απόφαση. Διαφορετικά θα ταλαιπωρούμε για πάντα έναν συνδημότη μας.

Ορφανίδης: Ειπώθηκε από τον αντιδήμαρχο τεχνικών θεμάτων ότι στην επιτροπή αποφασίσαμε ομόφωνα. Είναι αλήθεια. Και εγώ, σαν μέλος αυτής της επιτροπής, ρωτώ: τι άλλο μπορούσαμε να κάνουμε από το να συμφωνήσουμε; Εάν το επαναπροσδιορίσουμε το θέμα, τα χρήματα που δεν βρέθηκαν 21 χρόνια πώς θα βρεθούνε τώρα; Θα βρεθούνε στους υπόλοιπους 18 μήνες που είναι το όριό μας για να αποζημιώσουμε την ιδιοκτησία του κ. Σκουρτόπουλου. Δεν είναι εφαρμογή της ΕΠΑ, είναι Προεδρικό Διάταγμα, είναι δύο διαφορετικά πράγματα, δεν είναι ζήτημα ΕΠΑ αυτό. Τι φταίει ο πολίτης όταν ο Δήμος έχει αδυναμία; Τι φταίει όταν ο Δήμος μεταβιβάζει τα οικονομικά προβλήματά του στους πολίτες. Δεσμεύθηκε αυτός ο χώρος και καλώς έγινε, πρέπει να υπάρχει ένας χώρος ο οποίος να μην είναι πυκνοδομημένος μέσα στο κέντρο της πόλης, και μάλιστα σε μία περιοχή που έχει ένα ιστορικό κέντρο κοντά. πώς είναι δυνατόν στα 21 χρόνια επί πολλών Δημαρχιών, δεν βρέθηκε δυνατότητα να αποζημιωθεί αυτό το ακίνητο, και σήμερα θα το επαναπροσδιορίσουμε. Να το δεσμεύσουμε, να το επαναπροσδιορίσουμε, αλλά θα είμαστε υπόλογοι όταν για μία ακόμη φορά θα είμαστε αναξιόπιστοι σε ένα πολίτη της πόλης μας. Συμφωνώ στην πρόταση, θα πρέπει όμως να είμαστε αξιοπρεπείς και εντάξει στις υποχρεώσεις μας.

Δελαβερίδης: Ίσως το θέμα δεν θα έπρεπε να έρθει εδώ. Είναι καθαρά τυπικό, από τη στιγμή που υπάρχει δικαστική απόφαση εμείς πρέπει να άρουμε την κηρυχθείσα απαλλοτρίωση. Εγώ δεν πείστηκα από τον κ. Κυριαζόπουλο, ήμουν πεπεισμένος και πιο μπροστά από την εισηγήση του θέματος. Ήξερα ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε απολύτως εάν υπάρχει απόφαση του δικαστηρίου. Η περιοχή είναι χαρακτηρισμένη πράσινο, απομειώνεται το πράσινο, αλλά ακόμη στο Προεδρικό Διάταγμα λέει επιτρέπεται η μείωση όταν η τροποποίηση γίνεται λόγω άρσης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία γίνεται σε συμμόρφωση αποφάσεων των αρμοδίων δικαστηρίων. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να επανακηρύξουμε νέα απαλλοτρίωση γιατί πιστεύω ότι θα έχει την ίδια τύχη. Την ίδια τύχη έχουν πάρα πολλά οικόπεδα, τα οποία δεσμεύσαμε είτε στην επέκταση, είτε σε άλλα σημεία και εντός πόλεως και ευτυχώς που οι πολίτες δεν ξεσηκώνονται και δεν καταφεύγουν στα δικαστήρια. Στο οικόπεδο αυτό δίνονται κάποια κομμάτια μετά την

πράξη εφαρμογής 1013τ.μ. και μία αποζημίωση σε χρήμα 895τ.μ., εφόσον αρθεί η απαλλοτρίωση θα πρέπει να προχωρήσουμε στην τροποποίηση .Μιλάει για μία κόκκινη γραμμή. Υπάρχει διατήρηση στο συγκεκριμένο κτίριο; Υπάρχει έγγραφο ότι το κτίσμα είναι διατηρητέο; Ή εμείς θεωρούμε ότι είναι ένα κτίριο το οποίο πρέπει να διατηρηθεί; Και γύρω από το κτίριο θα πρέπει να υπάρχει και ένα δρόμος για να ξεχωρίσουμε αυτό το συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο, δρόμος με πρασιά ώστε να καταστεί ένα οικοδομικό τετράγωνο με ένα οικόπεδο μέσα. Θα πρέπει κ. αντιδήμαρχε να επιμεληθείτε ώστε να γίνει η τροποποίηση στην πράξη εφαρμογής.

Σκουμπόπουλος: Επειδή ο κ. Δελαβερίδης αναφέρθηκε στην κόκκινη γραμμή γύρω από το κτίριο, που αυτό σημαίνει ότι θα είναι οικοδομήσιμο αν ισχύσει η εισήγηση της υπηρεσίας και της επιτροπής. Η δική μας πρόταση είναι να μείνει όλο ελεύθερο, να γίνει οικοδομήσιμο όλο, και χωρίς κόκκινη γραμμή γύρω από το κτίριο. Απόψε εάν γίνει δεκτή η πρόταση η δική μας και δεν επανακηρυχθεί το σχέδιο, θα πρέπει σε επόμενη συνεδρίαση να έρθει ολοκληρωμένη πρόταση πολεοδομικής μελέτης.

Δελαβερίδης: Επειδή δεν ξέρουμε αυτή τη στιγμή πως χαρακτηρίζεται το κτίριο, δηλαδή αν είναι διατηρητέο ή όχι επομένως μπορούμε εμείς να το χαρακτηρίσουμε όπως θέλουμε. Μπορεί να είναι κατεδαφιστέο, μπορεί να βάλουμε οικοδομική γραμμή ρυμοτομική γραμμή. Να απομονωθεί αυτό, να γίνει ένα ανεξάρτητο Ο.Τ. και να έχει την οικοδομησιμότητα του 0,8, το ύψος το ανάλογο που έχει στο 0,8 τα 12 κλπ. Αυτά πρέπει να τα δει με την τροποποίηση η υπηρεσία.

Δάσκαλος: Το κτίριο δεν είναι διατηρητέο. Εφόσον εγκριθεί η εισήγηση της υπηρεσίας και της επιτροπής τεχνικών, θα προχωρήσουμε στη διαδικασία διατήρησης του κτιρίου, να κηρυχθεί διατηρητέο το κτίριο. Δεν άκουσα από τον νομικό μας σύμβουλο αν συμφωνείτε με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Κυριαζόπουλος: Εμείς υποβάλαμε ένα αίτημα στο Δήμο Βέροιας. Στα πλαίσια συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις που δημοσιεύθηκαν, το Δ.Σ. του Δήμου Βέροιας να προβεί στην άρση της επιβληθείσης απαλλοτρίωσης και στις περαιτέρω ενέργειες τις οποίες γνωρίζετε. Από την εισήγηση, την οποία τώρα έλαβα υπόψη μου, αντιλαμβάνομαι ότι η απόφαση της επιτροπής είναι μία μέση λύση. Δεν γνωρίζω τεχνικά ζητήματα και για να μπορώ να απαντήσω, εκπροσωπώντας και τον εντολέα μου, εάν είμαστε απόλυτα σύμφωνοι με την εισήγηση της υπηρεσίας. Πρέπει να μελετήσω κάποια πράγματα για να μπορούμε να απαντήσουμε στο Δήμο για το εάν συμφωνούμε ή όχι.

Δάσκαλος: Δεν πήραμε απόφαση στο προηγούμενο Δ.Σ., γιατί θέλαμε και την δική σας άποψη κε Κυριαζόπουλε. Εσείς έχετε πάρει 1013.μ. και δεν είναι 1.000.000,00€ η αξία του οικοπέδου. Τα 900τ.μ. με 200€ περίπου είναι η αντικειμενική αξία και το επικείμενο ας είναι άλλα 100 δηλ. 300.

Ακριβόπουλος: Το θέμα είναι κρίσιμο. Έπειτα από την τοποθέτηση του κ. Κυριαζόπουλου, ο οποίος δεν είναι έτοιμος να απαντήσει σ' αυτό το σοβαρό ερώτημα, νομίζω ότι πρέπει να πάμε σε καινούρια αναβολή, να το δει με μηχανικό το θέμα.

Κυριαζόπουλος: Θα συμφωνήσουμε και εμείς σε μία αναβολή λήψης απόφασης, προκειμένου να έχουμε τεκμηριωμένη πρόταση στην επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-4-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την πρόταση του δημ. συμβούλου Ι. Ακριβόπουλου.
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/20065 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 7^{ου} θέματος «Επί αιτήσεως Α. Σκουρτόπουλου για άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης & τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 670».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **371 / 2009**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
Δ. Δάσκαλος	Β. Γιαννουλάκης
Τ. Χατζηαθανασίου	Ι. Ακριβόπουλος
Γ. Μιχαηλίδης	Ε. Σοφινίδης
Π. Παυλίδης	Μ. Σακαλής
Σ. Μηλιόπουλος	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ν. Μουσιάδης	Ε. Γουναράς
Α. Δελαβερίδης	Γ. Ορφανίδης
Α. Τσιάρας	
Ν. Τσιαμήτρος	
Ν. Μαυροκεφαλίδης	
Μ. Τρανίδης	
Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας
Η. Σοφινίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 30/6/2009
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ