

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **32/2009** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **828/2009**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για κατάθεση αίτησης
αναίρεσης του Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου.

Σήμερα **28 Δεκεμβρίου** του έτους **2009** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **23-12-2009** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **19** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Ν. Μωυσιάδης	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Α. Δελαβερίδης	
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Γ. Κάκαρης	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
4. Γ. Μιχαηλίδης	Β. Γιαννουλάκης	Ι. Καπετανίδης
5. Π. Παυλίδης	Σ. Παναγιωτίδης	Σ. Κρομμύδας
6. Π. Τσαπαρόπουλος	Ε. Σοφινίδης	Η. Σοφινίδης
7. Σ. Μηλιόπουλος	Ι. Καλαϊτζίδης	Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Τσιάρας	Γ. Ορφανίδης	Π. Πιτούλιας
9. Ν. Τσιαμήτρος		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Β. Ρήσσου
11. Κ. Συμεωνίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Μ. Τρανίδης		
13. Α. Παπαστεργίου		
14. Χ. Σκουμπόπουλος		
15. Χ. Γεωργιάδης		
16. Ι. Ακριβόπουλος		
17. Μ. Σακαλής		
18. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
19. Ε. Γουναράς		

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 812/2009 απόφασης προσήλθε η κα Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 828/2009 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Τσιαμήτρος.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 828/2009 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Τρανίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 23-12-2009 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Με την αριθ. 630/09 απόφασή της η Δημαρχιακή Επιτροπή εξουσιοδότησε το δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών Παναγιώτη Ζυγούρη να ασκήσει αναίρεση στον Άρειο Πάγο κατά της υπ' αριθ. 4411/2008 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε κατόπιν της ασκηθείσας από τους υπαλλήλους (σχολικών φυλάκων) του Δήμου Βέροιας Κων/νου Ασβεστάρα κ.λ.π. έφεσης κατά της αριθ. 1030/06 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία απερρίφθη αγωγή που είχαν ασκήσει ζητώντας αποζημίωση για μη ληφθείσα άδεια, επιδόματα εορτών και αδειάς, οικογενειακά επιδόματα και αποζημίωση για εργασία και Κυριακές και αργίες και στην οποία έγινε δεκτό ότι ο Δήμος είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το ποσό της αποζημίωσης.

Με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/06 (ΚΔΚ) προβλέπεται ότι:

«1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο.

2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφικά των παρόντων μελών τους (τροπ/ση παρ. 7 αρ. 36 ν.3801/09)».

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Επίσης έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 24-12-2009 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί ότι λόγω της σπουδαιότητας και δυσκολίας των νομικών θεμάτων που αντιμετωπίζονται στην εν λόγω υπόθεση και των εξειδικευμένων γνώσεων που απαιτούνται, αλλά και του υψηλού διακυβεύματος της υπόθεσης, με δεδομένο ότι εάν απορριφθεί η αναίρεση, η επιβάρυνση του Δήμου θα υπερβεί το ποσό των € 1.000.000,00 με τους τόκους και μη συνυπολογιζομένων και των ασφαλιστικών εισφορών, που εκ των υστέρων υπάρχει κίνδυνος να κληθεί να καταβάλει ο Δήμος, η αντιμετώπιση της υπόθεσης αυτής με άσκηση επιστημονικά άρτιας αναίρεσης, δεν μπορεί να γίνει με τα κατώτατα όρια που επιτάσσει η σχετική Υπουργική απόφαση, αλλά οι τιμές που επικρατούν στην ελεύθερη αγορά για άσκηση μίας αναίρεσης με τη σπουδαιότητα και τα εξειδικευμένα θέματα που αντιμετωπίζει η ένδικη, για μία αξιοπρεπή αμοιβή κυμαίνονται στο ποσό των € 2.500,00 -3.000,00 το ελάχιστο και μέχρις όσο θεωρεί ο κάθε δικηγόρος ότι κοστολογείται η εργασία του, χωρίς πλαφόν, για το ανώτερο ποσό.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Πρόκειται για το γνωστό θέμα της άσκησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου για την υπόθεση των σχολικών φυλάκων. Συζητήθηκε στο διοικητικό συμβούλιο της ΚΕΔΚΕ το θέμα που προέκυψε με τους σχολικούς φύλακες. Οι δύο Δήμοι που αντιμετώπισαν πρώτοι το θέμα είναι, ο Δήμος Βέροιας και ο Δήμος Αλεξάνδρειας και ακολούθησαν κι άλλοι στη συνέχεια. Σύμφωνα με την

υπόδειξη των δικών μας νομικών συμβούλων αποταθήκαμε στην ΚΕΔΚΕ, όπου μας είπαν να υπάρχει νομική κάλυψη από εκεί, και μάλιστα όλοι οι Δήμοι, ώστε να υπάρχει μία ενιαία θέση και μία ενιαία στάση για το ζήτημα αυτό. Επρόκειτο μάλιστα και ο κ. Κακλαμάνης μαζί με τον κ. Κουκουλόπουλο να επισκεφθούν τον κ. Παυλόπουλο τότε. Έτσι λοιπόν έγινε η ανάθεση στον κ. Ζυγούρη, το γνωστό δικηγόρο της ΚΕΔΚΕ. Σύμφωνα με όσα λέει ο δικηγόρος του Δήμου για μία αναίρεση τόσο πολυσέλιδη κ.λ.π. και για την εμπειρία του Ζυγούρη για το χειρισμό αυτών των θεμάτων, δεν είναι υπερβολικό ποσό αλλά είναι στα χαμηλότερα πλαίσια αμοιβών.

Ακριβόπουλος: Ο δικηγόρος του Δήμου, κ. Παπαστεργίου στην από 28-12-2009 γνωμοδότησή του καταλήγει λέγοντας ότι η άσκηση μιας αναίρεσης με τη σπουδαιότητα και τα εξειδικευμένα θέματα που αντιμετωπίζει η συγκεκριμένη, μια αξιοπρεπής αμοιβή κυμαίνεται από € 2.500,00 έως 3.000,00 το ελάχιστο και μέχρις όσο θεωρεί ο δικηγόρος ότι κοστολογείται η εργασία του χωρίς πλαφόν για το ανωτέρω ποσό. Το ποσό των 2.500,00 έως € 3.000,00 ευρώ όντως θεωρείται μία αξιοπρεπής αμοιβή αλλά εδώ δεν το λέει έτσι. Εδώ λέει μέχρις όσο αυτός θεωρεί ότι ικανοποιείται. Εμείς δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση υπό αυτή την αίρεση, ότι δηλαδή θα το αφήσουμε 2.500,00-3.000,00 ευρώ εφόσον ικανοποιείται με αυτό το ποσό και αλλιώς θα ζητήσει 10.000,00-15.000,00 ευρώ. Μπορεί να ζητήσει και € 30.000,00.

Δήμαρχος: Η εισήγηση είναι για € 2.500,00 και αυτά θα δεχθεί και ο κ. Ζυγούρης. Είπατε ότι είναι ένα αξιοπρεπές ποσό άρα δεν διαφωνούμε κε Ακριβόπουλε. Για όποιο ποσό παρθεί απόφαση, αυτό το ποσό θα παραμείνει. Με τις 2.500,00 θα συμφωνήσει και ο κ. Ζυγούρης. Ξέρω τι σας λέω.

Σκουμπόπουλος: Κε πρόεδρε, όσα χρόνια είμαι στο Δήμο, πρώτη φορά βλέπω για υπόθεση του Δήμου να προσφεύγουμε στον Άρειο Πάγο. Δεν θυμάμαι άλλη υπόθεση για την οποία να προσέφυγε ο Δήμος στον Άρειο Πάγο και μάλιστα για εργασιακό θέμα. Εγώ δεν συμφωνώ να ασκηθεί αναίρεση. Οι υπάλληλοι αυτοί δικαιούνται τα ποσά αυτά, δικαίωθηκαν στο Εφετείο και πρέπει να τους τα δώσουμε.

Δήμαρχος: Είπα και στην αρχή ότι υπάρχει μία ενιαία αντιμετώπιση του ζητήματος σε όλη την Ελλάδα από όλους τους Δήμους. Εάν διαχωρίσουμε τη θέση μας ως Δήμος Βέροιας και θέλουμε να πληρώσουμε, αυτό είναι μία άλλη ιστορία αλλά υπάρχει μία ενιαία αντιμετώπιση της υπόθεσης σε όλη την Ελλάδα.

Χατζηαθανασίου: Εγώ δεν κατέχω νομικά αλλά θα ήθελα να διευκρινισθεί το θέμα γιατί κι εγώ θα συμφωνούσα ότι μια χαμένη ιστορία για εργασιακά θέματα να μην πάει στον Άρειο Πάγο. Αλλά αν δεν προσφύγουμε, αυτό θεωρείται παράβαση καθήκοντος, αν δεν απατώμαι. Αν δεν είναι έτσι, εγώ θα συμφωνούσα με τον κ. Σκουμπόπουλο αλλά δεν θέλω σε καμία περίπτωση να κατηγορηθώ για παράβαση καθήκοντος. Αλλά η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου παίζει καθοριστικό ρόλο και πρέπει να παρθεί απόφαση με βάση αυτή τη γνωμοδότηση. Για εργασιακά θέματα λοιπόν ναι, αλλά δεν μπορούμε να κατηγορηθούμε για παράβαση καθήκοντος. Πρέπει να φτάσει μέχρι το ανώτατο όργανο.

Δήμαρχος: Δεν ξέρω αν αποσαφηνίστηκε αυτό αλλά αν απορριφθεί η αναίρεση, θα κληθεί ο Δήμος να πληρώσει € 1.000.000,00 περίπου, χωρίς να υπολογίζουμε τις ασφαλιστικές εισφορές. Εγώ πιστεύω ότι έτσι πρέπει να προχωρήσουμε, όπως θα προχωρήσουν και όλοι οι συνάδελφοι σε όλη την Ελλάδα.

Σκουμπόπουλος: Ο δικηγόρος κε Χατζηαθανασίου γνωμοδότησε για το αν πρέπει να πάρει αυτά τα χρήματα ο κ. Ζυγούρης και όχι επί της ουσίας του θέματος. Δεν γνωμοδοτεί αν πρέπει να προσφύγουμε, αν πρέπει να κάνουμε αναίρεση ή όχι.

Ούτε παράβαση καθήκοντος κάνουμε ούτε τίποτε. Εμείς αποφασίζουμε και λέμε να μην ασκηθεί αναίρεση και να πάρουν οι εργαζόμενοι τα χρήματα.

Χατζηαθανασίου: Μα υπήρχε γνωμοδότηση του δικηγόρου και για την άσκηση ή μη της αναίρεσης.

Σκουμπόπουλος: Στο εισηγητικό δεν αναφέρεται τέτοια γνωμοδότηση.

Πρόεδρος: Κε Χατζηαθανασίου το θέμα μας σήμερα είναι ο καθορισμός της αμοιβής του δικηγόρου. Ο κ. Σκουμπόπουλος λέει ότι δεν θέλει να πληρωθεί ο κ. Ζυγούρης για να ασκηθεί αναίρεση.

Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της Δημάρχου για τον καθορισμό της αμοιβής του κ. Π. Ζυγούρη στο ποσό των € 2.500,00;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Παπαστεργίου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου για μη πληρωμή του κ. Ζυγούρη για την άσκηση της αναίρεσης;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Σακαλής, Ε. Γουναράς.

Λευκή ψήφο έδωσε η σύμβουλος Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή.

Το Δ.Σ., μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 23-12-2009 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Την αριθ. 4411/2008 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε κατόπιν της ασκηθείσης από τους σχολικούς φύλακες του Δήμου Ασβεστάρα Κων/νου κ.λ.π. έφεσης κατά της υπ' αριθ. 1030/2006 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (με την οποία απερρίφθη αγωγή που είχαν ασκήσει ζητώντας αποζημίωση για μη ληφθείσα άδεια, επιδόματα εορτών και αδείας, οικογενειακά επιδόματα και αποζημίωση για εργασία Κυριακές και αργίες) και με την οποία έγινε δεκτό ότι ο Δήμος είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το υπέρογκο ποσό των 1.000.000,00 περίπου για τις παραπάνω αιτίες, σύμφωνα με το αιτιολογικό αυτής.
- 3.- Τη σπουδαιότητα της υπόθεσης λόγω της επικείμενης επιβάρυνσης του προϋπολογισμού του Δήμου με το παραπάνω ποσό.
- 4.- Την αναγκαιότητα άμεσης άσκησης ενώπιον του Αρείου Πάγου αίτησης αναίρεσης κατά της παραπάνω απόφασης του Εφετείου Αθηνών.
- 5.- Την αριθ. 630/2009 απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής, με την οποία εξουσιοδοτήθηκε ο δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αθηνών Παναγιώτης Ζυγούρης να ασκήσει αναίρεση στον Άρειο Πάγο κατά της παραπάνω απόφασης του Εφετείου Αθηνών.
- 6.- Την από 24-12-2009 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.
- 7.- Τις προτάσεις της Δημάρχου και του δημοτικού συμβούλου Χ. Σκουμπόπουλου, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.- Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) περί αμοιβών των πληρεξουσίων δικηγόρων των Δήμων και Κοινοτήτων (όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 36 του Ν. 3801/2009 (Φ.Ε.Κ. 163/Α' /4-9-2009), σύμφωνα με την οποία *«Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους»*.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Καθορίζει την αμοιβή του Πάνου Κ. Ζυγούρη, Δικηγόρου Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 6216) και Νομικό Σύμβουλο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.), κάτοικο Αθηνών, οδός Μπουμπουλίνας αρ. 9-11, πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου Βέροιας, σύμφωνα με την αριθ. 630/2009 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, για την άσκηση ενώπιον του Αρείου Πάγου Αίτησης Αναίρεσης κατά των Ασβεστάρα Κων/νου κ.λ.π. και της υπ' αριθ. 4411/2008 απόφασης του Εφετείου Αθηνών στο εύλογο και συμφωνημένο ποσό των € 2.500,00 αφενός λόγω της σπουδαιότητας της υπόθεσης για τον Δήμο Βέροιας και αφετέρου λόγω της πολυετούς εμπειρίας του παραπάνω δικηγόρου ως Νομικού Συμβούλου της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και της ειδίκευσής του σε διοικητικά (ιδίως Δήμων και Κοινοτήτων) νομικά ζητήματα.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **828 / 2009**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης
	Τ. Χατζηαθανασίου	Ι. Ακριβόπουλος
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	Μ. Σακαλής
	Π. Παυλίδης	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	Σ. Μηλιόπουλος	Ε. Γουναράς
	Α. Τσιάρας	
	Ν. Τσιαμήτρος	
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ν. Μαυροκεφαλίδης	
	Κ. Συμεωνίδης	
	Μ. Τρανίδης	

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 14-1-2010
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ